

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 09/IINF-05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IINF-05/A SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1951 DEL 19/12/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^a SERIE SPECIALE - n. 4 DEL 16/01/2026

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, settore scientifico – disciplinare IINF-05/A SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1951 del 19/12/2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 4 del 16/01/2026 nominata con D.R. n. 38 del 19/01/2026, composta dai Professori:

Prof. Mario Cannataro, Professore Ordinario, GSD 09/IINF-05, SSD. IINF-05/A, presso Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro;
Prof. Massimo Cafaro, Professore Associato, GSD 09/IINF-05, SSD IINF-05/A, presso Università del Salento;
Prof. Antonio Chella, Professore Ordinario, GSD 09/IINF-05, SSD IINF-05/A, presso Università degli Studi di Palermo;

si riunisce al completo il **giorno 24/02/2026 alle ore 15:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/uzx-szbq-spi> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1951 del 19/12/2025.

Alle ore 15:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del *“Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022”* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1951 del 19/12/2025 alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Antonio Chella e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Mario Cannataro,

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

OMISSIS

all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

SCHEMA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

CARATTERISTICA	PUNTEGGIO MASSIMO	TITOLI/PUBBLICAZIONI PRESENTATI	PUNTI
Intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno)	<i>fino a massimo 10 punti</i> <i>1,5 punti per ogni unità di Intensità, fino a massimo 10 punti;</i>		
Consistenza complessiva produzione scientifica	<i>fino a massimo 9 punti</i> <i>0,2 punti per ogni articolo scientifico pubblicato censito nelle banche dati Scopus o ISI Web of Knowledge, fino a un</i>		

	<i>massimo di 9 punti;</i>		
Continuità della produzione scientifica	<i>fino a massimo 1 punto;</i>		
Valutazione dei titoli (ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011):	<i>fino a massimo 20 punti così ripartiti:</i>		
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; attinente con il SSD indicato nel bando	<i>fino a massimo 3 punti</i> <i>3 punti se Dottorato attinente al SSD oggetto del bando;</i> <i>1 punto se Dottorato parzialmente attinente al SSD oggetto del bando;</i> <i>0,5 punti se Dottorato non attinente al SSD oggetto del bando;</i>		
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, attinente con il SSD indicato nel bando	<i>fino a massimo 3 punti</i> <i>0,2 punti per ogni CFU erogato in qualità di docente in insegnamenti universitari nel SSD oggetto del bando;</i> <i>0,1 punti per ogni CFU erogato in qualità di docente in insegnamenti universitari in altri SSD, purché attinenti al SSD oggetto del bando;</i>		
c) Documentata attività di formazione (ad esempio Master e corsi di perfezionamento) o di ricerca (ad esempio assegnista di ricerca o contrattista ex legge 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge N. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010) presso qualificati istituti italiani o stranieri, attinente con il SSD indicato nel bando	<i>fino a massimo 3 punti</i> <i>1,2 punti per ogni anno di Ricercatore a Tempo Determinato ex Legge 240/2010 fruito (0,1 punti per ogni mese);</i> <i>0,6 punti per ogni anno di Assegnista di Ricerca ex Legge 449/1997 fruito (0,05 punti per ogni mese);</i> <i>0,1 punti per ogni anno di Borsista post dottorato o Contrattista post-dottorato, o altra forma contrattuale per attività di ricerca presso università o centri di ricerca;</i> <i>0,1 punti per ogni Master universitario o Corso di perfezionamento universitario conseguiti;</i>		
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono	- <i>L'attività in campo clinico non è richiesta nel settore concorsuale e non verrà</i>		

richieste tali specifiche competenze;	valutata.		
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, attinente con il SSD indicato nel bando	<i>fino a massimo 2 punti</i> <i>fino a 2 punti per ogni conduzione di progetti di ricerca nazionali o internazionali attinenti al SSD oggetto del bando;</i> <i>fino a 1 punto per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali attinenti al SSD oggetto del bando;</i>		
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; attinente con il SSD indicato nel bando	<i>fino a massimo 3 punti</i> <i>1 punto per ogni partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale;</i> <i>1,5 punti per ogni direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale o internazionale;</i>		
g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; attinente con il SSD indicato nel bando	<i>fino a massimo 2 punti</i> <i>1 punto per ogni brevetto internazionale concesso attinente al SSD oggetto del bando;</i> <i>0,5 punti per ogni brevetto nazionale concesso attinente al SSD oggetto del bando;</i>		
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attinenti con il SSD indicato nel bando	<i>fino a massimo 3 punti</i> <i>0,5 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali attinenti con il SSD oggetto del bando;</i> <i>1 punto per ogni relazione a congressi e convegni internazionali attinenti con il SSD oggetto del bando;</i> <i>1,5 punti per ogni relazione invitata a congressi e convegni internazionali attinenti con il SSD oggetto del bando;</i>		
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; attinenti con il SSD indicato nel bando	<i>fino a massimo 1 punto</i> <i>0,5 punti per ogni premio "Best Paper Award" ottenuto in congressi internazionali attinenti con il SSD oggetto del bando;</i>		

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata

	<i>0,5 punti per ogni premio assegnato alla Tesi di Dottorato, purché la tesi di dottorato sia attinente con il SSD oggetto del bando;</i>		
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuta da board internazionali relativamente al settore concorsuale di riferimento	<i>- Il diploma di specializzazione europea non è previsto nel settore concorsuale e non verrà valutato.</i>		
Pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando	<i>fino a massimo 20 punti fino a 1,67 punti per ciascuna pubblicazione giudicata congruente con il SSD oggetto del bando;</i>		
Valutazione qualità delle pubblicazioni presentate congruenti rispetto al numero di pubblicazioni massimo previsto dal bando	<i>fino a massimo 20 punti fino a 1,67 punti per ciascuna pubblicazione valutata in base ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;</i>		
Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti	<i>fino a massimo 20 punti Il punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato: - Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti; - Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono</i>		

	<i>assegnati 8 punti; -Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti.</i>		
TOTALE	100		

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno **17 Marzo 2026** alle ore **15:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet (<https://meet.google.com/mgj-qnin-wkc>);
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno **1 Aprile 2026** alle ore **11:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/avg-xtej-rfz>;

Qualora il/i candidato/i dovesse/ro presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno **17 Marzo 2026** alle ore **15:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet (<https://meet.google.com/mgj-qnin-wkc>);
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno **18 Marzo 2026** alle ore **15:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/yxa-spiw-ubc>;

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. Mario CANNATARO
OMISSIS

Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 09/IINF-05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IINF-05/A SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1951 DEL 19/12/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 4 DEL 16/01/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. CAFARO MASSIMO, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 09/IINF-05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IINF-05/A SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1951 DEL 19/12/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 4 DEL 16/01/2026**, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 24/02/2026 e di approvare in ogni sua parte il Verbale n. 1 del 24/02/2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Lecce, 24/02.2026

In fede
Prof. __

OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 09/IINF-05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IINF-05/A SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1951 DEL 19/12/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 4 DEL 16/01/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Chella, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 09/IINF-05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IINF-05/A SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1951 DEL 19/12/2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 4 DEL 16/01/2026**, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 24/02/2026 e di approvare in ogni sua parte il Verbale n. 1 del 24/02/2026.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Palermo, 24 febbraio 2026

In fede

Prof. _____

OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*