

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01 BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-01/D BIOLOGIA FARMACEUTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1932 DEL 17-12-2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13-01-2026

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 05-BIOS/01 Botanica settore scientifico – disciplinare Bios-01/D Biologia Farmaceutica presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1932 DEL 17-12-2025 il cui avviso è stato pubblicato nella g.u. - iv^ serie speciale - n. 3 DEL 13-01-2026 nominata con D.R. n. 19 del 13-01-2026 composta dai Professori:

Prof.ssa Gelsomina Fico Professore Ordinario presso Università degli Studi di Milano;
Prof. Giancarlo Antonio Statti Professore Ordinario presso Università della Calabria;
Prof.ssa Maria Pia Argentieri Professore Associato presso Università degli studi di Bari "Aldo Moro";

si riunisce al completo il **giorno 10** alle **ore 11** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, su piattaforma Teams con collegamento al link <https://teams.microsoft.com/meet/38389413230721?p=eJDwajg2cIBa28kH4e> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. 1932 DEL 17-12-2025

Alle ore 11:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del *"Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022"* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. 1932 DEL 17-12-2025, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Giancarlo Statti e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof.ssa Maria Pia Argentieri.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del D.R. 1932 DEL 17-12-2025 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

DETERMINAZIONE DEI CRITERI

La Commissione, preso atto delle disposizioni contenute nel bando della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-01 – Settore Scientifico Disciplinare BIOS-01/D, nonché della normativa vigente in materia di reclutamento universitario (art. 24 della Legge n. 240/2010 e D.M. 25 maggio 2011 n. 243), procede alla determinazione dei criteri e dei parametri di valutazione dei candidati. La valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, tenendo conto della congruenza con il GSD 05/BIOS-01 e con il SSD BIOS-01/D, nonché della qualità scientifica complessiva del candidato.

La Commissione stabilisce che il punteggio massimo complessivo attribuibile è pari a 100 punti, così ripartiti:

- Titoli e curriculum scientifico: fino a 40 punti
- Pubblicazioni scientifiche: fino a 60 punti

Saranno valutate fino ad un massimo di 12 pubblicazioni presentate dai candidati.

1. Valutazione dei titoli (max 40 punti)

La Commissione valuterà i titoli dei candidati secondo i seguenti criteri:

a) Dottorato di ricerca o titolo equivalente (max 10 punti)

- Dottorato pienamente congruente con il SSD BIOS-01/D: 10 punti
- Dottorato parzialmente congruente: 6 punti
- Dottorato non congruente: 3 punti

b) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 10 punti)

Saranno valutati:

- assegni di ricerca

- contratti di ricerca
- posizioni post-doc
- periodi di ricerca all'estero

fino ad un massimo di 2 punti per anno di attività, fino al limite massimo.

c) Partecipazione o responsabilità in progetti di ricerca (max 6 punti)

- Responsabile di progetto nazionale o internazionale: fino a 3 punti
- Partecipazione a progetti competitivi: fino a 2 punti
- Altre attività di collaborazione scientifica documentata: fino a 1 punto

d) Attività didattica universitaria (max 6 punti)

Saranno valutate:

- titolarità di insegnamenti universitari
- attività di didattica integrativa
- tutorato e supporto alla didattica

fino ad un massimo di 2 punti per anno accademico di attività didattica documentata.

e) Premi, riconoscimenti e attività scientifiche rilevanti (max 4 punti)

Saranno considerati:

- premi scientifici nazionali o internazionali
- relazioni su invito a congressi
- organizzazione di convegni scientifici.

f) Attività di terza missione e trasferimento tecnologico (max 4 punti)

Saranno valutati:

- brevetti
- attività di disseminazione scientifica
- partecipazione a spin-off o progetti di trasferimento tecnologico.

2. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max 60 punti)

La Commissione stabilisce che saranno valutate fino ad un massimo di 12 pubblicazioni tra quelle presentate dal candidato.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

a) Originalità, innovatività e rigore metodologico

sarà valutata la qualità scientifica del lavoro e il contributo allo sviluppo delle conoscenze nel settore.

b) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D

saranno valutate prioritariamente le pubblicazioni coerenti con le tematiche del settore.

c) Rilevanza della collocazione editoriale

sarà considerato:

- l'impact factor della rivista
- la diffusione nella comunità scientifica internazionale.

d) Apporto individuale del candidato

determinato sulla base della posizione nella lista degli autori e della coerenza con il percorso scientifico.

e) Indicatori bibliometrici complessivi

ove applicabili, saranno considerati:

- numero totale di citazioni
- indice H-index
- impact factor medio delle riviste.

Per ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito un punteggio fino a 5 punti, tenendo conto congiuntamente dei criteri sopra indicati.

3. Valutazione complessiva

La Commissione procederà quindi alla valutazione comparativa dei candidati, considerando:

- qualità e impatto della produzione scientifica;
- continuità temporale della ricerca;
- autonomia scientifica;

- **capacità di sviluppare linee di ricerca coerenti con il GSD 05/BIOS-01 – SSD BIOS-01/D e con le attività scientifiche del Dipartimento.**

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 23/03/2026 alle ore 9.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams al seguente link: <https://teams.microsoft.com/meet/38389413230721?p=eJDwajg2cIBa28kH4e>
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 09/04/2026 alle ore 14.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link [Generale | Concorso RTT Università di Catanzaro | Microsoft Teams](#)

La seduta termina alle ore 12:15.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

OMISSIS

Prof. ssa Maria Pia ARGENTIERI

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01 BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-01/D - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N.1932 DEL 17-12-2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13-01-2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritto/a Prof.ssa Gelsomina Fico, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01 BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-01/D - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N.1932 DEL 17-12-2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13-01-2026**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 10-03-2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 10-03-2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Milano, 12 marzo 2026

In fede

Prof. ssa Gelsomina Fico

OMISSIS

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01 BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-01/D BIOLOGIA FARMACEUTICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE. DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1932 DEL 17-12-2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13-01-2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Antonio Statti componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01 BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-01/D BIOLOGIA FARMACEUTICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE. DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1932 DEL 17-12-2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 3 DEL 13-01-2026

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 10-03-2026 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 10-03-2026

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

OMISSIS

Luogo e data.....

In fede

Prof. _____

*Dati oscurati in base alle linee guida
del Garante della privacy*