

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MVET-03/B – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/MVET-03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1936 DEL 12.12.2025

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MVET-03/B - gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-03 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 1936 del 12.12.2025, nominata con D.R. n. 21 del 13.01.2026 composta dai Professori:

Prof. Vincenzo Veneziano, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "*Federico II*";

Prof. Ezio Ferroglio, Professore Ordinario presso l'Università di Torino;

Prof.ssa Alessandra della Torre, Professore Ordinario presso l'Università di Roma "*La Sapienza*".

si riunisce al completo il **giorno 04 marzo 2026** alle **ore 9:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams con collegamento al link <https://teams.microsoft.com/meet/33380419581075?p=7vOTaQwnC6kWkmErrv> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1936 del 12.12.2025.

La Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla predetta piattaforma telematica con collegamento mediante il link sopra riportato e dichiara aperta la seduta.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come da nota del Responsabile del Procedimento con e-mail del 04.02.2026, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del **Prof. Ezio Ferroglio** e del **Segretario verbalizzante** nella persona del **Prof. Vincenzo Veneziano**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione dell'attività didattica, titoli, curriculum e attività assistenziale ove presente, coerente con il S.S.D. indicato nel profilo;

- b) valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il S.S.D. e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;
- c) i candidati che conseguono un punteggio **non inferiore a 60** ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Ateneo sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo **di 10 punti**;

- d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.

All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.

La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando.

La Commissione ha a disposizione un numero **massimo di 100 punti** da ripartire tra pubblicazioni scientifiche, titoli, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio, attività clinico - assistenziali e prova orale come di seguito indicato:

A.	<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	massimo 50 punti
B.	<i>Titoli</i>	massimo 20 punti
C.	<i>Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	massimo 15 punti
D.	<i>Attività gestionali, organizzative e di servizio</i>	massimo 5 punti
E.	<i>Prova orale</i>	massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A. Pubblicazioni scientifiche

- fino a un **massimo di 50 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico - disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. "impact factor" totale;
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

B. Titoli

massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

massimo 15 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio

massimo 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

E. Prova orale

massimo 10 punti

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale/gruppo scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione dei candidati e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. Pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di 50 punti)

Riguardo agli standard qualitativi (fino ad un massimo di 15 punti), la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) Originalità, innovazione, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 5 punti – per ogni pubblicazione presentata:
 - pienamente originale: punti 0,15
 - parzialmente originale: punti 0,10
 - scarsamente originale: punti 0,05
- 2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 2 punti – 0,06 a pubblicazione); per la valutazione di questo parametro la Commissione stabilisce di utilizzare il valore dell'Impact Factor della rivista calcolato alla data di pubblicazione come segue (banca dati *Journal Citation Report*):
 - molto rilevante (quartile Q1): punti 0,06
 - rilevante (quartile Q2): punti 0,04
- 3) Per la valutazione degli indicatori, identificati tramite piattaforma Scopus per il calcolo delle citazioni e *Journal Citation Report* Clarivate per il calcolo dell'Impact Factor riferiti alle pubblicazioni soggette a valutazione alla data di chiusura del Bando si seguirà il seguente Schema (fino ad un massimo di 8 punti)

Indicatori (fino a un max di 8 punti)	Punti
a. Numero totale delle citazioni (fino ad un max di 2 punti)	- se ≥ 1000 : punti 2 - se < 1000 : punti 1,5
b. Numero medio di citazioni per pubblicazioni (fino ad un max di 1 punti)	- se ≥ 20 : punti 1 - se < 20 : punti 0,5
c. Impact factor totale (fino ad un max di 2 punti)	- se ≥ 100 : punti 2 - se $< 100 \div \geq 90$: punti 1,5

	- se < 80: punti 1
d. Impact factor medio per pubblicazione (fino ad un max di 1 punto)	- se ≥ 3: punti 1 - se $< 3 \div \geq 2$: punti 0,5 - se < 2: punti 0
e. indice di Hirsch (da SCOPUS) (fino ad un max di 2 punti)	- se ≥ 15: punti 2 - se $< 15 \div \geq 10$: punti 1,5 - se < 10: punti 1

4. Per l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 4, comma 4, lettera l) del Regolamento di Ateneo, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 35 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 35 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 25 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

B. Titoli (fino ad un massimo di 20 punti)

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- autonomia scientifica dei candidati (Valutazione sulla base del *Curriculum Vitae*) fino ad un **massimo di 3 punti**;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni e/o organizzazioni Italiane o straniere – non saranno riconosciuti progetti finanziati dalle Università di appartenenza fino ad un **massimo di 2 punti**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (certificati da pubblicazioni congiunte e con posizioni di preminenza dei candidati per discriminare fino ad un **massimo di 3 punti**:
 - o Direzione di attività di ricerca in istituzioni straniere 1 punto;
 - o Direzione di attività di ricerca in istituzioni italiane 0,5 punti;
 - o Partecipazione in attività di ricerca in istituzioni straniere 0,5 punti;
 - o Partecipazione in attività di ricerca in istituzioni nazionali 0,25 punti;
 - o Membro di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,5 punti;
 - o Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio 0,25 punti;
- conseguimento della titolarità di brevetti attinenti all'SSD **massimo 1 punto**;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **massimo 1 punto**;
 - o per ogni premio internazionale: punti 1
 - o per ogni premio nazionale: punti 0,5
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino a un massimo di **2 punti**;

- per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1
- per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,5;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali fino a **2,5 punti**, 0,5 punti per partecipazione a commissioni di concorsi universitari.
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **massimo 5 punti**:
 - numero totale degli articoli pubblicati (indicizzati su Scopus/WOS):
 - se ≥ 100 : punti 2;
 - se $< 100 \div \geq 50$: punti 1;
 - se < 50 punti 0.
 - Numero totale di citazioni degli articoli pubblicati (indicizzati su Scopus/WOS):
 - se ≥ 1000 : punti 1;
 - se $< 1000 \div \geq 500$: punti 0,5;
 - se < 500 punti 0.
 - H-index calcolato utilizzando le citazioni degli articoli pubblicati (indicizzati su Scopus/WOS):
 - se ≥ 25 : punti 1;
 - se $< 25 \div \geq 20$: punti 0,5;
 - se < 20 punti 0.
 - Continuità temporale della produzione scientifica (indicizzata su Scopus/WOS):
 - se attività ininterrotta 1 punto;
 - se attività interrotta di 1 anno 0,5 punti;
 - se attività interrotta più di 1 anno 0 punti.
- soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici **0,5 punti**.
 - 0,1 punto per ogni mese di attività di ricerca svolta all'estero.

C. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (fino ad un massimo di 15 punti)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi fino ad un massimo di 10 punti:
 - 0,3 punti per ogni CFU su tematiche attinenti l'SSD oggetto del bando;
 - 0,1 punti per ogni CFU su tematiche attinenti l'SSD affini;
 - 0 punti su CFU non attinenti
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto fino ad un massimo di 2 punti:
 - 0,2 punti per ogni modulo o corso di insegnamento
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione fino ad un massimo di 3 punti:
 - 0,1 punti per ogni tesi di laurea o tesi di laurea magistrale svolte come relatore
 - 0,5 punti per dottorato e di specializzazione svolte come relatore

D. Attività gestionali, organizzative e di servizio (Fino ad un massimo di 5 punti)

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

- Presidenza di un Corso di Laurea punti 1 per ogni anno di Presidenza
- Membro di un Collegio di Dottorato punti 0,5 per ciclo di dottorato
- Componente di Organi e/o Commissioni Collegiali punti 0,5 per Commissione/Organo

E. Prova orale (Fino ad un massimo di 10 punti)

La prova orale consisterà in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico - disciplinare a cui si riferisce il bando con una valutazione di:

- Ottimo punti 10;
- Buono punti 8;
- Discreto punti 6;
- Sufficiente punti 3;
- Insufficiente punti 0.

La Commissione valuterà anche l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte di un articolo scientifico.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo giorno **24 Marzo 2026 alle ore 18:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams;
- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno **2 Aprile 2026 alle ore 18:00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Teams, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://teams.microsoft.com/join/36541002235950?p=LrRtZtGifU19rnsYiOP>

La seduta termina alle ore 11:20

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof Vincenzo Veneziano

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MVET-03/B – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/MVET-03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1936 DEL 12.12.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Ezio FERROGLIO, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare **MVET-03/B – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/MVET-03** indetta con D.R. n.1936 del 12.12.2025 presso il Dipartimento di **SCIENZE DELLA SALUTE** dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 04.03.2026 e di approvare in ogni sua parte il **verbale n. 1 del 04.03.2026**

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Torino, 04.03.2026

In fede
Prof. Ezio Ferroglia

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MVET-03/B – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/MVET-03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1936 DEL 12.12.2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra DELLA TORRE, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare **MVET-03/B – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/MVET-03** indetta con D.R. n.1936 del 12.12.2025 presso il Dipartimento di **SCIENZE DELLA SALUTE** dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 04.03.2026 e di approvare in ogni sua parte il **verbale n. 1 del 04.03.2026**

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Roma, 04.03.2026

In fede
Prof.ssa Alessandra Della Torre

Firma oscurata in base alle linee
Guida del Garante della Privacy