



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Verbale n. 7/2018



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO**  
**“MAGNA GRÆCIA”**  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il Nucleo di Valutazione si riunisce, presso la stanza del Coordinatore del Nucleo, sita al 6 livello del Preclinico, Campus di Germaneto, il giorno 2/07/2018 alle ore 15,00 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

**Punto 1. – Relazione Annuale. Ciclo della Performance 2017;**

**Punto 2. – Mobilità interuniversitaria art. 7, c. 3, ultimo periodo, L. 30.12.2010, n. 240;**

**Punto 3. – Piano Integrato 2018-2020 - Ciclo della Performance 2018;**

**Punto 4. - Varie ed Eventuali.**

Sono presenti alla riunione: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore); il Prof. Antonio Calignano (Componente); il Prof. Angelo Federico (Componente); Il Prof. Francesco Squadrito (Componente); il rappresentante degli studenti Sig. Gaetano Stirparo. La Dott.ssa Stefania Leo (Responsabile dell'Ufficio Segreteria del Nucleo) segretario verbalizzante.

Alle ore 15:00 il Prof. Costanzo, verificata la presenza dei Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

**Punto 1. – Relazione Annuale. Ciclo della Performance 2017**

Il Coordinatore del Nucleo riferisce ai Componenti che il Nucleo, come ogni anno, è chiamato a redigere nell'ambito della Relazione Annuale 2018, la relazione sulla performance 2017 e ad inserirla sul sito predisposto dall'ANVUR a cura del Cineca.

Il Prof. Costanzo ricorda ai Componenti che questa è la prima volta in cui il Nucleo affronta il Ciclo della performance essendo lo stesso di nuova nomina e pertanto si trova oggi a relazionare sull'intero Ciclo della performance anno 2017, la cui valutazione degli obiettivi ed il relativo monitoraggio sono stati effettuati dal precedente Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Prof. Costanzo sintetizza l'attività effettuata dal precedente Nucleo nell'ambito del Ciclo della Performance 2017, così come segue:

- Nel verbale del 26.06.2017 viene riportata l'assegnazione degli obiettivi, da parte del Direttore Generale, ai Responsabili di Aree/Strutture attraverso un software di gestione. Gli obiettivi validati, sempre attraverso il suddetto sistema, dal Nucleo di Valutazione nel mese di luglio 2017. Gli obiettivi, si legge, sono strettamente connessi alla governance dell'Ateneo, e quindi al Piano Strategico triennale, al Bilancio Preventivo, al Piano per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza e l'Integrità. Gli obiettivi sono stati poi assegnati dai Responsabili a tutto il personale tecnico-amministrativo-bibliotecario sia dell'Amm.ne centrale che delle Strutture autonome come i Dipartimenti ed i CIS (Centri interdipartimentali di servizi e ricerca).



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

## *Università Degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro*

### *NUCLEO DI VALUTAZIONE*

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

- Nel verbale del 24.11.2017 viene riportata l'attività di monitoraggio espletata dal Nucleo a seguito anche della nota inviata dal Direttore Generale con la quale vengono richiesti interventi correttivi al raggiungimento di alcuni obiettivi assegnati, debitamente motivati, e sui quali il Nucleo, considerate le motivazioni addotte dai Responsabili delle Aree che hanno richiesto i su menzionati correttivi, e alla luce della conformità della rimodulazione degli stessi obiettivi, dà un parere di coerenza.

Continua ancora il Prof. Costanzo, che il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), strumento fondamentale al fine di orientare l'azione amministrativa verso risultati efficienti ed efficaci, era stato valutato con parere positivo dal Nucleo nell'anno 2015 e con verbale n. 1 del 26.01.2018 ha confermato tale parere al suddetto SMVP modificato e aggiornato in attuazione dell'art.7 c.1 del D. Lgs 50 del 2009 novellato dal D. Lgs 74 /2017.

Il Coordinatore riferisce ancora che l'ANVUR, sia nelle Linee Guida alla Relazione Annuale 2018, che in altre comunicazioni, suggerisce di prendere visione dei feedback che lo stesso ANVUR ha elaborato a seguito dell'attività effettuata negli anni pregressi dai Nuclei, considerandoli come punti di partenza per la propria analisi della Performance. L'ANVUR, non avendo effettuato tale analisi per tutti gli Atenei, come nel caso dell'Ateneo Magna Graecia, suggerisce di redigere la Relazione anche sulla base della scheda allegata alle suddette Linee Guida che costituisce comunque il modello utilizzato dallo stesso ANVUR per la redazione dei documenti di feedback sui Piani Integrati 2016-2018 e 2017-2019.

Il Prof. Costanzo riferisce di avere inviato ai Componenti la Relazione Performance 2017 trasmessa dal D.G. nella quale sono evidenziati i risultati conseguiti nel Ciclo di gestione della performance 2017:

1. Sono stati potenziati i servizi per gli studenti anche attraverso un supporto on line con applicativi informatici;
2. E' stata migliorata l'attività di gestione amm.vo-contabile dei progetti di ricerca (PON, POR, Master Spin Off...);
3. Nell'ambito della internazionalizzazione, l'Ateneo ha migliorato la qualità dei servizi di supporto agli studenti Erasmus; il n.ro degli accordi sottoscritti ed il n.ro degli studenti Erasmus in uscita è rimasto costante rispetto all'anno precedente;
4. Sono state intraprese misure nel rispetto della normativa sulla Trasparenza e sull'Anticorruzione, tra le quali:
  - a- Corsi di formazione specifici per l'aggiornamento etico e professionale del personale TAB dell'Ateneo;
  - b- Organizzazione e realizzazione della Giornata per la Trasparenza.

Sono state segnalate alcune criticità:

1. Opportunità di rinforzare il legame tra la programmazione annuale della Performance e le procedure AVA e VQR;
2. Necessità di elaborare obiettivi sempre più performanti nell'ambito delle performance individuali;



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

3. Necessità di prestare particolare attenzione ai servizi resi agli utenti interni, esterni e alle unità organizzative responsabili della fornitura dei servizi nell'ambito della Performance organizzativa;
4. Maggior rafforzamento del legame tra la programmazione degli obiettivi e la contabilità economico-patrimoniale.

Esaurita l'analisi della Relazione sulla Performance inviata dal Direttore Generale, il prof. Costanzo apre la discussione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione delle performance seguendo lo schema delle schede allegate alle Linee Guida 2018 a cura dell'ANVUR.

- Nella fase di predisposizione del Piano Integrato 2017-2019 (comprese le parti relative all'anticorruzione, trasparenza e performance) il Direttore Generale ha coinvolto con diverse modalità tutti i portatori di interesse, anche attraverso l'avviso pubblico, in Amministrazione Trasparente, alle rappresentanze dei consumatori e degli utenti ed alle rappresentanze degli studenti, alla luce delle indicazioni dell'ANVUR con delibera n. 103 del 20 luglio 2015 e dell'ANAC con determina n. 12 del 28.10.2015, nonché gli organi interni dell'Ateneo, Consiglio di Amministrazione, Senato Accademico, lo stesso Nucleo di Valutazione e responsabili amministrativi di Area e Struttura ai quali è stato inviato il suddetto Piano sempre al fine di ottenere proposte e/o suggerimenti.

Inoltre sempre in Amministrazione Trasparente sono stati inseriti dei questionari, in forma anonima, di gradimento del Programma della Trasparenza così come sulla qualità del sito dell'Ateneo o ancora sulla qualità del servizio dell'Asilo nido gestito sempre dall'Ateneo.

- Il Piano della Performance è correlato alla programmazione economico-finanziaria e di bilancio in coerenza con il Piano Strategico di Ateneo, triennio 2016-2018. Nella nota allegata al Bilancio di Previsione sono stati identificati gli obiettivi dei Centri di responsabilità e le risorse correlate, le risorse destinate agli obiettivi strategici sono ripartiti per aree strategiche omogenee e sono di volta in volta autorizzate dal Direttore Generale. Il Piano della Performance è correlato altresì al Piano per la Prevenzione della Corruzione ed al Piano Triennale per la Trasparenza e l'Integrità.
- Nel Piano Integrato 2017-2019 sono state descritte in maniera dettagliata, attraverso una tabella, definita Albero della Performance, le Aree Strategiche dell'Ateneo:
  - Didattica e servizi agli studenti;
  - Ricerca e sviluppo tecnologico;
  - Sviluppo organizzativo e del personale.

Le Aree sono state articolate tenendo conto delle finalità istituzionali svolte dall'Ateneo, e dei programmi operativi. Per ogni Area strategica sono stati definiti gli obiettivi strategici e sono stati definiti quelli assegnati al Direttore Generale ed ai Responsabili di Area/Struttura. Gli obiettivi strategici sono stati assegnati anche con riferimento a indicatori e target. La valutazione degli obiettivi ad opera del Nucleo è stata effettuata tenendo conto degli indicatori e target definiti, utilizzando il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance approvato dal Nucleo nell'anno 2015 ed aggiornato, come su evidenziato, nel mese di gennaio 2018.



UMG

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

- I principi su cui si è basata la pianificazione degli obiettivi sono:
  - Trasparenza;
  - Immediata comprensibilità per i portatori di interesse;
  - Veridicità e controllo dei dati e delle procedure;
  - Coinvolgimento di tutti gli attori del sistema;
  - Coerenza interna: risorse umane, strutture, disponibilità finanziaria;
  - Coerenza esterna: contesto di riferimento;
  - Proiezione nel triennio.

La pianificazione degli obiettivi strategici è stata costruita sulla base di un sistema piramidale; sono stati assegnati al Direttore Generale gli obiettivi secondo le logiche del MBO (Management by objectives) e poi declinati ai responsabili amministrativi di ciascuna delle Aree, nell'ambito di ognuna delle quali sono stati assegnati obiettivi operativi ed indicatori al personale delle singole Aree amministrative e Strutture decentrate.

- Come già evidenziato la suddetta pianificazione degli obiettivi è integrata alla governance dell'Ateneo e quindi correlata con la programmazione del Bilancio di Previsione. Inoltre, con riferimento al così detto “premio” da assegnare al personale TAB per il raggiungimento degli obiettivi assegnati, l'Amministrazione in accordo con le rappresentanze sindacali, ha stabilito, nel verbale del Contratto Collettivo Integrativo del 1 marzo 2018, a seguito del parere favorevole sull'ipotesi di c.c.i. per l'anno 2017, da parte del Collegio dei Revisori dei Conti dell'Ateneo, le modalità di attribuzione delle indennità di responsabilità e di risultato del personale TAB così come all'art.8 del suddetto Contratto è stata prevista una Progressione economica all'interno della Categoria in cui, tra i diversi requisiti richiesti, è prevista una scheda relativa alla qualità delle prestazioni individuali da compilare a cura del relativo responsabile del dipendente che partecipa alla progressione e all'art.10 sempre del medesimo Contratto che stabilisce l'attribuzione di una quota del 70% delle economie del salario accessorio, degli anni precedenti, a tutto il personale TAB, di categoria B, C e D, con esclusione del personale incorso in sanzioni disciplinari, nell'ambito della Performance Organizzativa di Ateneo.
- Nel Piano Integrato 2017-2019, nella Tabella A, sono state individuate le risorse destinate alla realizzazione degli obiettivi strategici; le stesse sono state di volta in volta autorizzate dal Direttore Generale fatta eccezione per quelle attività da realizzare senza maggiori oneri finanziari.
- Nell'ambito dell'assegnazione degli obiettivi è stato dato molto peso alla contabilità analitica che è diventata oggetto di un obiettivo assegnato all'Area Servizi Finanziari Economici e Fiscali: “Implementazione del nuovo sistema di Contabilità Economico Patrimoniale relativamente ai documenti contabili pubblici di sintesi di consuntivo”.
- Il Piano Integrato ha previsto una performance organizzativa per singole Aree/Strutture. Il raggiungimento delle rispettive performance organizzative ha prodotto, di conseguenza, il raggiungimento della Performance di Ateneo.
- Il Prof. Costanzo ribadisce che gli obiettivi sono stati assegnati al solo personale TAB che afferisce alle Aree ed alle Strutture; infatti una volta approvato il Piano della Performance, il



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Rettore ha assegnato al D.G. gli obiettivi da raggiungere nell'anno 2017 ed in coerenza degli stessi, lo stesso Direttore Generale ha definito le performance di ogni singola Struttura, assegnando, previo colloquio, gli obiettivi ai Responsabili delle Aree/Strutture, i quali, a loro volta hanno assegnato ai singoli dipendenti obiettivi individuali e di gruppo e comportamenti organizzativi.

Sono state pertanto assegnate le schede a tutto il Personale TAB delle Aree/Strutture dell'Ateneo contenenti i seguenti elementi indicativi:

- . Indicazione del Responsabile/ valutatore e dell'unità di personale assegnatario degli obiettivi
- . Obiettivi da realizzare;
- . Indicatori e target di conseguimento degli obiettivi per la misurazione e la valutazione della performance;
- . Tempi di attuazione;
- . Comportamenti e competenze organizzative distintive qualificanti le performance.

Ricorda il Prof. Costanzo che l'Ateneo non ha strutture decentrate ma piuttosto qualche ufficio periferico il cui personale afferendo alle Aree/Strutture dell'Ateneo, partecipano al Ciclo della Performance.

Il Prof. Costanzo riferisce inoltre che tra le attività svolte, il precedente Nucleo nell'ambito della Performance ha verificato gli obiettivi assegnati, il peso di ciascuno di essi nonché gli indicatori ed il target, anche per la facilità di poter accedere alla piattaforma informatica di gestione della performance attraverso delle credenziali ed ha effettuato il monitoraggio previsto ai sensi del D. Lgs 150/2009; ulteriori monitoraggi sono stati effettuati dal Direttore Generale entro il 15 di settembre 2017.

Il Nucleo esprime parere favorevole all'unanimità.

**2. Mobilità interuniversitaria art. 7, c.3, ultimo periodo, L. 30.12.2010, n. 240**

Il Prof. Costanzo comunica ai Componenti il Nucleo che in data 15 giugno 2018, prot. 989, è pervenuta dall'Area Risorse Umane dell'Ateneo, una richiesta di acquisire il parere del Nucleo, come da Regolamento di Ateneo, per la mobilità interuniversitaria di Professori e Ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale, in atto vigente, relativamente alla valutazione delle istanze di scambio presentate dal Prof. Ernesto De Nito, Professore di II Fascia, SSD SECS-P/10, SC 13/A3, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali di questo Ateneo e dal Prof. Vincenzo Carrieri, Professore di II Fascia, SSD SECS-P/03, SC 13/A3, presso il Dipartimento di Scienze economiche e statistiche dell'Università degli Studi di Salerno.

Sono stati allegati alla suddetta richiesta i curricula dei due docenti e copia della Delibera del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali con la quale il medesimo Dipartimento:

- Valutati i curricula dei predetti docenti;
- Tenuto conto delle esigenze didattico-scientifiche del Dipartimento e, in particolare, della sostenibilità dell'offerta formativa;
- Preso atto delle dichiarazioni di insussistenza di situazioni di incompatibilità, prodotte dagli interessati così come richiesto dalla normativa vigente;



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Approva lo scambio dei due docenti proponendo, per le esigenze didattiche, che lo stesso abbia decorrenza anteriormente al 1 novembre.

Il Nucleo di Valutazione, valutato il curriculum del Prof. Carrieri, Ricercatore affiliato alla Health Econometrics and Data Group dell'Università di York (UK) ed al RWI Research Network Leibniz Institute for Economic Research di Essen (Germany), autore di oltre 20 pubblicazioni scientifiche su riviste nazionali ed internazionali, di cui 11 di fascia A per l'area 13, con un giudizio di eccellenza nell'ambito della VQR 2011-2014, con abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di Professore Ordinario nel settore 13/A3 (Scienza delle finanze), membro del panel di discussione della relazione del Premio Nobel per l'Economia anno 2015, docente titolare di corsi di laurea triennale, magistrale, di Master e Dottorato presso l'Università della Calabria, l'Università degli Studi di Salerno e l'Università di Roma “La Sapienza” con una valutazione positiva da parte degli studenti, sentito anche l'Ufficio Programmazione e Sviluppo che conferma che per l'a.a. 2018/2019 il SSD SECS-P/03 è presente nell'ordinamento e nell'offerta didattica del CdS, all'unanimità dà parere positivo.

**Punto 3. – Piano Integrato 2018-2020: Ciclo della Performance 2018**

Il Prof. Costanzo informa i Componenti che in data 26.03.2018 con prot. 262, è pervenuta, da parte del Direttore Generale, in qualità di Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, una nota con la quale è stato inviato il Piano Integrato triennio 2018-2020 che comprende il Piano delle Performance, il Piano triennale prevenzione della Corruzione con annesso Programma triennale della trasparenza e dell'integrità.

Nella nota si legge che il CdA dell'Ateneo nella seduta del 28.02.2018, ha approvato:

- L'aggiornamento del SMVP ai sensi dell'art. 7 c. 1 del D. Lgs n. 150/2009 modificato dal D. Lgs n. 74/2017;
- Il Piano Integrato triennio 2018-2020, ai sensi della Delibera ANVUR n.103 del 20 luglio 2015;
- Il Piano triennale di prevenzione della corruzione con misure di trasparenza, adeguato anche alle novità introdotte con il nuovo PNA 2017 varato dall'ANAC con determinazione n. 1208 del 22.11.2017.

Il Piano Integrato 2018 – 2020 è costituito da:

- Parte Generale relativa alle informazioni sull'Ateneo per i portatori di interesse;
- Piano della Performance;
- Piano di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza con relative sottosezioni - A) Piano della Prevenzione della Corruzione - B) Programma Trasparenza ed Integrità.

Il Prof. Costanzo riferisce che il Piano Integrato, così come presentato, si basa su due concetti principali:

- 1) La Performance deve costituire il punto di partenza attraverso il quale adattare le procedure per la trasparenza e per la prevenzione alla corruzione;



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

- 2) La Performance deve essere strettamente correlata alla programmazione strategica pluriennale dell’Ateneo ed alla relativa disponibilità di risorse finanziarie;

Il Prof. Costanzo riferisce che il Piano Integrato è stato redatto sulla base delle Linee Guida ANVUR 2015, le delibere dell’ANAC 2015 ed in particolare la delibera dell’ANAC, determinazione n. 1208 del 22.11.2017, con la quale viene varato il nuovo Piano Nazionale Anticorruzione 2017 ed in cui vi è una parte dedicata alle istituzioni universitarie. L’ANAC, continua il Prof. Costanzo, segnala la necessità di non predisporre un unico Piano in quanto per la trasparenza, performance, anticorruzione sono correlate forme di gestione e responsabilità differenti rispetto ad altri strumenti di programmazione. L’Ateneo ha recepito tale segnalazione presentando un Piano Integrato in cui vengono trattati, come singole procedure, sia il Piano della Performance e sia Piano di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

Il Coordinatore del Nucleo riferisce che il suddetto Piano 2018-2020 si rifà a quello del precedente anno naturalmente aggiornato, anche alla luce della nuova normativa, nell’analisi del contesto interno all’Ateneo, evidenziando le procedure portate avanti e che hanno sicuramente apportato miglioramenti. Il Piano elenca dettagliatamente i punti di forza dell’Ateneo.

Fra questi, il Nucleo sottolinea in particolare:

- Incremento FFO superiore al 3% rispetto all’assegnazione del 2016 per la qualità della ricerca;
- Assegnazione del MIUR all’Ateneo di due Dipartimenti di eccellenza nella ricerca;
- Rafforzamento rapporti con la Regione e con il Comune di Catanzaro relativo al ruolo assunto nel finanziamento delle attività per la didattica, la ricerca e le politiche di sostegno allo studio;
- Configurazione di un modello organizzativo basato sul collegamento tra le Aree e la Direzione Generale;
- Servizio mensa universitaria;
- Disponibilità di alloggi e servizi all’interno del Campus;
- Significativi investimenti in tecnologia.

Si fanno altresì presenti nel Piano alcuni punti di debolezza dell’intero sistema Ateneo, tra i quali:

- Carezza di personale TAB;
- Elevata percentuale di personale TAB con contratto a tempo determinato rispetto al personale di ruolo (A tal riguardo si evidenzia che è stato avviato il processo di stabilizzazione ex art. 20 D. Lgs. N. 75/2017);
- Alto numero di docenti a contratto;
- Criticità riguardanti la regolarità delle carriere degli studenti.

Il Prof. Costanzo mette in evidenza, con riferimento alla Ricerca e Terza Missione, che le finalità delle attività in questo settore sono di aumentare i rapporti con il territorio anche sotto forma di erogazione dei servizi, cercando di promuovere iniziative volte alla valorizzazione della ricerca scientifica ed al trasferimento tecnologico. E proprio in questo campo l’Ateneo ha attivato una serie di collaborazioni e partenariati con alcuni enti pubblici e privati, ciò ha consentito all’Ateneo di sostenere lo sviluppo di progetti a livello nazionale ed europeo.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

# Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

L’Ateneo supporta e promuove iniziative imprenditoriali che nascono dall’attività di ricerca dei docenti e le riconosce come società Spin-Off. Allo stesso modo l’Ateneo promuove iniziative legate alla brevettazione dei risultati della ricerca, l’Ateneo è titolare di dodici domande di brevetto, sia a livello nazionale che internazionale.

### **Il Piano della Performance**

Il Prof. Costanzo ricorda ai Componenti di avere inviato loro le credenziali di accesso al sistema informatico per visionare le schede degli obiettivi assegnati dal Direttore Generale ai responsabili di Area/Struttura per la Performance anno 2018 al fine di verificare la congruità degli stessi al Piano strategico dell’Ateneo.

Gli obiettivi sono stati definiti coinvolgendo il D.G., i Direttori di Scuola ed i Responsabili di Area/Struttura.

Dalla verifica degli obiettivi assegnati e dalla relazione sulla Performance nell’ambito del Piano Integrato, si riscontra che i suddetti obiettivi sono stati integrati con procedure sulla trasparenza ed anticorruzione e che trovano riscontro negli obiettivi strategici dell’Ateneo.

Il Prof. Costanzo fa presente inoltre che, dalla verifica degli obiettivi effettuata sul sistema informatico, è stato possibile verificare solo gli obiettivi che il D.G. ha assegnato ai suddetti Responsabili e che avrebbero poi dovuto essere a loro volta assegnati alle unità di personale afferente alle rispettive Aree/Strutture.

Il Prof. Costanzo riferisce che non è verificabile se ciò sia avvenuto o meno e non sia magari riscontrabile attraverso il sistema informatico, e pertanto suggerisce di informare il Direttore Generale al fine di verificare se i Responsabili delle Aree/Strutture abbiano o meno assegnato gli obiettivi al personale.

Anche per l’anno 2018, continua il Prof. Costanzo, i principi su cui si basa la pianificazione degli obiettivi, sviluppati in stretto raccordo agli indirizzi contenuti nel Piano Strategico Triennale, alle previsioni del Bilancio Preventivo e al Piano per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza, sono gli stessi dello scorso anno:

- Trasparenza (pubblicazione del Piano e garantire la massima trasparenza in ogni fase del Ciclo di gestione della Performance);
- Capacità di trasmettere il messaggio dell’Ateneo agli Stakeholder;
- Veridicità e verificabilità dei dati e dei processi seguiti;
- Coinvolgimento di tutti gli attori del sistema;
- Coerenza tra gli strumenti e le risorse umane, finanziarie e strumentali investite con il contesto di riferimento;
- Necessità di estendere il percorso da seguire in un triennio.

Le Aree strategiche rimangono sempre:

- 1) Didattica e Servizi agli studenti;
- 2) Ricerca e Sviluppo tecnologico;
- 3) Sviluppo organizzativo e del personale.

Il Coordinatore riferisce inoltre che sono stati visionati anche gli indicatori ed i target di tutti gli obiettivi, saranno infatti questi ultimi verificati sulla base del SMVP già approvato dal Nucleo in una precedente seduta.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**Piano triennale prevenzione della corruzione e della trasparenza**

Il Prof. Costanzo riferisce che sulla base della normativa vigente, il Piano è sottoposto annualmente ad una rivisitazione ed aggiornamento diventando quindi un documento di programmazione che indica gli interventi organizzativi negli uffici con maggiore esposizione ai rischi di corruzione, per mettere in atto una strategia di prevenzione del fenomeno corruttivo.

Ai sensi del D. Lgs 33/2013 il Nucleo è chiamato a verificare che il suddetto Piano sia coerente con gli obiettivi stabiliti nei documenti di programmazione strategico-gestionale e che nella misurazione e valutazione della performance si tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione ed alla trasparenza.

Il Piano presenta alcune novità rispetto a quello dello scorso anno anche alla luce del nuovo PNA 2017 che, per esempio, evidenzia il ruolo indipendente del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) dalla sfera politico-gestionale e da tutti gli ambiti che comportano un riflesso sul sistema dei controlli e delle verifiche interne. Il RPCT al fine di coordinare tutte le attività di prevenzione deve essere dotato di un'adeguata struttura tecnica di supporto per lo svolgimento dei compiti proprie del suddetto responsabile.

Il Prof. Costanzo riferisce che l'Ateneo a tal scopo, garantisce un adeguato supporto mediante assegnazione di appropriate risorse umane, strumentali e finanziarie nei limiti della disponibilità del bilancio.

Altra novità introdotta nel Piano è la nomina del Responsabile dell'Anagrafe unica delle stazioni appaltanti (RASA), nomina espressamente richiesta dalle direttive ANAC e normativa in atto vigente, quale misura organizzativa di trasparenza in funzione della prevenzione della corruzione.

Il PNA 2017 prevede, tra l'altro, una larga condivisione delle misure di prevenzione della corruzione e a questo proposito l'Amministrazione ha coinvolto il CdA, il S.A., il Nucleo di Valutazione nonché i Responsabili amministrativi di Area/Struttura ed ha consultato i portatori di interesse.

Altre novità inserite nel Piano rispetto sempre a quello dello scorso anno sono, tra l'altro:

Misure inerenti la ricerca

- 1) Predisposizione e pubblicazione sul sito web UMG del Bollettino Informativo di Ateneo con l'intento di inserire notizie riguardanti la ricerca scientifica e l'innovazione tecnologica;
- 2) Predisposizione e pubblicazione della relazione scientifica di Ateneo inerente le attività di ricerca e la produzione scientifica dell'Ateneo;
- 3) Predisposizione e pubblicazione del Portfolio Brevetti e Spin Off e Polo di Innovazione Tecnologie della Salute;
- 4) Verifica, nell'ambito delle Commissioni Brevetti e Spin Off, dell'assenza di interessi, anche scientifici, rispetto al prodotto da valutare.

Misure inerenti le procedure di reclutamento a livello locale

- 1) Carattere di eccezionalità del ricorso alla chiamata diretta;
- 2) Garantire adeguate procedure valutative nel caso di chiamate ex art. 24, c. 6 L. 240/2010;
- 3) Verificare eventuali conflitti di interesse nell'ambito delle Commissioni giudicatrici;
- 4) Garantire, ove possibile, il principio delle pari opportunità tra uomini e donne nella formazione delle Commissioni giudicatrici.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

---

Misure inerenti gli Enti partecipati e le attività esternalizzate

- 1) Predisposizione e pubblicazione sul sito web UMG delle schede di sintesi inerenti le società partecipate;
- 2) Verifica finalizzata alla razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche;
- 3) Verifica finalizzata alla eventuale revisione straordinaria delle partecipazioni pubbliche;
- 4) Pubblicazione della motivazione della scelta di costituire nuovi enti di diritto privato.

Infine, continua il Prof. Costanzo, è previsto, nel corso dell'anno 2018, l'adozione di un regolamento interno disciplinante l'Accesso Civico.

Il Nucleo di Valutazione, dopo ampia discussione, dà un parere positivo sul Piano Integrato e relativamente al Piano della Performance valida gli obiettivi che il D.G. ha assegnato ai Responsabili di Area/Struttura.

**Punto 4. - Varie ed Eventuali.**

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 16:30.

Il presente verbale, composto da n. 10 pagine è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 02/07/2018

Il Segretario Verbalizzante  
*Dott. ssa Stefania F. Leo*

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
*Prof. Francesco Saverio Costanzo*

---