

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI, COLLOQUIO E PROVA PRATICA, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA, DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA PER LE ESIGENZE DEL CIS "GENOMICA E PATOLOGIA MOLECOLARE" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRAECIA" DI CATANZARO, PER LA DURATA DI 36 MESI, DI CUI AL D.R. N. 585 DEL 22 MAGGIO 2019.**

**Verbale n. 1**

L'anno 2019, il giorno 05 del mese di giugno, alle ore 8:15 nei locali del Rettorato siti al VI livello Corpo H dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro– Campus Universitario di Germaneto, Viale Europa - 88100 Catanzaro, si è insediata la Commissione Giudicatrice della Selezione citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 649 del 04.06.2019.

La Commissione Giudicatrice, presente al completo, è composta come segue:

- Dott. Maurizio Morelli (Presidente);
- Dott.ssa Carmela Leopardi (Componente)
- Sig.ra Giuseppina Cosentino (Componente).

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato Decreto di nomina, elegge la Sig.ra Giuseppina Cosentino, quale segretario verbalizzante e dichiara aperta la seduta.

Ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità, l'assenza di condanne penali per reati nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale e di non aver rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, ovvero rapporto di coniugio o di stabile convivenza con effetti assimilati a detto vincolo con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione prende visione del Regolamento per la disciplina delle procedure comparative per l'attribuzione degli incarichi di collaborazione ai sensi e per effetti di cui all'art. 32 della legge 248/2006, adottato con D.R. n.982 del 02.11.2006.

Il Presidente, quindi, dà lettura al bando di selezione di cui al D.R. n. 585 del 22 maggio 2019 che prevede che la selezione sia basata sulla valutazione dei titoli presentati dai candidati e sullo svolgimento di un colloquio volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico e la conoscenza della lingua inglese, integrato da una prova pratica relativamente all'accertamento delle abilità informatiche.

In particolare, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del bando, prende atto che la valutazione sarà espletata attribuendo ai candidati un punteggio massimo pari a 100 punti, così ripartiti:

- a) **Max n. 5** punti per il **titolo di studio** richiesto per l'ammissione;

- b) **Max n. 35 punti** per il **curriculum formativo** comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico;
- c) **Max n. 50 punti** per il **colloquio** volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico.
- d) Al punteggio acquisito a seguito di valutazione di titoli e del colloquio, vanno aggiunti max **5 punti** disponibili per la prova pratica volta ad accertare le abilità informatiche e max **5 punti** per la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione relativamente **al punto a)** stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio del titolo richiesto:

**a) Max 5 punti per il titolo di studio:**

- Per voto di laurea inferiore o uguale a 90: n. 0 punto
- Per voto di laurea da 91 a 99: n. 1 punti
- Per voto di laurea da 100 a 104: n. 2 punti
- Per voto di laurea da 105 a 107: n. 3 punti
- Per voto di laurea da 108 a 110: n. 4 punti
- Per voto di laurea 110 lode: n. 5 punti

La Commissione relativamente **al punto b)** stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio relativo al curriculum formativo (massimo 35 punti):

b1) **capacità ed idoneità** necessarie allo svolgimento dell'incarico, fino ad un massimo di **10 punti** così ripartiti:

- Dottorato di ricerca/Diploma di specializzazione (di durata almeno biennale): 2 punti per ciascun titolo; fino ad un massimo di 4 punti;
- Master di durata almeno annuale: 0,50 punti per ciascun master, fino ad un massimo di 2 punti;
- Stage, corsi di formazione o di aggiornamento, fino ad un massimo di 4 punti così ripartiti:  
0,10 punti per un periodo inferiore a 1 mese;  
0,30 punti per periodi da 1 mesi e 3 mesi;  
0,50 punti per periodi superiori a 3 mesi.

b2) precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico fino ad un massimo di 20 punti così ripartiti:

- 1 punto per ogni esperienza professionale di durata trimestrale;
- 5 punti per ogni esperienza professionale per un periodo di 1 anno.

b3) Pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico fino ad un massimo di 5 punti così ripartiti:

- fino a 2 punti per pubblicazione su rivista nazionale ed internazionale;
- fino a 1 punto su atti di convegno nazionali ed internazionali o capitolo di libro.

La Commissione relativamente **al punto c)** procede, quindi, alla definizione dei criteri per l'attribuzione del punteggio (**fino ad un massimo di 50 punti**) relativo allo svolgimento del **colloquio**, che è destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico di cui all'art. 2 del bando.

In particolare *la prima parte del colloquio* sarà finalizzata ad accertare il possesso delle competenze

necessarie allo svolgimento dell'incarico mediante la valutazione della risposta del candidato ad alcuni quesiti predisposti dalla commissione prima dello svolgimento della prova; a tale parte del colloquio sarà attribuito un punteggio **massimo di 30 punti**, così ripartiti:

- tra 0 e 5 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- tra 6 e 10 punti per risposta giudicata "mediocre"
- tra 11 e 15 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- tra 16 e 20 punti per risposta giudicata "buona"
- tra 21 e 25 punti per una risposta giudicata "ottima"
- tra 26 e 30 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La **seconda parte del colloquio** (a cui sarà attribuito un punteggio massimo di 20 punti) sarà finalizzata ad accertare le attitudini e le abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico e in particolare modo è richiesta la conoscenza della Legislazione universitaria e dei Regolamenti del CIS e CR dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, traendo spunto da quanto dichiarato nel curriculum vitae et studiorum, con particolare riferimento ai seguenti criteri:

1. Comprensione ed analisi delle tematiche oggetto dell'incarico (tra 0 e 5 punti)
2. Chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio anche tecnico e capacità di sintesi (tra 0 e 5 punti)
3. Padronanza degli approcci teorici, metodologici e pratici relativi ai temi oggetto dell'incarico (tra 0 e 5 punti)
4. Attitudine alla gestione ed all'attuazione di procedure amministrative (tra 0 e 5 punti).

La Commissione relativamente **al punto d)** procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della **prova pratica** volta ad accertare il possesso delle **abilità informatiche** che sarà effettuata avvalendosi dell'uso di un computer e mediante la valutazione della risposta del candidato ad alcuni quesiti predisposti dalla commissione prima dello svolgimento della prova. A tale prova sarà attribuito un punteggio **massimo di 5 punti**, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri volti ad accertare la conoscenza della **lingua inglese** che avverrà mediante la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese scelto dalla Commissione prima dello svolgimento della prova. A tale prova sarà attribuito un punteggio **massimo di 5 punti**, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando agli artt.8 e 9, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli, nel colloquio, nella prova pratica.

Alle ore 9:00 la Commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati per il giorno 10 giugno 2019 alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Dott. Maurizio Morelli (Presidente);

Dott.ssa Carmela Leopardi (Componente)

Sig.ra Giuseppina Cosentino (Segretario Verbalizzante)

