PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MEDF/01 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 705 DEL 12/06/2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - n. 56 DEL 16/07/2019.

VERBALE N. 3

L'anno 2020, il giorno 9 del mese di gennaio alle ore 15.00, si è riunita presso l'aula G4 del Campus Universitario "S. Venuta" di Germaneto di Catanzaro – corpo G – livello 0 la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 11/D2 – Didattica, Pedagogia Speciale Ricerca Educativa, settore scientifico – disciplinare M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 705 del 12/06/2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVa Serie Speciale – n. 56 del 16/07/2019.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1261 del 15/10/2019, è composta dai Professori:

Prof. Mario LIPOMA, Professore Ordinario presso l'Università degli studi "Kore" di Enna; Prof. Paolo CALIDONI, Professore Ordinario presso l'Università degli studi di Sassari; Prof. Andrea CECILIANI, Professore Associato presso l'Università degli studi di Bologna.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link http://www.unicz.it/portale/concorsi personale docente.asp in data 19/12/2019, i candidati sono stati preventivamente convocati presso i locali messi a disposizione dall'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, aula G4, ubicata al livello 0 – Corpo G, Campus Universitario "S. Venuta" - Viale Europa - Loc. Germaneto (CZ), per il giorno 09/01/2020, alle ore 15,00.

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si effettua l'appello dei candidati e l'accertamento della loro identità personale, come da tabulato di identificazione allegato al presente verbale.

Sono presenti i candidati:

- Iona Teresa
- Rosa Roberta

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. La prova inglese sarà valutata in termini di idoneità. Il punteggio relativo ai singoli titoli e alle pubblicazioni, invece, verrà assegnato all'interno di una scala di valori compresi tra 0 e 5.

A performe

Il punteggio per i titoli, assegnato al termine della discussione di ciascun candidato, terrà conto della qualità, della quantità, della rilevanza scientifica e della congruenza relativa al S.C. e al S.S.D., dimostrati nella discussione.

Il punteggio sulla produzione scientifica complessiva terrà conto della numerosità e della continuità della stessa, anche in relazione all'età del candidato.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata Iona Teresa.

Terminata la prova, la candidata si allontana dall'aula; la Commissione assegna un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto in precedenza stabilito dalla Commissione Giudicatrice:

TOTALE PUNTI: 58,5 così distribuiti:

TITOLI:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero Punti: 4;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Punti: 5 (0,5 punti per ogni A.A.);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Punti: 5 (0,5 punti per ogni corso, 1 punti per ogni corso di perfezionamento, 1,5 punti per i master e 2 punti, ad A.A., per ogni assegno di ricerca);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Punti: 0;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Punti: 0;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Punti: 5 (0,5 punti per ogni congresso o convegno di carattere universitario o di società scientifiche accreditate);
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Punti: 0;

Punteggio totale titoli: 19

PUBBLICAZIONI:

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
1	2,5
2	4
3	2,5
4	3,5 2,5
5	2,5
6	3
7	3
8	4
9	2,5
10	3,5 2,5
11	2,5
12	3

Punteggio totale pubblicazioni: 36,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: 3

Prova di inglese: idonea.

A

peeffour

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata Rosa Roberta.

Terminata la prova, la candidata si allontana dall'aula; la Commissione assegna un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto in precedenza stabilito dalla Commissione Giudicatrice:

TOTALE PUNTI: 36 così distribuiti:

TITOLI:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero Punti: 4;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Punti: 3,5 (0,5 punti per ogni A.A.);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Punti: 3 (0,5 punti per ogni corso, 1 punti per ogni corso di perfezionamento, 1,5 punti per i master e 2 punti, ad A.A., per ogni assegno di ricerca);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Punti: 0;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Punti: 0;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Punti: 0,5 (0,5 punti per ogni congresso o convegno di carattere universitario o di società scientifiche accreditate);
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Punti: 0;

Punteggio totale titoli: 11.

PUBBLICAZIONI:

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
1	1,5
2	1,5
3	1,5
4	2,5
5	2,5
6	2
7	2
8	2
9	2
10	1,5
11	2
12	2

Punteggio totale pubblicazioni: 23

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: 2.

Prova di inglese: idonea.

La commissione, alla luce dei giudizi già formulati nella riunione di cui al Verbale n. 2 del 9/01/2020, sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, redige, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando, la seguente graduatoria di merito:

- 1. Iona Teresa
- 2. Rosa Roberta

A performe (

La Commissione, pertanto, individua, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, la candidata Iona Tersa vincitrice della procedura di selezione, di cui al D.R. n. 705 del 12/06/2019, con la seguente motivazione:

Con riferimento al profilo oggetto della presente procedura, la Candidata Iona Teresa palesa una maturità scientifica adeguata a sostenere la tipologia di impegno scientifico richiesta dal Bando. Significative l'attività di didattica e di ricerca universitaria, sostanzialmente continuativa dal 2003, e la coerenza e congruenza dei suoi interessi di ricerca. Qualitativamente apprezzabile la produzione scientifica, anche diversificata per la collocazione editoriale.

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Angela Fiorentino tutti gli atti concorsuali (Documentazione prodotta dai candidati per la presente procedura, Verbale n.1, 2, 3 e relativi allegati), debitamente sottoscritti e siglati in ogni pagina, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:45.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Presidente. Prof. Paolo Calidoni

Componente, Prof. Andrea Ceciliani Audies Foethour

Segretario verbalizzante, Prof. Mario Lipoma (1942)