

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 26 gennaio 2022

L'anno 2022, il giorno 26 del mese di Gennaio alle ore 11:35 il Senato Accademico dell'U.M.G. si è riunito a seguito di convocazione, ricorrendo al collegamento telematico in modalità di video conferenza, per trattare gli argomenti di cui al seguente:

**Ordine del Giorno:**

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione verbali precedenti del Senato Accademico.
3. Analisi della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione.
4. Regolamenti.
5. Convenzioni.
6. Provvedimenti relativi al Programma Erasmus.
7. Provvedimenti per la didattica.
8. Provvedimenti per il personale.
9. Provvedimenti per gli studenti.
10. Provvedimenti per la ricerca.
11. Provvedimenti per la formazione post-laurea.
12. Patrocini dell'Ateneo per eventi culturali.
13. Varie ed eventuali.

Sono presenti in modalità di video conferenza i Signori:

Prof. Geremia Romano	Presidente del Senato Accademico
Prof. Giovambattista De Sarro	Rettore
Prof. Giuseppe Viglietto	Direttore del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Francesco Luzzza	Direttore del Dipartimento di Scienze della Salute - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Arturo Pujia	Rappresentante professori I fascia
Prof.ssa Donatella Paolino	Rappresentante professori I fascia
Prof. Maurizio Morelli	Rappresentante professori II fascia
Dott.ssa Valeria Maria Morittu	Rappresentante ricercatori
Dott. Paolo Nicosia	Rappresentante ricercatori
Dott. Tommaso Cristofaro	Rappresentante Personale Tecnico –Amministrativo
Sig. Alessandro Caputo	Rappresentante degli studenti
Sig. Emanuele Pasquale Scigliano	Rappresentante degli studenti

Partecipa alla riunione, con funzioni consultive e di Segretario verbalizzante, il Direttore Generale, Dott. Roberto Sigilli.

Tutti i componenti del Senato Accademico sono collegati in modalità di videoconferenza tra loro e non si trovano né in luoghi pubblici né aperti al pubblico.

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione gli argomenti da trattare.

**OMISSIS**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 26 gennaio 2022

**OMISSIS**

**3. Analisi della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico nella seduta del 25 novembre 2021 ha preso atto della Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione- Valutazione del Sistema di Qualità, relativa all'a.a. 2019/2020, impregiudicata la necessità di approfondire nelle prossime sedute di Senato Accademico le osservazioni e le raccomandazioni formulate dal già menzionato Nucleo, nonché di verificare la possibilità di assumere correttivi e contromisure adeguati in relazione a quanto evidenziato dal Nucleo di Valutazione.

Il Presidente ricorda altresì che il Senato Accademico nella seduta del 7 gennaio 2022, dopo ampia discussione, si è aggiornato in merito alle considerazioni formulate alla Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione - Valutazione del Sistema di Qualità, relativa all'a.a. 2019/2020 così come illustrate dal Prof. Pujia, riservandosi di approfondire alcuni punti specifici e discutere gli emendamenti che fossero stati proposti dai componenti del Collegio.

Nello specifico la discussione aveva riguardato soprattutto l'indicatore "R.1C3 *Sostenibilità della didattica*" con gli interventi del Prof. Viglietto, del Prof. Luzza, del Presidente.

In tale sede, il Prof. Pujia si era riservato di procedere ad ulteriori verifiche, in ordine al carico didattico svolto dai docenti, anche a seguito del quesito posto dal Prof. Luzza in ordine all'eventualità che l'indicatore in questione potesse includere lo svolgimento, da parte dei docenti, di un carico inferiore al contenuto dell'obbligo, ovvero che non venga rilevato un debito didattico rispetto al carico previsto per i docenti.

L'altro indicatore rispetto al quale era stata rilevata la necessità di un approfondimento interessava il tasso di abbandono.

A questo punto, interviene il Prof. Pujia il quale fa presente di aver proceduto agli approfondimenti del caso e informa che con riferimento al tasso di abbandono l'Anvur ricomprende nell'indicatore quanto di seguito riportato:

- 1) non essere più iscritti al sistema universitario (usciti da ANS);
- 2) essere iscritti ad un altro corso dell'Ateneo;
- 3) essere iscritti ad un corso di un altro Ateneo;
- 4) essersi laureati in un altro corso dell'Ateneo;
- 5) essersi laureati in un altro Ateneo.

Invece con riferimento all'indicatore "R.1C3 *Sostenibilità della didattica*" il Prof. Pujia, in riscontro a quanto sollecitato dal Prof. Luzza, ha rilevato che effettivamente le ore di didattica erogata sono poche in relazione ad analoghi Cds e per tanto propone la riformulazione delle considerazioni del Senato Accademico illustrate nella seduta del 7 gennaio 2022 per i sotto riportati indicatori:

**R.1C3 *Sostenibilità della didattica***

Secondo il NdV gli indicatori ANVUR di Ateneo e dei CdS segnalano la necessità di incrementare l'attività didattica erogata da personale assunto a T.I. Il Nucleo, in accordo con l'ANVUR ha invitato i Presidenti delle Scuole e il Direttore del Dipartimento a sorvegliare che le SUA-CdS siano correttamente compilate e elaborate nei tempi previsti dal cronoprogramma, un momento questo particolarmente delicato nel sistema AQ che non viene sistematicamente rispettato, come rilevato anche nelle relazioni precedenti.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA si associa con quanto suggerito raccomandando, ai Responsabili delle strutture didattiche ed al PQA, la massima attenzione in ordine alla verifica della compilazione della SUA-CDS, al fine di scongiurare il fenomeno del "docente non definito" o, addirittura, della mancata indicazione dei docenti strutturati giacché, in tale eventualità, non potranno comparire le ore di attività didattica, effettivamente erogata, con conseguente danno all'Ateneo. Il Senato, in ordine a tale ultimo profilo, raccomanda al Direttore Generale di voler identificare le responsabilità della mancata compilazione e di intervenire con azioni adeguate.*

*Il SA ritiene che la raccomandazione di incrementare l'attività erogata da personale strutturato sia*

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta del 26 gennaio 2022

*da indirizzare specificamente ai Cds che denunciano, in maniera significativa, lo scostamento rispetto alle percentuali su scala nazionale quali: cdl in Biotecnologie, Cdl in OAPP, Cdl in Scienze Motorie, Cdl in Psicologia, Cdl in STPA, Cdlm in Giurisprudenza, Cdlm in Psicologia e Cdlm in SAOC.*

### **3.3 Analisi degli indicatori disaggregati per singolo CdS**

Dall'analisi dei singoli Cds emergono diverse criticità relative alle carriere degli studenti in alcuni cds, alla internazionalizzazione.

Considerazioni del Senato Accademico: *Il SA si associa alle raccomandazioni del NdV e richiama quanto già precisato al punto RIC3.*

Sempre con riferimento all'indicatore **R.1C3 Sostenibilità della didattica** il Prof. Pujia propone, per tanto, di specificare che la raccomandazione del NdV vada limitata ai CdL che prevedono un discostamento nel rapporto compreso tra il 20 e 30% rispetto alle altre Università nazionali e meridionali per analoghi CdS. Inoltre, il suggerimento è quello di tendere a impegnare 120 ore di didattica erogata, per ciascun docente, pur con la consapevolezza che, per alcuni SSD, ciò non sarà possibile per la specificità dei Settori stessi.

Il Prof. Luzzo fa presente che occorre guardare specificatamente al numero di CFU corrispondenti ai SSD, concordando sulla difficoltà oggettiva di arrivare indistintamente alle 120 ore e quindi concorda con il suggerimento del Prof. Pujia di dover considerare i singoli CdS.

Ancora il Prof. Pujia fa presente che l'indicatore in questione si presta a due considerazioni: la prima riguarda il fatto che il rapporto docenti/studenti basso non rappresenta, di per sé, una criticità; la seconda considerazione è connessa al fatto che per alcuni CdL tale rapporto può rappresentare una criticità sulla quale è possibile intervenire. Tale problema potrà essere imputabile al mancato inserimento dei docenti nella piattaforma; ciò si riscontra ad esempio per i Corsi a libera scelta. Tale situazione potrà essere monitorata dai Presidenti dei Consigli di CdS i quali possono effettuare le dovute verifiche accedendo alle Sua-CdS. In ogni caso, le eventuali lacune ben potranno essere colmate con assegnazioni di RTD.

A questo punto, il Presidente si chiede se sia opportuno contestare il criterio, in quanto generale e non piuttosto la sua portata di criterio inderogabile giacché appare evidente che un docente è nelle condizioni di meglio seguire 100 anziché 300 studenti.

Il Prof. Pujia precisa che la strategia dell'Ateneo, sin qui, si è sempre informata alla finalità di attivare il numero massimo di CdS; e tale scelta è all'origine del basso indice, nel rapporto docenti/studenti. Per l'Ateneo, il criterio suggerito dall'Anvur non è decisivo, anche perché non c'è un'evidenza scientifica che dimostri che da tale rapporto si possa misurare l'efficacia e la qualità del Corso.

Il Prof. Pujia continua affermando che per l'Ateneo è più importante ampliare la platea degli studenti, perché l'Università si basa soprattutto sul costo standard degli studenti e sulle entrate provenienti dalle tasse di iscrizione. Da ciò, una politica che chiede maggiori sacrifici in termini di didattica ai docenti a fronte di maggiori finanziamenti da utilizzare per altre finalità ad esempio istituzione di CR, assegni di ricerca, ecc.

Tuttavia, il Presidente ritiene che il criterio debba essere considerato come parametro di orientamento, nelle opzioni di reclutamento.

Prende la parola il Prof. Viglietto il quale concorda con il Prof. Pujia nella scelta di ottimizzare il rapporto docenti/studenti e afferma inoltre che la gestione della politica di reclutamento deve tener conto del fatto che sui diversi CdS si sovrappongono i diversi SSD e, di conseguenza, è necessario coniugare l'esigenza di attivare Corsi di Studio rispetto al potenziamento dei SSD.

A tal proposito, il Prof. Pujia ricorda che uno dei criteri per il reclutamento dei Ricercatori è quello dei meriti didattici e conclude proponendo la non piena ed incondizionata condivisione del suggerimento del NdV in quanto criterio non necessariamente critico, nella direzione di una didattica efficace; anzi, dovrebbe costituire motivo di vanto per l'Ateneo UMG, i cui docenti sono chiamati a svolgere un maggior carico didattico rispetto ad altri colleghi nazionali.

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta del 26 gennaio 2022

Interviene il Presidente, il quale preso atto delle riformulazioni così come sopra proposte dal Prof. Pujia con riferimento all'indicatore "**R.1C3 Sostenibilità della didattica**" e al **punto 3.3 Analisi degli indicatori disaggregati per singolo CdS**, informa che non sono pervenute dai componenti del Collegio ulteriori richieste di emendamenti e, per tanto, sottopone al Consesso la versione finale dell'analisi della Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione- Valutazione del Sistema di Qualità, relativa all'a.a. 2019/2020, inclusiva delle considerazioni del Senato Accademico ai fini dell'approvazione definitiva:

### **Analisi della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione**

#### **R1.A1 La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie di Ateneo**

Permane la necessità, a giudizio del NdV, di meglio identificare e contestualizzare le ricadute delle scelte operate dagli Organi di Governo dell'Ateneo nel contesto socio-culturale della Regione Calabria.

Considerazioni del Senato Accademico: Il piano strategico è stato approvato con definizione degli obiettivi strategici la definizione di azioni, responsabilità ed attività di monitoraggio come attestato anche dal NdV. Peraltro il SA ha approvato le linee di indirizzo sulla attribuzione dei Ricercatori ai Dipartimenti rimarcando quale criterio la qualità della ricerca ritenuta fondamentale nelle strategie dell'Ateneo.

#### **R1A2 Architettura del sistema AQ di Ateneo**

Il NdV condivide l'opinione della CEV relativa alla sistematizzazione dei flussi informativi fra i diversi attori, e fa propria questa raccomandazione, peraltro già formulata nelle precedenti relazioni annuali.

Considerazioni del Senato Accademico: Il SA prende atto e raccomanda al PQA la sistematizzazione dei flussi.

#### **R1A3 Revisione critica del sistema di AQ**

L'ANVUR ha raccomandato di fornire una maggiore evidenza, a partire dall'a.a. 2021/22, delle azioni di miglioramento e dell'intero sistema AQ attraverso un esame formale e complessivo da parte degli organi apicali definendo la periodicità delle attività di monitoraggio e di riesame e rendendo sistematica la raccolta di osservazioni critiche e proposte di miglioramento da parte di docenti e PTA. Il NdV condivide l'opinione dell'ANVUR e si impegna a monitorare la raccolta sistematica delle opinioni dei docenti e PTA a partire dal 2021/22.

Considerazioni del Senato Accademico: Il SA prende atto e raccomanda al PQA la raccolta delle suddette opinioni.

#### **R1A4 Ruolo attribuito agli studenti**

Sul punto il NdV non formula suggerimenti.

Considerazioni del Senato Accademico: Il SA prende atto.

#### **R1.B.1 Ammissione e carriera degli studenti**

Il NdV ribadisce i suggerimenti già presentati l'anno precedente volti a migliorare ulteriormente questo segmento: i) aumentare, soprattutto nei CdS ad alto contenuto tecnologico, il numero di corsi da tenere in lingua straniera; ii) pubblicizzare più incisivamente le attività ERASMUS.

Considerazioni del Senato Accademico: Il SA richiama l'attivazione degli OFA per tutti i CdS già approvata e la predisposizione ed il finanziamento del programma per il supporto a studenti con disturbi dell'apprendimento. Rileva che l'ANVUR su questo punto non ha formulato alcun suggerimento. Ritiene di non dare seguito ai suggerimenti del NdV in quanto erogare alcuni corsi in lingua straniera all'interno di CdS non indurrebbe l'internazionalizzazione dell'Ateneo, ritiene che

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta del 26 gennaio 2022

*le attività ERASMUS siano sufficientemente pubblicizzate. Ricorda che per promuovere l'internazionalizzazione il Senato ha incluso nell'offerta formativa un corso di studio in lingua inglese.*

### **R1.B.2 Programmazione dell'offerta formativa**

Sul punto l'ANVUR raccomanda all'Ateneo, a partire dalla programmazione dell'offerta formativa 2022/23, di raccogliere e tener conto delle esigenze del territorio e di identificare i principali portatori di interesse anche rendendo operativo il Comitato Tecnico di confronto con le parti sociali previsto nel documento SAQ-Didattica. Il NdV riscontra la necessità di più articolata consultazione delle parti sociali solo per alcuni CdS, come quelli in Biotecnologie, Ingegneria e Psicologia, come già segnalato nella precedente relazione annuale. Il NdV concorda però con la necessità di una maggiore formalizzazione delle azioni di consultazione intraprese da parte degli organi di governo e ribadisce il proprio suggerimento, presente anche nella relazione dell'ANVUR, di dotare di un Comitato Tecnico di confronto con le parti sociali le Scuole di Medicina e Chirurgia e di Farmacia e Nutraceutica.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA concordando con quanto suggerito raccomanda le Strutture didattiche che non l'abbiano ancora fatto di dotarsi di un Comitato di indirizzo costituito dai principali stakeholder presenti sul territorio.*

### **R.1B3 Progettazione e aggiornamento dei CdS**

L'ANVUR raccomanda al PQA di garantire quanto previsto nei documenti di assicurazione di qualità circa l'aggiornamento dei corsi di studio.

Il NdV concorda sulla opportunità di progettare e aggiornare i CdS in maniera regolare e cadenzata e, in particolare, su misure da adottare volte al miglioramento del rapporto studenti/docenti.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA concordando con quanto suggerito raccomanda al PQA ed ai Presidenti di Cds di garantire l'aggiornamento dei corsi.*

### **R.1.C1 Reclutamento e qualificazione del corpo docente**

L'ANVUR rileva che le risorse di personale in termini di punti organico e personale tecnico-amministrativo sono divise tra i dipartimenti con criteri non adeguatamente formalizzati nei documenti programmatici, che assegnano i punti organico per i docenti a ruoli e SSD nel rispetto di due priorità specifiche: sopravvivenza dei requisiti di accreditamento delle SSM e consolidamento della docenza di ruolo a tempo indeterminato per i CdS. Non vi sono indicazioni su ulteriori criteri adottati dall'Ateneo o suggeriti ai dipartimenti, che consentano di valutare la coerenza dell'assegnazione delle risorse con la programmazione strategica dell'Ateneo. L'ANVUR raccomanda all'Ateneo di definire e pubblicizzare, a partire dal prossimo aggiornamento della programmazione, i criteri di assegnazione delle risorse ai Dipartimenti, coerenti con la visione dell'Ateneo e la sua programmazione. Raccomanda altresì che l'Ateneo, già dall'a.a. 2021/22, dia corso alle iniziative già programmate per l'aggiornamento delle competenze didattiche sollecitando anche la partecipazione del resto corpo docente.

Il NdV condivide pienamente il suggerimento dell'ANVUR di rapida attivazione dei corsi aggiornamento per le competenze didattiche, già deliberati come obbligatori per gli RtD.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA concordando con quanto suggerito ha approvato i criteri di attribuzione delle risorse umane ai Dipartimenti e, in merito all'aggiornamento delle competenze, ha approvato nelle sedute precedenti l'invito al CdA di finanziare tali corsi ed al PQA di voler organizzare tali corsi. Per rafforzare tale azione il S.A. inserirà nel regolamento del fondo di premialità l'obbligo della frequenza a questi corsi per i docenti che vorranno accedere alla premialità.*

### **R.1C2 Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo**

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta del 26 gennaio 2022

Per questo punto di attenzione il NdV invita gli Organi Accademici a seguire le raccomandazioni ANVUR e cioè di organizzare, a partire dall'a.a. 2021/22, in modo strutturato la rilevazione dell'adeguatezza di risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.), mettendo a sistema le rilevazioni già effettuate (opinioni studenti e docenti), integrandole adeguatamente ed utilizzandone i risultati per le opportune e conseguenti azioni. Nei documenti relativi al funzionamento del sistema di AQ della Didattica e della Ricerca è presente una sezione relativa alla gestione delle infrastrutture; si raccomanda di integrarla con misure di monitoraggio strutturato delle esigenze di CdS, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti. Si raccomanda altresì, a partire dall'anno 2021, un monitoraggio puntuale della consistenza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione, al fine di garantirne la costante adeguatezza.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA concordando con quanto suggerito raccomanda alle strutture didattiche la rilevazione suddetta. Per quanto riguarda il personale TA il SA ha acquisito agli atti la relazione del Direttore Generale sulle esigenze ed ha deliberato l'attribuzione di una quota consistente di punti organico per assunzione del personale TA.*

### **R.1C3 Sostenibilità della didattica**

Secondo il NdV gli indicatori ANVUR di Ateneo e dei CdS segnalano la necessità di incrementare l'attività didattica erogata da personale assunto a T.I. Il Nucleo, in accordo con l'ANVUR ha invitato i Presidenti delle Scuole e il Direttore del Dipartimento a sorvegliare che le SUA-CdS siano correttamente compilate e elaborate nei tempi previsti dal cronoprogramma, un momento questo particolarmente delicato nel sistema AQ che non viene sistematicamente rispettato, come rilevato anche nelle relazioni precedenti.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA si associa con quanto suggerito raccomandando, ai Responsabili delle strutture didattiche ed al PQA, la massima attenzione in ordine alla **verifica della compilazione della SUA-CDS**, al fine di scongiurare il fenomeno del "docente non definito" o, addirittura, della mancata indicazione dei docenti strutturati giacché, in tale eventualità, non potranno comparire le ore di attività didattica, effettivamente erogata, con conseguente danno all'Ateneo. Il Senato, in ordine a tale ultimo profilo, raccomanda al Direttore Generale di voler identificare le responsabilità della mancata compilazione e di intervenire con azioni adeguate.*

*Il SA ritiene che la raccomandazione di incrementare l'attività erogata da personale strutturato sia da indirizzare specificamente ai Cds che denunciano, in maniera significativa, lo scostamento rispetto alle percentuali su scala nazionale quali: cdl in Biotecnologie, Cdl in OAPP, Cdl in Scienze Motorie, Cdl in Psicologia, Cdl in STPA, Cdlm in Giurisprudenza, Cdlm in Psicologia e Cdlm in SAOC.*

### **R2A1 Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili**

Il NdV condivide la raccomandazione dell'ANVUR sul punto di attenzione in oggetto. In particolare ritiene che occorra promuovere azioni volte a far rispettare la tempistica di trasmissione delle schede da parte dei coordinatori agli organismi di raccordo e da questi al PQA. Inoltre il NdV ripropone il suggerimento agli organi di Governo di calendarizzare alcune giornate dedicate alla cultura della qualità per i docenti e il PTA.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA concordando con quanto suggerito raccomanda al PQA il rispetto dei tempi e per potenziare tale azione la puntualità ed il rispetto delle tempistiche sarà inserito nel regolamento del fondo di premialità. Il SA invita il PQA a calendarizzare giornate dedicate alla cultura della qualità per i docenti e il PTA.*

### **R2B Accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione**

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta del 26 gennaio 2022

### **R2B1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione**

L'ANVUR rileva che Il Nucleo di valutazione non renda disponibile la sua relazione sul sito web come documento autonomo e che la stessa non risulta aver avuto adeguata e capillare diffusione nell'Ateneo e raccomanda che entro l'anno accademico 2021/22 il Nucleo di Valutazione rafforzi le azioni di diffusione delle sue raccomandazioni verso gli organi di governo, l'intera comunità accademica e gli stakeholder e che la Governance renda evidente se e con quali modalità sono prese in carico le raccomandazioni del Nucleo di Valutazione. Raccomanda, altresì, che l'Ateneo entro l'anno accademico 2021/22 rafforzi le proprie procedure per garantire a livello di CdS processi di riesame e miglioramento continuo efficaci. Il NdV condivide la raccomandazione dell'ANVUR sul punto di attenzione in oggetto ed ha raccolto le indicazioni sul proprio operato espresse dalla CEV, intese ad una maggiore diffusione del suo operato. Nel nuovo sito web del Nucleo le relazioni annuali, le relazioni sulla opinione degli studenti, le relazioni sulla performance sono ora presenti come documenti autonomi. Il NdV incrementerà gli Audit per diffondere in maniera più capillare il proprio operato.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA apprezza la pubblicazione delle relazioni annuali sul sito del NdV e tramite il presente documento prende atto della relazione annuale esprimendo un parere puntuale sulla relazione del NdV.*

### **3.2 Analisi dei dati non disaggregati per CdS (indicatori di Ateneo)**

Il NdV nella sezione Osservazioni e suggerimenti relativi agli indicatori di Ateneo relativi ad avvisi di carriera al 1° anno, al numero di immatricolati, al numero di iscritti regolari ai fini del CSTD e al numero di laureati segnala come tali dati siano ancora inferiori nel confronto con gli Atenei della macro-regione e con quelli nazionali pur mostrando un trend positivo di crescita che testimonia la presenza di azioni correttive.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA ritiene che gli indicatori suddetti, essendo rappresentati da numeri assoluti, riflettano solo la dimensione del nostro Ateneo rispetto agli altri, come è possibile valutare dal numero dei corsi di laurea e di laurea magistrale presenti nel nostro Ateneo rispetto agli altri. Tali indici quindi, non sono negativi.*

### **Gruppo A - Indicatori Didattica**

Il NdV segnala una forte decrescita dell'indicatore iA1 (% di studenti che conseguono almeno 40 CFU nell'a.s.) rispetto al 2018.

Il NdV suggerisce: i) agli organismi di coordinamento della didattica di analizzare, per i CdS di rispettiva competenza, le cause del basso valore dell'indicatore iA1 (% di studenti che conseguono almeno 40 CFU nell'a.s.), dato evidente anche nell'analisi degli indicatori dei singoli CdS riportata nella sezione successiva, identificando le strategie volte a un rapido miglioramento; ii) agli organi di Ateneo di continuare e incrementare ulteriormente l'acquisizione di nuovi docenti, mirata in particolare agli SSD più carenti, per diminuire il valore del rapporto studenti/docenti.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA ritiene che la forte decrescita dell'indicatore iA1 (% di studenti che conseguono almeno 40 CFU nell'a.s.) rispetto al 2018 potrebbe essere frutto di una mancata trasmissione da parte degli uffici dell'Ateneo. Infatti si segnala una forte discrasia tra il numero di laureati attestato dall'indicatore ANVUR (1127) e quello di ALMALAUREA (1667). Il S.A. invita, pertanto, il DG ad effettuare una verifica in tal senso.*

*Pertanto si riserva, fino all'esito della predetta verifica, di accogliere o meno il primo suggerimento del NdV. Relativamente al secondo, il S.A. ribadisce che la strategia dell'Ateneo, pur tendendo ad acquisire docenti di comprovata qualità scientifica anche nei SSD carenti, non mira a ridurre il rapporto studenti/docenti, in quanto tale parametro non ha alcuna valenza di qualità e non è basato su evidenze scientifiche. Tra l'altro da una semplice analisi sugli indicatori ANVUR emerge chiaramente come questo parametro non incida sulla qualità della didattica. Infatti CdS come quelli di Biotecnologie magistrale e Ingegneria magistrale con un rapporto eccellente studenti/docenti*

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta del 26 gennaio 2022

*rispettivamente di 1,60 e 3,80 sono tra i peggiori dell'Ateneo relativamente alla percentuale di immatricolati laureati in tempo (rispettivamente pari a 6,9% e 13,6%), mentre il Cds di Medicina e Chirurgia con un rapporto studenti/docenti pari a 12,9 ha una percentuale di immatricolati laureati in tempo largamente superiore a quella di Ateneo e pari a 29%.*

### **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione**

Secondo il NdV, visti gli indicatori, permane un consistente problema di internazionalizzazione dell'Ateneo, come registrato anche negli anni precedenti, nonostante le azioni già intraprese dagli Organi di Governo, fra le quali l'ampliamento del numero di Atenei stranieri in convenzione e il riconoscimento di una premialità al punteggio finale di Laurea per gli studenti Erasmus. Una delle possibili cause dei livelli insoddisfacenti di internazionalizzazione può essere attribuito, a giudizio del NdV, al consistente numero di Lauree triennali rapidamente professionalizzanti (a titolo di esempio Fisioterapista e Infermiere) presenti nell'offerta formativa dell'Ateneo. Tradizionalmente, infatti, gli studenti di questi CdS mostrano una scarsa propensione a completare la formazione con periodi all'estero, preferendo svolgere ore di tirocinio pratico.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA condivide l'analisi e ha programmato per il prossimo anno accademico l'attivazione di un corso in lingua inglese. Il SA ritiene anche di dover acquisire una relazione in merito alla attività espletata dal delegato del Rettore che fornisca motivazioni alla scarsa efficacia delle azioni messe in campo fino ad ora.*

### **Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca**

Il Ndv suggerisce agli Organo di Ateneo una approfondita riflessione sulla bassa percentuale di professori e ricercatori assunti non già in servizio presso l'Ateneo.

*Considerazioni del Senato Accademico: Il SA si impegna ad utilizzare il comma 4 dell'art.18 in maggiore misura rispetto al passato.*

### **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica**

Il Ndv registra un calo e ritiene ci sia qualche difficoltà al passaggio dal 1°anno ai successivi in termini di regolarità di carriera. Suggerisce interventi correttivi da parte degli organismi di coordinamento didattico. Segnala anche la bassa percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, almeno in confronto agli altri Atenei, deve essere riportata a livelli più consistenti; ed attribuisce i problemi di carriera degli studenti a questa bassa percentuale.

*Considerazioni del Senato Accademico: il SA ritiene che anche su questi indicatori abbia influito una comunicazione incompleta e chiede una verifica al DG. Ad ogni modo il SA ha pianificato nell'ambito del piano triennale un programma per migliorare le carriere degli studenti. Relativamente alla bassa percentuale di ore di docenza rispetto al totale di ore di docenza erogata ritiene essere correlata al parametro del rapporto studenti docenti e non rappresenta una criticità come dimostrato dalla analisi dei cds di Biotecnologia e Ingegneria biomedica magistrali che hanno una alta percentuale di ore erogate da docenti strutturati, ma indicatori di performance bassi e quella della Biotecnologia triennale che ha una bassa percentuale (55%) di ore erogate da docenti strutturati, ma buoni indicatori di performance didattiche.*

### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Il NdV ritiene che l'elevata percentuale di studenti che cambiano corso di studio sia da attribuire al fatto che molti studenti iscritti ad altri cds riescano ad iscriversi ai cds di Medicina e Chirurgia in ritardo.

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta del 26 gennaio 2022

Considerazioni del Senato Accademico: *il SA ritiene che il dato degli abbandoni sia preoccupante. A tal proposito il SA chiede al PQA di esplorare questo fenomeno attraverso questionari da somministrare agli studenti per comprendere le ragioni dell'abbandono.*

### ***Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità***

Il NdV segnala come gli indici di occupazione, siano inferiori ai confronti nell'area scientifico-tecnologica, e in quella umanistico-sociale e suggerisce l'attivazione di stage extraterritoriali.

Considerazioni del Senato Accademico: *il SA ritiene che questo dato vada corretto per indici di occupazione regionali e chiede al MR di farsi portavoce di questa esigenza presso la CRUI, in quanto diverse sono le opportunità di lavoro offerte da una Regione rispetto ad un'altra.*

### ***Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente***

La consistenza del corpo docente in rapporto alla popolazione studentesca è inferiore a quella degli Atenei di confronto, in maniera molto evidente per le aree medico-sanitaria e scientifico-tecnologica.

Considerazioni del Senato Accademico: *il SA ribadisce che questo parametro non rappresenta una criticità, semmai testimonia come i docenti dell'UMG si sobbarchino oneri maggiori ai colleghi delle altre università italiane.*

### ***3.3 Analisi degli indicatori disaggregati per singolo CdS***

Dall'analisi dei singoli Cds emergono diverse criticità relative alle carriere degli studenti in alcuni cds, alla internazionalizzazione,

Considerazioni del Senato Accademico: *Il SA si associa alle raccomandazioni del NdV e richiama quanto già scritto al punto RIC3.*

### ***3.4 Condizione occupazionale dei laureati***

Secondo il NdV le Lauree triennali registrano un significativo tasso di inserimento nel mondo del lavoro con entrambi gli indici utilizzati. Su questo dato il NdV ritiene incidano significativamente le lauree di primo livello nelle professioni sanitarie, che producono professionisti continuamente richiesti e rapidamente inseriti nel mondo del lavoro delle realtà territoriali. Tendenzialmente minore invece il livello occupazionale delle Magistrali sia biennali che a ciclo unico, dato che ripercorre quello degli anni precedenti. Il NdV suggerisce agli organismi di coordinamento della didattica di incrementare le interazioni con il territorio per l'analisi della situazione occupazionale e ribadisce il suggerimento di incrementare le attività di tirocinio presso strutture pubbliche e private.

Considerazioni del Senato Accademico: *il SA si associa alle raccomandazioni del NdV.*

### ***3.5 Considerazioni complessive sul sistema di AQ relativo ai CdS. Requisito R3***

Il NdV segnala come aperta la problematica relativa alla consultazione delle parti interessate in funzione di eventuali nuove esigenze del territorio e suggerisce agli Organi di Ateneo, di adottare una precisa politica sulla consultazione delle parti interessate da trasmettere poi alle Scuole di Medicina e Chirurgia e di Farmacia e Nutraceutica e ai singoli coordinatori di CdS.

Considerazioni del Senato Accademico: *il SA ha revisionato di recente le politiche di qualità di Ateneo prevedendo l'istituzione di Comitati di indirizzo presso le strutture didattiche. Pertanto il SA raccomanda alle suddette strutture di adottare al più presto tali misure.*

### ***R3.B Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.***

Per questo punto di interesse il NdV rileva che la presenza degli studenti nei gruppi AQ dei CdS e negli Organismi di raccordo della didattica assicura un buon livello di ascolto delle esigenze dei discenti. Rimane invece aperta la problematica, per le classi di Laurea Triennali, relativa

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta del 26 gennaio 2022

all'accertamento dei debiti formativi iniziali e alla definizione del percorso necessario al loro recupero. Il NdV ripropone testualmente le osservazioni formulate negli anni precedenti; sollecita la attenta identificazione delle conoscenze iniziali richieste per singolo corso di studi, con le conseguenti modalità di recupero delle eventuali carenze iniziali ed una migliore definizione delle modalità attraverso cui recuperare i debiti formativi. Il Nucleo raccomanda inoltre una maggiore pubblicità, anche all'interno delle attività didattiche, della possibilità di conseguire CFU presso Università estere. Infine raccomanda la pubblicazione sul sito di Ateneo di tutte le schede di insegnamento.

*Considerazioni del Senato Accademico: il SA ha, per la prima volta, approvato la valutazione degli OFA e chiesto al CdA di mettere a disposizione tutor che erogino programmi per il recupero del gap formativo. Il SA si associa al Ndv nel raccomandare una maggiore pubblicità, anche all'interno delle attività didattiche, della possibilità di conseguire CFU presso Università estere. Infine raccomanda la pubblicazione sul sito di Ateneo di tutte le schede di insegnamento.*

### ***R3.C “Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti”***

Il NdV ritiene che in alcuni casi l'osservazione della CEV relativa al “rilevante ricorso alla docenza esterna” sia pienamente pertinente. Per alcuni CdS, come ad esempio Scienze Motorie, il NdV rileva che il ricorso alla docenza esterna è, per ora, indispensabile a causa dell'elevato numero di insegnamenti tecnici specifici.

*Considerazioni del Senato Accademico: il SA sulla base di quanto già esposto non ritiene che tale punto rappresenti una criticità.*

### ***R3.D “Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti”***

Il NdV suggerisce che SMA e RCR vengano attentamente valutate dagli organismi di coordinamento con la proposizione di eventuali obiettivi correttivi, anche pluriennali, da monitorare nel tempo.

*Considerazioni del Senato Accademico: il SA si dichiara disponibile a recepire le proposte dei CdS.*

## **4. Sistema di AQ per la Ricerca e Terza Missione (requisito R4)**

Il NdV ha analizzato le relazioni annuali dei Dipartimenti e rileva che tutte elencano in maniera dettagliata i risultati scientifici conseguiti, le principali linee di ricerca, le collaborazioni nazionali e internazionali, l'attività dei Centri di Ricerca; mancano le valutazioni sulla qualità dei risultati conseguiti, con la sola eccezione della Relazione del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Economiche e Sociali. L'assenza di un sistema di valutazione dei risultati ottenuti è una carenza particolarmente significativa nel caso della relazione della Commissione Ricerca di Ateneo che viene presentata al Senato e al Consiglio di Amministrazione in sede di approvazione del conto consuntivo. Il Ndv dà atto al Senato Accademico ed al Consiglio di Amministrazione di sviluppare una strategia di supporto alle attività di ricerca essenzialmente basata sulla erogazione di “facilities” in termini di risorse strumentali (Centri Interdipartimentali e Centri Dipartimentali ad alta tecnologia) e di risorse umane (assegni di ricerca e borse di dottorato). Gli strumenti scelti dall'Ateneo costituiscono, a giudizio del NdV, un supporto estremamente significativo alla attività dei Dipartimenti, che sono la sede naturale e statutaria delle attività di ricerca. I finanziamenti, inoltre, sono erogati sulla base di rendicontazioni annuali sui risultati raggiunti, formulati dai responsabili delle diverse strutture e rielaborati nella relazione della Commissione Ricerca dell'Ateneo, testimonianza di un sistema di AQ efficiente e strutturato secondo quanto riportato nel documento di Ateneo del sistema AQ della ricerca. I risultati di questa politica sono, a giudizio del NdV, testimoniati dai risultati raggiunti in termini di numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, incremento nel numero di brevetti, posizione preminente (n.37 su 244) dell'Ateneo nella classifica 2019 dei *Top Italian Institutes*. Il NdV peraltro condivide pienamente le osservazioni della CEV ai punti R4.A.1 e R4.A.2 sulla

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta del 26 gennaio 2022

necessità di una maggiore analisi dei risultati della ricerca a livello centrale, attuata mediante un esame critico in linea con gli esercizi nazionali di valutazione VQR e ASN. Tale valutazione è necessaria per la definizione di obiettivi della ricerca a livello di Ateneo, e il NdV suggerisce che sia effettuata in prima istanza dalla Commissione di Ricerca di Ateneo e trasmessa quindi al Senato, suggerimento peraltro già presente nella precedente relazione annuale come rilevato anche dalla CEV. Il NdV suggerisce inoltre che la Commissione Ricerca di Ateneo effettui un monitoraggio cadenzato dei principali obiettivi raggiunti dai ricercatori (il regolamento della commissione prevede riunioni bimestrali) al fine di poter poi proporre linee di intervento strategico all'Ateneo nella sua relazione annuale. Questa attività della Commissione Ricerca dell'Ateneo va registrata nei documenti del sistema AQ. Al punto R.4.A.3 la CEV raccomanda agli organi di Ateneo, entro l'anno solare 2021, di rendere noti "i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per ricerca e terza missione nonché di incentivi e premialità tenendo conto, come suggerito dal NdV, dei risultati della valutazione della ricerca e della terza missione".

*Considerazioni del Senato Accademico: il SA ha già approvato alcune linee di indirizzo relative ai criteri di distribuzione delle risorse, sta predisponendo un regolamento del fondo di premialità che terrà conto delle raccomandazioni di CEV e NdV, si associa al NdV nel richiamo alla Commissione di Ricerca sulla valutazione delle attività di ricerca dell'Ateneo.*

### ***Terza missione: il ruolo dell'Ateneo e dei Dipartimenti.***

Il NdV registra come le attività di terza missione dell'Ateneo siano principalmente rappresentate da una variegata offerta annuale di corsi di Formazione post-laurea e dal supporto alla creazione di società Spin-Off. Da' atto all'Ateneo di supportare e promuovere iniziative imprenditoriali che prendono origine dall'attività di ricerca di professori e ricercatori dell'Ateneo stesso, al fine di riconoscerle come proprie società Spin- Off. Tale attività è normata da apposito regolamento

Il NdV riconosce le attività di "public engagement" quali l'organizzazione di convegni scientifici e tavole rotonde, la organizzazione di corsi ECM in collaborazione con Società Scientifiche in cui i docenti stessi rivestono cariche direttive a livello regionale o nazionale e gli eventi e azioni divulgative prevalentemente rivolte agli studenti come attività comuni ai Dipartimenti di area Bio-Medico-Farmacologica e al Dipartimento di Scienze Giuridico-Economico-Sociali. Riconosce altresì come nei Dipartimenti di area bio-medico-farmacologica venga svolta una intensa attività di ricerca per conto terzi. Il NdV, richiamando le raccomandazione della CEV, suggerisce ai Dipartimenti di calendarizzare una serie di sedute di Consiglio specificamente mirate alla programmazione, monitoraggio e valutazione dei risultati ottenuti nel campo della terza missione.

*Considerazioni del Senato Accademico: il SA condivide l'analisi e si associa alla raccomandazione del NdV.*

### ***Osservazioni e suggerimenti finali del NdV***

Un ulteriore suggerimento che il NdV sottopone agli Organi Accademici riguarda la data ultima delle immatricolazioni ai Corsi di Laurea Magistrali, che non deve essere posticipata al 31 Gennaio e per alcuni CdLM (come ad esempio Ingegneria Biomedica) al 30 Aprile.

*Considerazioni del Senato Accademico: il SA condivide l'analisi e si associa alla raccomandazione del NdV.*

Dopo ampia discussione, il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva le considerazioni formulate ai punti della Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione-Valutazione del Sistema di Qualità, relativa all'a.a. 2019/2020 così come sopra riportate.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**OMISSIS**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 26 gennaio 2022