

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 17 maggio 2022

L'anno 2022, il giorno 17 del mese di Maggio alle ore 9:38 il Senato Accademico dell'U.M.G. si è riunito a seguito di convocazione, ricorrendo al collegamento telematico in modalità di video conferenza, per trattare gli argomenti di cui al seguente:

**Ordine del Giorno:**

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione verbali precedenti del Senato Accademico.
3. Accreditamento dei corsi di dottorato - XXXVIII ciclo.
4. Provvedimenti relativi all'Offerta Formativa a.a. 2022/2023.
5. Regolamenti.
6. Convenzioni.
7. Provvedimenti relativi al Programma Erasmus.
8. Provvedimenti per la didattica.
9. Provvedimenti per il personale.
10. Provvedimenti per gli studenti.
11. Provvedimenti per la ricerca.
12. Provvedimenti per la formazione post-laurea.
13. Patrocini dell'Ateneo per eventi culturali.
14. Varie ed eventuali.

Sono presenti in modalità di video conferenza i Signori:

Prof. Geremia Romano	Presidente del Senato Accademico
Prof. Giovambattista De Sarro	Rettore
Prof. Giuseppe Viglietto	Direttore del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Francesco Luzza	Direttore del Dipartimento di Scienze della Salute - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Arturo Pujia	Rappresentante professori I fascia
Prof.ssa Donatella Paolino	Rappresentante professori I fascia
Prof.ssa Maura Ranieri	Rappresentante professori II fascia
Prof. Maurizio Morelli	Rappresentante professori II fascia
Dott. Paolo Nicosia	Rappresentante ricercatori
Dott. Tommaso Cristofaro	Rappresentante Personale Tecnico –Amministrativo
Sig. Alessandro Caputo	Rappresentante degli studenti
Sig. Emanuele Pasquale Scigliano	Rappresentante degli studenti

Partecipa alla riunione, con funzioni consultive e di Segretario verbalizzante, il Direttore Generale, Dott. Roberto Sigilli.

Tutti i componenti del Senato Accademico sono collegati in modalità di videoconferenza tra loro e non si trovano né in luoghi pubblici né aperti al pubblico.

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione gli argomenti da trattare.

**OMISSIS**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 17 maggio 2022

**OMISSIS**

**5.1 Proposta di modifica del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010.**

Con riferimento al Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010, in atto vigente, il Presidente rappresenta la necessità di apportare una modifica all'art. 13 punto e4) del medesimo regolamento, ciò al fine di eliminare un refuso che potrebbe condurre ad equivoci, per tanto cede la parola al Prof. Pujia il quale illustra al Consesso la modifica proposta, come di seguito riportato:

<p><b>Art. 13, punto e4) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010, in atto vigente.</b></p>	<p><b><u>Proposta di modifica dell'art. 13, punto e4) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010.</u></b></p>
<p><b>Art. 13 - Modalità di attribuzione dei punteggi.</b> Il presente articolo stabilisce i criteri nell'ambito dei quali l'Università Magna Graecia di Catanzaro individua gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 e dell'articolo 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 e sue successive modificazioni. La Commissione valuta i seguenti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati: a. attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche a1- procedure per posti di professore di prima o seconda fascia bandite ai sensi dell'art. 18 comma 1 o 18 comma 4 limitatamente alla prima fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 nei settori non bibliometrici: fino a un massimo di 60 punti, di cui 45 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e fino a un massimo di 15 punti all'attività di ricerca; a2-procedure per posti di professore di prima o seconda fascia, bandite ai sensi dell'art. 18 comma 1 o comma 4 o limitatamente alla prima fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 nei settori bibliometrici: fino a un massimo di 60 punti: 40 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche, dei quali 25 riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 7 e fino a un massimo di 15, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito dettagliati; 20 punti all'attività di ricerca; a3- procedure per posti di professore di seconda fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 in</p>	<p><b>Art. 13 - Modalità di attribuzione dei punteggi.</b> Il presente articolo stabilisce i criteri nell'ambito dei quali l'Università Magna Graecia di Catanzaro individua gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 e dell'articolo 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 e sue successive modificazioni. La Commissione valuta i seguenti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati: a. attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche a1- procedure per posti di professore di prima o seconda fascia bandite ai sensi dell'art. 18 comma 1 o 18 comma 4 limitatamente alla prima fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 nei settori non bibliometrici: fino a un massimo di 60 punti, di cui 45 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e fino a un massimo di 15 punti all'attività di ricerca; a2-procedure per posti di professore di prima o seconda fascia, bandite ai sensi dell'art. 18 comma 1 o comma 4 o limitatamente alla prima fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 nei settori bibliometrici: fino a un massimo di 60 punti: 40 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche, dei quali 25 riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 7 e fino a un massimo di 15, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito dettagliati; 20 punti all'attività di ricerca; a3- procedure per posti di professore di seconda fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 in</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 17 maggio 2022

<p>settori bibliometrici e non bibliometrici: fino a un massimo di 60 punti, di cui 40 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e fino a un massimo di 20 punti all'attività di ricerca;</p> <p>Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del presente regolamento. Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal bando (settore scientifico-disciplinare e tematiche interdisciplinari ad esso correlate, se indicate nel bando).</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:</p> <p>e1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p> <p>e2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>e3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <p>a. numero totale delle citazioni;</p> <p>b. numero medio di citazioni per pubblicazione;</p> <p>c. "impact factor" totale;</p> <p>d. "impact factor" medio per pubblicazione;</p> <p>La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).</p> <p>e4) Nel caso di procedure bandite in settori bibliometrici per la prima e seconda fascia bandite ai sensi dell'art 13, lettera a, punto a2 del presente regolamento, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei</p>	<p>settori bibliometrici e non bibliometrici: fino a un massimo di 60 punti, di cui 40 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e fino a un massimo di 20 punti all'attività di ricerca;</p> <p>Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del presente regolamento. Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal bando (settore scientifico-disciplinare e tematiche interdisciplinari ad esso correlate, se indicate nel bando).</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:</p> <p>e1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p> <p>e2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>e3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <p>a. numero totale delle citazioni;</p> <p>b. numero medio di citazioni per pubblicazione;</p> <p>c. "impact factor" totale;</p> <p>d. "impact factor" medio per pubblicazione;</p> <p>La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).</p> <p>e4) Nel caso di procedure bandite in settori bibliometrici per la prima e seconda fascia bandite ai sensi dell'art 13, lettera a, punto a2 del presente regolamento, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei</p>
--	--

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 17 maggio 2022

<p>lavori originali presentati ai sensi dell'art. 3 lettera i) del presente Regolamento, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente).</p> <p>Il relativo punteggio (fino a un massimo di 25 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o primo autore a pari merito con altri autori o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</p> <p>-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 25 punti; -Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti; -Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti. (...)</p>	<p>lavori originali presentati ai sensi dell'art. 3 lettera i) del presente Regolamento, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente).</p> <p>Il relativo punteggio (fino a un massimo di 25 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o <del>primo</del> autore a pari merito con <del>altri autori</del> <b>primo autore</b> o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</p> <p>-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 25 punti; -Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti; -Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti -Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti. (...)</p>
--	--

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla sopra riportata modifica dell'art. 13, punto e4) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**OMISSIS**