

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 19 luglio 2022

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di Luglio alle ore 12:00 il Senato Accademico dell'U.M.G. si è riunito a seguito di convocazione, presso l'Aula G1 –Livello 0, Corpo G- Campus Universitario di Germaneto, per trattare gli argomenti di cui al seguente:

**Ordine del Giorno:**

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione verbali precedenti del Senato Accademico.
3. Provvedimenti relativi all'Offerta Formativa a.a. 2022/2023.
4. Provvedimenti relativi all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024.
5. Regolamenti.
6. Convenzioni.
7. Provvedimenti relativi al Programma Erasmus.
8. Provvedimenti per la didattica.
9. Provvedimenti per il personale.
10. Provvedimenti per gli studenti.
11. Provvedimenti per la ricerca.
12. Provvedimenti per la formazione post-laurea.
13. Patrocini dell'Ateneo per eventi culturali.
14. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Signori:

Prof. Geremia Romano	Presidente del Senato Accademico
Prof. Giuseppe Viglietto	Direttore del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Francesco Luzza	Direttore del Dipartimento di Scienze della Salute - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Arturo Pujia	Rappresentante professori I fascia
Prof.ssa Donatella Paolino	Rappresentante professori I fascia
Prof. Maurizio Morelli	Rappresentante professori II fascia
Dott. Paolo Nicosia	Rappresentante ricercatori
Dott. Antonio Leo	Rappresentante ricercatori
Sig. Alessandro Caputo	Rappresentante degli studenti

Sono altresì presenti e collegati in modalità di video conferenza con gli altri componenti del Senato Accademico, i quali garantiscono la riservatezza della seduta nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento:

Prof. Giovambattista De Sarro	Rettore
Sig. Emanuele Pasquale Scigliano	Rappresentante degli studenti

Sono assenti giustificati:

Prof.ssa Maura Ranieri	Rappresentante professori II fascia
Dott. Tommaso Cristofaro	Rappresentante Personale Tecnico –Amministrativo

Partecipa alla riunione, con funzioni consultive e di Segretario verbalizzante, il Direttore Generale, Dott. Roberto Sigilli.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 19 luglio 2022

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione gli argomenti da trattare.

**OMISSIS**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 19 luglio 2022

**OMISSIS**

**5.3 Regolamento per la disciplina del fondo di ateneo per la premialità ai sensi dell'art. 9 della legge 30 dicembre 2010, n. 240:**

- **proposta di modifiche ed integrazioni degli artt. 6 e 7;**
- **approvazione modulo ex art. 4, comma 3, del Regolamento in oggetto;**
- **definizione requisito previsto all'art. 4 comma 1 lettera g).**

Il Presidente informa il Collegio che con D.R. n. 767 del 16.06.2022 è stato emanato il Regolamento per la disciplina del fondo di ateneo per la premialità ai sensi dell'art. 9 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Con riferimento al predetto Regolamento in atto vigente, il Presidente rappresenta la necessità di modificare ed integrare gli articoli 6 e 7 del medesimo regolamento e dà, quindi, la parola al Prof. Pujia che illustra al Consesso le modifiche ed integrazioni proposte, come di seguito riportate:

<b>Art. 6 e 7 del Regolamento per la disciplina del fondo di Ateneo per la premialità ai sensi dell'art. 9 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 in atto vigente.</b>	<b>Proposta di modifica ed integrazione degli articoli 6 e 7 del Regolamento per la disciplina del fondo di Ateneo per la premialità ai sensi dell'art. 9 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240</b>																				
<p style="text-align:center"><b>Art. 6</b></p> <p><b>Valutazione attività didattica</b> Alla premialità relativa a tale attività viene attribuito il 50% del fondo. Possono ricevere la premialità i docenti che rispondano a quanto previsto dall'art. 4 del presente regolamento e che abbiano raggiunto gli obiettivi fissati annualmente dal Senato Accademico e relativi agli indici di performance della didattica. In prima applicazione ed in via sperimentale il punteggio attribuito è il seguente e fa riferimento all'anno accademico precedente: Percentuale di promossi agli esami di profitto svolti nell'anno accademico, rispetto al numero di iscritti in corso nell'anno di riferimento. Sono esclusi da tale punteggio gli esami a scelta. Per i corsi di studio soggetti a trasferimenti degli studenti verso il CdImcu di Medicina e Chirurgia (Biotecnologia e Farmacia) e limitatamente ai docenti del primo anno di corso fa fede il numero di studenti che confermano l'iscrizione al 2° anno. Per ogni corso svolto:</p> <table border="1"><thead><tr><th>percentuale</th><th>punti</th></tr></thead><tbody><tr><td>&gt; 50% &lt;60%</td><td>1</td></tr><tr><td>60&lt;70%</td><td>2</td></tr><tr><td>70 &lt; 80%</td><td>3</td></tr><tr><td>80 % +</td><td>4</td></tr></tbody></table> <p>Il suddetto punteggio è dimezzato per docenti di corsi con meno di 150 iscritti complessivi. I Docenti che risultano compresi nell'elenco dei primi 50 relativamente all'opinione degli studenti fornito dal PQA e calcolato sulla media di tutti i voti espressi, conseguono 3 punti. Il punteggio conseguito dal Presidente del Consiglio del Corso di Studio è valutato sulla media della</p>	percentuale	punti	> 50% <60%	1	60<70%	2	70 < 80%	3	80 % +	4	<p style="text-align:center"><b>Art. 6</b></p> <p><b>Valutazione attività didattica</b> Alla premialità relativa a tale attività viene attribuito il 50% del fondo. Possono ricevere la premialità i docenti che rispondano a quanto previsto dall'art. 4 del presente regolamento e che abbiano raggiunto gli obiettivi fissati annualmente dal Senato Accademico e relativi agli indici di performance della didattica. In prima applicazione ed in via sperimentale il punteggio attribuito è il seguente e fa riferimento all'anno accademico precedente: Percentuale di promossi agli esami di profitto svolti nell'anno accademico, rispetto al numero di iscritti in corso nell'anno di riferimento. Sono esclusi da tale punteggio gli esami <b>delle materie</b> a scelta. Per i corsi di studio soggetti a trasferimenti degli studenti verso il CdImcu di Medicina e Chirurgia (Biotecnologia e Farmacia) e limitatamente ai docenti del primo anno di corso fa fede il numero di studenti che confermano l'iscrizione al 2° anno. Per ogni corso svolto:</p> <table border="1"><thead><tr><th>percentuale</th><th>punti</th></tr></thead><tbody><tr><td>&gt; 50% &lt;60%</td><td>1</td></tr><tr><td>60&lt;70%</td><td>2</td></tr><tr><td>70 &lt; 80%</td><td>3</td></tr><tr><td>80 % +</td><td>4</td></tr></tbody></table> <p>Il suddetto punteggio è dimezzato per docenti di corsi con meno di 150 iscritti complessivi. I Docenti che risultano compresi nell'elenco dei primi 50 relativamente all'opinione degli studenti fornito dal PQA e calcolato sulla media di tutti i voti espressi, conseguono 3 punti. Il punteggio conseguito dal Presidente del Consiglio del Corso di Studio è valutato sulla media della</p>	percentuale	punti	> 50% <60%	1	60<70%	2	70 < 80%	3	80 % +	4
percentuale	punti																				
> 50% <60%	1																				
60<70%	2																				
70 < 80%	3																				
80 % +	4																				
percentuale	punti																				
> 50% <60%	1																				
60<70%	2																				
70 < 80%	3																				
80 % +	4																				

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 19 luglio 2022

percentuale globale di promossi a tutti gli esami di profitto previsti in tutti gli anni di corso rispetto al numero di iscritti in corso

percentuale	punti
> 50% <60%	3
60<70%	6
70 < 80%	9
80 % +	12

Il suddetto punteggio è dimezzato per i Presidenti dei Consigli dei Corsi di Studio con meno di 150 iscritti.

Il punteggio è, inoltre, ridotto in proporzione all'eventuale riduzione degli obblighi didattici.

Il punteggio conseguito dal Responsabile della struttura didattica è pari a 2 per ogni corso di studio in cui la media della percentuale di promossi per tutti gli esami di profitto rispetto al numero di iscritti in corso è superiore al 50%.

Il Presidente del Consiglio del Corso di Studio dovrà attestare, a pena di decadenza dal beneficio, i risultati raggiunti dai singoli docenti ed attestare altresì che tali risultati siano stati raggiunti tramite i seguenti parametri

- Corrispondenza tra programma del corso e CFU assegnati allo stesso
- Programma dei corsi integrati unitario
- Svolgimento di Esami in itinere
- Svolgimento di test scritto per l'ammissione all'esame orale con un pool di quiz prestabiliti o altra modalità che renda oggettivo e verificabile l'esame.

I Responsabili di Struttura didattica dovranno accertare, a pena di decadenza dal beneficio, che i Presidenti dei Consigli dei Corsi di Studio abbiano effettivamente verificato le suddette modalità di raggiungimento dei risultati.

**Art. 7**

**Valutazione attività scientifica**

Alla premialità relativa a tale attività viene attribuito il 50% del fondo.

In prima applicazione ed in via sperimentale il punteggio attribuito è il seguente e fa riferimento all'anno accademico precedente:

AMBITO	ASPETTO VALUTATO	CRITERI	PUNTEGGIO
RICERCA	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SSD BIBLIOMETRICI	Articoli sulle riviste del rank Scimago Q1 nella subject category attinente al SSD in cui il docente risulti in posizione preminente (Primo,	4 o più articoli punti 20 3 articoli punti 15 2 articoli punti 10 1 articolo punti 5

percentuale globale di promossi a tutti gli esami di profitto previsti in tutti gli anni di corso rispetto al numero di iscritti in corso

percentuale	punti
> 50% <60%	3
60<70%	6
70 < 80%	9
80 % +	12

Il suddetto punteggio è dimezzato per i Presidenti dei Consigli dei Corsi di Studio con meno di 150 iscritti.

Il punteggio è, inoltre, ridotto in proporzione all'eventuale riduzione degli obblighi didattici.

Il punteggio conseguito dal Responsabile della struttura didattica è pari a 2 per ogni corso di studio in cui la media della percentuale di promossi per tutti gli esami di profitto rispetto al numero di iscritti in corso è superiore al 50%.

Il Presidente del Consiglio del Corso di Studio dovrà attestare, a pena di decadenza dal beneficio, i risultati raggiunti dai singoli docenti ed attestare altresì che tali risultati siano stati raggiunti tramite i seguenti parametri

- Corrispondenza tra programma del corso e CFU assegnati allo stesso
- Programma dei corsi integrati unitario
- Svolgimento di ~~Esami~~ Prove in itinere
- Svolgimento di test scritto per l'ammissione all'esame orale con un pool di quiz prestabiliti o altra modalità che renda oggettivo e verificabile l'esame.

I Responsabili di Struttura didattica dovranno accertare, a pena di decadenza dal beneficio, che i Presidenti dei Consigli dei Corsi di Studio abbiano effettivamente verificato le suddette modalità di raggiungimento dei risultati.

**Art. 7**

**Valutazione attività scientifica**

Alla premialità relativa a tale attività viene attribuito il 50% del fondo.

In prima applicazione ed in via sperimentale il punteggio attribuito è il seguente e fa riferimento all'anno accademico precedente:

AMBITO	ASPETTO VALUTATO	CRITERI	PUNTEGGIO
RICERCA	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SSD BIBLIOMETRICI	Articoli sulle riviste del rank Scimago Q1 nella subject category attinente al SSD in cui il docente risulti in posizione preminente (Primo,	4 o più articoli punti 20 3 articoli punti 15 2 articoli punti 10 1 articolo punti 5

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 19 luglio 2022

		ultimo nome o corresponding). Non saranno valutate a tal fine gli abstract o capitoli di libri.				ultimo nome o corresponding). Non saranno valutate a tal fine gli abstract o capitoli di libri.		
	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SSD NON BIBLIOMETRICI	Pubblicazioni su riviste tipo A o monografie	4 o più articoli punti 20 3 articoli punti 15 2 articoli punti 10 1 articolo punti 5 1 monografia punti 10		PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SSD NON BIBLIOMETRICI	Pubblicazioni su riviste tipo A o monografie	4 o più articoli punti 20 3 articoli punti 15 2 articoli punti 10 1 articolo punti 5 1 monografia punti 10	
RICERCA	MEDIANE ASN	Possesso di mediane della categoria immediatamente superiore	3 mediane punti 15 2 mediane punti 10 1 mediana punti 5		RICERCA	MEDIANE ASN	Possesso di mediane della categoria immediatamente superiore	3 mediane punti 15 2 mediane punti 10 1 mediana punti 5
TERZA MISSIONE	BREVETTI	Deposito di Brevetto a nome dell'Università	10 punti		TERZA MISSIONE	BREVETTI	Deposito di Brevetto a nome dell'Università	10 punti
TERZA MISSIONE	SPINOFF	Costituzione e iscrizione a registro CCIA	5 punti		TERZA MISSIONE	SPINOFF	Costituzione e iscrizione a registro CCIA	5 punti
VQR	PRODOTTI	Valutazione prodotto	Almeno un prodotto eccellente punti 10 Almeno un prodotto buono punti 5		VQR	PRODOTTI	Valutazione prodotto	Almeno un prodotto eccellente <b>ed estremamente rilevante</b> punti 10 Almeno un prodotto <b>buono eccellente</b> punti 5
ACQUISIZIONE FINANZIAMENTI BANDI PUBBLICI	Responsabile scientifico di progetti relativi a bandi competitivi emanati da Comunità Europea, Ministeri, Regione ad esclusione di quelli nei quali è prevista la partecipazione e di un solo progetto dell'Ateneo o di suoi Enti partecipati.	Entità finanziamento	> 1.000.000 punti 20 > 750.000 punti 18 > 500.000 punti 15 > 250.000 punti 10 > 100.000 punti 8 > 50.000 punti 5		ACQUISIZIONE FINANZIAMENTI BANDI PUBBLICI	Responsabile scientifico di progetti relativi a bandi competitivi emanati da Comunità Europea, Ministeri, Regione ad esclusione di quelli nei quali è prevista la partecipazione e di un solo progetto dell'Ateneo o di suoi Enti partecipati.	> 1.000.000 punti 20 > 750.000 punti 18 > 500.000 punti 15 > 250.000 punti 10 > 100.000 punti 8 > 50.000 punti 5	
ACQUISIZIONE FINANZIAMENTI CONTO TERZI O PRIVATI *	Attività conto terzi	Entità finanziamento	> 250.000 punti 10 > 100.000 punti 8 > 75.000 punti 7 > 50.000 punti 5 > 25.000 punti 4		ACQUISIZIONE FINANZIAMENTI CONTO TERZI O PRIVATI *	Attività conto terzi	Entità finanziamento	> 250.000 punti 10 > 100.000 punti 8 > 75.000 punti 7 > 50.000 punti 5 > 25.000 punti 4
*Il relativo punteggio non sarà attribuito qualora il docente abbia già ottenuto un compenso a carico di un progetto in conto terzi.				*Il relativo punteggio non sarà attribuito qualora il docente abbia già ottenuto un compenso a carico di un progetto in conto terzi.				

A questo punto interviene il Rettore il quale informa il Collegio di aver provveduto a raccogliere le opinioni di alcuni colleghi docenti che hanno avanzato dei suggerimenti in merito al Regolamento in

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 19 luglio 2022

oggetto. Nello specifico, alcuni docenti hanno chiesto che la partecipazione alle commissioni di esami non abbia carattere obbligatorio ma che venga riconosciuto un incentivo; altri, invece, hanno proposto che venga previsto un compenso economico per i valutatori.

Il Prof. Puija ricorda che si è svolto un incontro con i docenti per discutere in merito al Regolamento *de quo* e che in occasione dello stesso, ad eccezione di qualche piccolo rilievo, i colleghi hanno ampiamente condiviso il contenuto dello stesso.

Per tanto sui punti esposti, il Collegio si riserva di approfondire la discussione.

Il Presidente fa presente anche l'opportunità di integrare il Regolamento, per consentire la fruizione dei fondi stanziati in favore dei Progetti per Dipartimento di Eccellenza; la questione merita un supplemento di istruttoria e sarà oggetto di discussione deliberante, in una prossima seduta.

Si apre ampia discussione, nella quale tra gli altri prende la parola la Prof.ssa Paolino la quale propone di apportare all'art. 4 e all'art. 7 (riquadro VQR) del Regolamento in oggetto delle modifiche come sotto riportate:

<b>Art. 4 e 7 del Regolamento per la disciplina del fondo di Ateneo per la premialità ai sensi dell'art. 9 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 in atto vigente.</b>	<b><u>Proposte di ulteriori modifiche ed integrazioni degli articoli 4 e 7 del Regolamento per la disciplina del fondo di Ateneo per la premialità ai sensi dell'art. 9 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240</u></b>
<p>Articolo 4</p> <p><b>Destinatari e richiesta di attribuzione della premialità</b></p> <p>1. Sono destinatari della presente indennità i professori e ricercatori a tempo pieno che, fatto salvo l'adempimento degli obblighi di legge, abbiano presentato apposita richiesta ed abbiano i seguenti requisiti:</p> <p>a) non abbiano avuto esito negativo della domanda per l'attribuzione dello scatto stipendiale;</p> <p>b) nei tre anni solari precedenti la presentazione della domanda per l'attribuzione dell'indennità premiale non abbiano commesso violazioni del codice etico accertate dal Senato Accademico o non abbiano subito sanzioni disciplinari;</p> <p>c) abbiano svolto e regolarmente rendicontato, nel triennio accademico precedente, i compiti di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo;</p> <p>d) abbiano partecipato all'ultima valutazione della qualità della ricerca conferendo almeno 2 prodotti e abbiano pubblicato su riviste internazionali peer-reviewed almeno 3 pubblicazioni/anno negli ultimi 5 anni (per i SSD bibliometrici) e 2 articoli/anno o 1 monografia negli ultimi 5 anni (per i SSD non bibliometrici);</p> <p>e) non siano risultati assenti senza motivata giustificazione alle riunioni del Consiglio di Dipartimento per tre volte nell'anno precedente;</p> <p>f) non siano risultati assenti senza motivata giustificazione e specifica autorizzazione del Presidente del Consiglio del Corso di Studio agli esami di profitto;</p> <p>g) abbiano seguito con profitto il corso di pedagogia,</p>	<p style="text-align:center">Articolo 4</p> <p><b>Destinatari e richiesta di attribuzione della premialità</b></p> <p>1. Sono destinatari della presente indennità i professori e ricercatori a tempo pieno che, fatto salvo l'adempimento degli obblighi di legge, abbiano presentato apposita richiesta ed abbiano i seguenti requisiti:</p> <p>a) non abbiano avuto esito negativo della domanda per l'attribuzione dello scatto stipendiale;</p> <p>b) nei tre anni solari precedenti la presentazione della domanda per l'attribuzione dell'indennità premiale non abbiano commesso violazioni del codice etico accertate dal Senato Accademico o non abbiano subito sanzioni disciplinari;</p> <p>c) abbiano svolto e regolarmente rendicontato, nel triennio accademico precedente, i compiti di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo;</p> <p>d) <del>abbiano partecipato all'ultima valutazione della qualità della ricerca conferendo almeno 2 prodotti</del> abbiano pubblicato su riviste internazionali peer-reviewed almeno 3 pubblicazioni/anno negli ultimi 5 anni (per i SSD bibliometrici) e 2 articoli/anno o 1 monografia negli ultimi 5 anni (per i SSD non bibliometrici);</p> <p>e) non siano risultati assenti senza motivata giustificazione alle riunioni del Consiglio di Dipartimento per tre volte nell'anno precedente;</p> <p>f) non siano risultati assenti senza motivata giustificazione e specifica autorizzazione del Presidente del Consiglio del Corso di Studio agli esami di profitto;</p> <p>g) abbiano seguito con profitto il corso di pedagogia,</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 19 luglio 2022

secondo le regole stabilite dal Senato Accademico, se organizzato dall'Ateneo;

h) abbiano partecipato ad almeno 1 commissione per i test di ammissione dei Corsi di studio a numero programmato e delle Scuole di Specializzazione nell'anno precedente;

i) non siano risultati assenti senza motivata giustificazione alle riunioni del Consiglio di Corso di Laurea per tre volte nell'anno precedente.

l) abbiano rispettato le scadenze previste dai cronoprogrammi della politica di qualità d'Ateneo inerenti i programmi ed i metodi di accertamento.

I Responsabili di strutture didattiche ed i Presidenti dei consigli dei Corsi di Studio oltre ai suddetti requisiti dovranno aver rispettato le scadenze previste dai cronoprogrammi della politica di qualità d'Ateneo, accertati dal PQA relative agli organi da essi presieduti.

2. La procedura di valutazione per l'attribuzione della premialità è indetta di norma entro il 30 novembre di ogni anno.

3. I docenti interessati presentano per via telematica istanza di attribuzione della premialità, su apposito modulo, riportando in domanda tutti gli elementi utili per il calcolo degli indicatori previsti nel presente Regolamento.

Il personale TA partecipa secondo quanto già previsto nel precedente art. 3

**Art. 7**

**Valutazione attività scientifica**

Alla premialità relativa a tale attività viene attribuito il 50% del fondo.

In prima applicazione ed in via sperimentale il punteggio attribuito è il seguente e fa riferimento all'anno accademico precedente:

AMBITO	ASPETTO VALUTATO	CRITERI	PUNTEGGIO
RICERCA	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SSD BIBLIOMETRICI	Articoli sulle riviste del rank Scimago Q1 nella subject category attinente al SSD in cui il docente risulti in posizione preminente (Primo, ultimo nome o corresponding). Non saranno valutate a tal fine gli abstract o	4 o più articoli punti 20 3 articoli punti 15 2 articoli punti 10 1 articolo punti 5

secondo le regole stabilite dal Senato Accademico, se organizzato dall'Ateneo;

h) abbiano partecipato ad almeno 1 commissione per i test di ammissione dei Corsi di studio a numero programmato e delle Scuole di Specializzazione nell'anno precedente;

i) non siano risultati assenti senza motivata giustificazione alle riunioni del Consiglio di Corso di Laurea per tre volte nell'anno precedente.

l) abbiano rispettato le scadenze previste dai cronoprogrammi della politica di qualità d'Ateneo inerenti i programmi ed i metodi di accertamento.

I Responsabili di strutture didattiche ed i Presidenti dei consigli dei Corsi di Studio oltre ai suddetti requisiti dovranno aver rispettato le scadenze previste dai cronoprogrammi della politica di qualità d'Ateneo, accertati dal PQA relative agli organi da essi presieduti.

2. La procedura di valutazione per l'attribuzione della premialità è indetta di norma entro il 30 novembre di ogni anno.

3. I docenti interessati presentano per via telematica istanza di attribuzione della premialità, su apposito modulo, riportando in domanda tutti gli elementi utili per il calcolo degli indicatori previsti nel presente Regolamento.

Il personale TA partecipa secondo quanto già previsto nel precedente art. 3

**Art. 7**

**Valutazione attività scientifica**

Alla premialità relativa a tale attività viene attribuito il 50% del fondo.

In prima applicazione ed in via sperimentale il punteggio attribuito è il seguente e fa riferimento all'anno accademico precedente:

AMBITO	ASPETTO VALUTATO	CRITERI	PUNTEGGIO
RICERCA	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SSD BIBLIOMETRICI	Articoli sulle riviste del rank Scimago Q1 nella subject category attinente al SSD in cui il docente risulti in posizione preminente (Primo, ultimo nome o corresponding). Non saranno valutate a tal fine gli abstract o	4 o più articoli punti 20 3 articoli punti 15 2 articoli punti 10 1 articolo punti 5

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 19 luglio 2022

		capitoli di libri.				capitoli di libri.	
	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SSD NON BIBLIOMETRICI	Pubblicazioni su riviste tipo A o monografie	4 o più articoli punti 20 3 articoli punti 15 2 articoli punti 10 1 articolo punti 5 1 monografia punti 10			PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SSD NON BIBLIOMETRICI	4 o più articoli punti 20 3 articoli punti 15 2 articoli punti 10 1 articolo punti 5 1 monografia punti 10
RICERCA	MEDIANE ASN	Possesso di mediane della categoria immediatamente superiore	3 mediane punti 15 2 mediane punti 10 1 mediana punti 5		RICERCA	MEDIANE ASN	3 mediane punti 15 2 mediane punti 10 1 mediana punti 5
TERZA MISSIONE	BREVETTI	Deposito di Brevetto a nome dell'Università	10 punti		TERZA MISSIONE	BREVETTI	Deposito di Brevetto a nome dell'Università
TERZA MISSIONE	SPINOFF	Costituzione e iscrizione a registro CCIA	5 punti		TERZA MISSIONE	SPINOFF	Costituzione e iscrizione a registro CCIA
VQR	PRODOTTI	Valutazione prodotto	Almeno un prodotto eccellente punti 10 Almeno un prodotto buono punti 5		VQR	PRODOTTI	Valutazione prodotto <b>Per ogni prodotto eccellente ed estremamente rilevante punti 7</b> Per ogni prodotto <del>buono</del> <b>eccellente</b> -punti 4
ACQUISIZIONE FINANZIAMENTI BANDI PUBBLICI	Responsabile scientifico di progetti relativi a bandi competitivi emanati da Comunità Europea, Ministeri, Regione ad esclusione di quelli nei quali è prevista la partecipazione e di un solo progetto dell'Ateneo o di suoi Enti partecipati.	Entità finanziamento	> 1.000.000 punti 20 > 750.000 punti 18 > 500.000 punti 15 > 250.000 punti 10 > 100.000 punti 8 > 50.000 punti 5		ACQUISIZIONE FINANZIAMENTI BANDI PUBBLICI	Responsabile scientifico di progetti relativi a bandi competitivi emanati da Comunità Europea, Ministeri, Regione ad esclusione di quelli nei quali è prevista la partecipazione e di un solo progetto dell'Ateneo o di suoi Enti partecipati.	> 1.000.000 punti 20 > 750.000 punti 18 > 500.000 punti 15 > 250.000 punti 10 > 100.000 punti 8 > 50.000 punti 5
ACQUISIZIONE FINANZIAMENTI CONTO TERZI O PRIVATI *	Attività conto terzi	Entità finanziamento	> 250.000 punti 10 > 100.000 punti 8 > 75.000 punti 7 > 50.000 punti 5 > 25.000 punti 4		ACQUISIZIONE FINANZIAMENTI CONTO TERZI O PRIVATI *	Attività conto terzi	> 250.000 punti 10 > 100.000 punti 8 > 75.000 punti 7 > 50.000 punti 5 > 25.000 punti 4
*Il relativo punteggio non sarà attribuito qualora il docente abbia già ottenuto un compenso a carico di un progetto in conto terzi.				*Il relativo punteggio non sarà attribuito qualora il docente abbia già ottenuto un compenso a carico di un progetto in conto terzi.			

Riprende la parola il Prof. Pujia fa presente che l'art. 4 comma 1 lettera g) del suddetto Regolamento prevede quanto di seguito riportato:

*Sono destinatari della presente indennità i professori e ricercatori a tempo pieno che, fatto salvo l'adempimento degli obblighi di legge, abbiano presentato apposita richiesta ed abbiano i seguenti requisiti:*

(...)



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta del 19 luglio 2022

*g) abbiano seguito con profitto il corso di pedagogia, secondo le regole stabilite dal Senato Accademico, se organizzato dall'Ateneo;*

(..).

Per tanto il Prof. Pujia, in relazione alla previsione appena esposta, propone di stabilire che i docenti, per rispettare il punto suddetto, dovranno aver seguito per almeno 20 ore uno dei corsi organizzati dal Presidio di Qualità per il miglioramento della qualità della didattica. La frequenza sarà certificata dal Presidio di Qualità.

Infine, il Prof. Pujia ricorda che, ai sensi dell'art. 4, comma 3, del suindicato Regolamento *"I docenti interessati presentano per via telematica istanza di attribuzione della premialità, su apposito modulo, riportando in domanda tutti gli elementi utili per il calcolo degli indicatori previsti nel presente Regolamento"*.

Pertanto, il Prof. Pujia sottopone al Consesso il citato modulo, allegato al presente verbale per costituirne parte integrante, denominato **Autocertificazione Attività ai fini del conseguimento della premialità – A.A. \_\_/\_\_,** e ne espone brevemente il contenuto; tale modulo è stato predisposto al fine di agevolare la relativa compilazione da parte dei docenti.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità:

- esprime parere favorevole in merito alle suindicate proposte di modifica ed integrazione del Regolamento per la disciplina del fondo di Ateneo per la premialità ai sensi dell'art. 9 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

- con riferimento all'art. 4 comma 1 punto g) del predetto Regolamento stabilisce che i docenti, per rispettare il punto appena richiamato, dovranno aver seguito per almeno 20 ore uno dei corsi organizzati dal Presidio di Qualità per il miglioramento della qualità della didattica. La frequenza sarà certificata dal Presidio di Qualità;

- esprime parere favorevole in merito al testo del modulo ex art. 4, comma 3, del Regolamento per la disciplina del fondo di ateneo per la premialità ai sensi dell'art. 9 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 che viene, tuttavia, adeguato tenendo conto della modifica apportata all'art. 4 per come proposta dalla Prof.ssa Paolino.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**OMISSIS**