

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

L'anno 2022, il giorno 8 del mese di Giugno alle ore 12:15 il Senato Accademico dell'U.M.G. si è riunito a seguito di convocazione, presso l'Aula Q –Livello 1, Corpo H- Campus Universitario di Germaneto, per trattare gli argomenti di cui al seguente:

**Ordine del Giorno:**

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione verbali precedenti del Senato Accademico.
3. Proposta di modifica dello Statuto dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro.
4. Parere obbligatorio in merito al Bilancio Unico di Esercizio 2021.
5. Provvedimenti relativi all'Offerta Formativa a.a. 2022/2023.
6. Provvedimenti relativi all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024.
7. Proposta del *Gender Equality Plan* (GEP) dell'Ateneo 2022-2024.
8. Regolamenti.
9. Convenzioni.
10. Provvedimenti relativi al Programma Erasmus.
11. Provvedimenti per la didattica.
12. Provvedimenti per il personale.
13. Provvedimenti per gli studenti.
14. Provvedimenti per la ricerca.
15. Provvedimenti per la formazione post-laurea.
16. Patrocini dell'Ateneo per eventi culturali.
17. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Signori:

Prof. Geremia Romano	Presidente del Senato Accademico
Prof. Giovambattista De Sarro	Rettore
Prof. Giuseppe Viglietto	Direttore del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Francesco Luzza	Direttore del Dipartimento di Scienze della Salute - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Arturo Pujia	Rappresentante professori I fascia
Prof.ssa Donatella Paolino	Rappresentante professori I fascia
Prof.ssa Maura Ranieri	Rappresentante professori II fascia
Prof. Maurizio Morelli	Rappresentante professori II fascia
Dott. Tommaso Cristofaro	Rappresentante Personale Tecnico –Amministrativo
Sig. Alessandro Caputo	Rappresentante degli studenti
Sig. Emanuele Pasquale Scigliano	Rappresentante degli studenti

E' assente giustificato:

Dott. Paolo Nicosia	Rappresentante ricercatori
---------------------	----------------------------

Partecipa alla riunione, con funzioni consultive e di Segretario verbalizzante, il Direttore Generale, Dott. Roberto Sigilli.

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione gli argomenti da trattare.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

**1. Comunicazioni del Presidente.**

**1.1 Esito valutazioni dell'ANVUR: Corsi di studio in Biotecnologie per l'approccio One Health e in Scienze riabilitative delle professioni sanitarie.**

Il Presidente fa presente che, con comunicazione a mezzo posta elettronica del 23.05.2022, il Responsabile dell'Area Programmazione e Sviluppo ha informato che l'ANVUR con delibera n. 106 del 12.05.2022 ha accreditato il Corso di studio in Biotecnologie per l'approccio One Health.

Il Presidente informa, inoltre, che il protocollo della valutazione finale del predetto corso è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante.

Il Presidente comunica inoltre che, in relazione alla proposta di nuova attivazione del corso di studio in Scienze riabilitative delle professioni sanitarie, il Responsabile dell'Area Programmazione e Sviluppo ha inviato in data odierna l'allegato protocollo della valutazione con esito negativo effettuata collegialmente dal Panel di Esperti della Valutazione (PEV) nominati dall'ANVUR.

L'Ateneo ha la possibilità di formulare le eventuali controdeduzioni entro e non oltre venerdì 17 giugno p.v. alle ore 17.00. Per tanto, sarà necessario trasmettere al Dott. Avolio la documentazione necessaria da caricare nella Piattaforma ANVUR entro e non oltre il 15 giugno 2022.

Il Senato Accademico ne prende atto.

**2. Approvazione verbali precedenti del Senato Accademico.**

**2.1 Approvazione verbale seduta del Senato Accademico del 17.05.2022.**

Il Presidente sottopone al Consesso il verbale del Senato Accademico redatto nell'adunanza del 17.05.2022 ai fini della relativa approvazione.

Il Senato Accademico, all'unanimità, approva il verbale del 17.05.2022.

A questo punto il Presidente propone di anticipare la trattazione del punto 4 "Parere obbligatorio in merito al Bilancio Unico di Esercizio 2021" dell'odierno ordine del giorno.

Il Senato Accademico, all'unanimità, accoglie la proposta del Presidente.

Il Presidente procede alla trattazione del punto:

**4. Parere obbligatorio in merito al Bilancio Unico di Esercizio 2021.**

A questo punto, il Presidente dà la parola alla Dott.ssa Grazia Colafati, Responsabile dell'Area Servizi Finanziari, Economici e Fiscali dell'Ateneo, la quale relaziona in merito al Bilancio Unico di Esercizio 2021, allegato quale parte integrante al presente verbale unitamente alla Relazione sulla ricerca anno 2021, soffermandosi sui punti salienti del medesimo documento contabile, come di seguito riportato.

Il Bilancio Unico di Ateneo si compone dei prospetti di Stato Patrimoniale, Conto Economico, Rendiconto Finanziario e della Nota Integrativa, nella quale sono state dettagliate le informazioni relative alle voci dello Stato Patrimoniale e del Conto economico secondo l'ordine in cui le voci di bilancio sono indicate nei relativi schemi.

Il Bilancio Unico d'Esercizio è corredato da:

- Relazione sulla gestione;
- Attestazione attestante l'indicatore annuale di tempestività dei pagamenti, ai sensi dell'art. 41 del D.L. 66/2014,
- Rendiconto unico d'Ateneo in contabilità finanziaria secondo la codifica SIOPE contenente relativamente alle spese la ripartizione per missioni e programmi, così come previsto nel D.I. n. 19 del 14/01/2014 emendato dal D.I. n. 394 del 08/06/2017;

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

- Attestazione del rispetto dei limiti di spesa introdotti dalla Legge di Bilancio 27 dicembre 2019, n. 160 (art. 590 – 602), intervenuta per introdurre nuove misure di razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica, fissando il limite di spesa per l'acquisto di beni e servizi al valore medio sostenuto per le medesime finalità negli esercizi finanziari 2016, 2017 e 2018;
- Verbale di parificazione dei conti giudiziali per l'esercizio 2021 da parte del RUP dott.ssa Grazia Colafati.
- Relazione sulla ricerca scientifica svolta nel 2021.

Il Bilancio è stato predisposto in conformità ai principi contabili contenuti nel Decreto Interministeriale n. 19/2014 ( e successiva revisione e aggiornamento di cui al D.I. n. 394 del 8 giugno 2017), alle disposizioni operative del Manuale Tecnico Operativo (MTO) adottato con D.M. 1055 del 30 maggio 2019 e delle successive note tecniche del MUR (elaborati dalla Commissione Ministeriale per la contabilità economico – patrimoniale delle Università), consultabili nel sito <https://coep.miur.it>.

Per quanto non espressamente disciplinato, il D.I. n. 19/2014 rinvia alle disposizioni del Codice Civile e ai Principi Contabili Nazionali emanati dall'Organismo Italiano di Contabilità (OIC).

I saldi di bilancio sono stati confrontati con quelli risultanti dal Bilancio di esercizio dell'anno 2020, secondo i criteri dettati dal D.M 19/2014.

Il Bilancio è stato preventivamente sottoposto all'attenzione del Collegio dei Revisori dei Conti che ha rilasciato parere positivo all'approvazione dello stesso con verbale n. 4 del 23-24 maggio 2022.

L'esercizio chiuso al 31/12/2021 riporta un risultato economico positivo di gestione pari a Euro 9.925.293.

I saldi sintetici dello Stato Patrimoniale sono i seguenti:

<b>ATTIVO:</b>	<b>Saldo al 31/12/2021</b>	<b>Saldo al 31/12/2020</b>
TOTALE A) IMMOBILIZZAZIONI	164.920.891	171.012.133
TOTALE B) ATTIVO CIRCOLANTE:	108.727.792	104.123.014
TOTALE C) RATEI E RISCONTI ATTIVI	7.203.056	7.627.822
TOTALE D) RATEI ATTIVI PER PROGETTI DI RICERCA IN CORSO	5.644.225	4.336.134
<b>TOTALE ATTIVO:</b>	<b>286.495.964</b>	<b>287.099.103</b>
CONTI D'ORDINE DELL'ATTIVO	4.362.720	4.362.720

<b>PASSIVO:</b>	<b>Saldo al 31/12/2021</b>	<b>Saldo al 31/12/2020</b>
TOTALE A) PATRIMONIO NETTO:	83.996.534	76.042.363
TOTALE B) FONDI PER RISCHI E ONERI	16.168.042	14.789.982
C) TRATTAMENTO DI FINE RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO	0	0
TOTALE D) DEBITI	5.444.031	9.630.408
TOTALE E) RATEI E RISCONTI PASSIVI E CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI	154.711.847	162.400.038
TOTALE F)RISCONTI PASSIVI PER PROGETTI DI RICERCHE IN CORSO	26.175.510	24.236.312
<b>TOTALE PASSIVO:</b>	<b>286.495.964</b>	<b>287.099.103</b>
CONTI D'ORDINE DEL PASSIVO	4.362.720	4.362.720

Lo Stato Patrimoniale parte Attivo riporta un valore totale delle immobilizzazioni al netto dei Fondi di ammortamento di euro 164.920.891, di cui la quota più consistente è rappresentata dalla voce Terreni e Fabbricati, il cui valore netto ammonta ad euro 157.445.813. Si evidenzia la riduzione del valore dei Terreni per euro 318.525, per effetto di un atto di esproprio da parte della Regione

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

Calabria (Atto di cessione volontaria n. 22338 serie 1T del 13/12/2021- Notaio Gissonna) per la realizzazione del "nuovo collegamento ferroviario metropolitano tra la nuova stazione FS di Catanzaro in località Germaneto e l'attuale stazione di Catanzaro Sala e adeguamento a linea metropolitana della rete ferroviaria esistente nella valle della Fiumarella tra Catanzaro Sala e Catanzaro Lido". A fronte di tale esproprio la Regione Calabria effettuerà dei lavori nel Campus a servizio dell'Ateneo.

Relativamente alle Immobilizzazioni Finanziarie, il cui valore capitalizzato è di euro 361.006, è stato rilevato un incremento del valore della partecipazione nella società *Nutramed s.c.r.l* di euro 5.000 per effetto della redistribuzione gratuita tra i soci di quote di soci recessi dalla compagine sociale.

Nel valore delle Immobilizzazioni Finanziarie è stato compreso il valore della partecipazione nel Fondo di dotazione della Fondazione Università Magna Graecia di Catanzaro, a cui l'Ateneo partecipa al 100%, poiché ai sensi dell'art. 20 dello Statuto della Fondazione è previsto che, in caso di scioglimento, il patrimonio della Fondazione sia devoluto al patrimonio dell'ente di riferimento.

I Crediti, al netto del Fondo Svalutazione Crediti di euro 15.180.724, ammontano a euro 46.454.972. Il Fondo di Svalutazione Crediti non è stato incrementato rispetto all'anno precedente, non ritenendolo necessario.

L'analisi dei crediti ed il confronto con quelli relativi all'esercizio precedente fa emergere la staticità delle vecchie posizioni. Tra essi si segnalano i 14.884.954 di euro vantati verso la Fondazione Tommaso Campanella, allo stato attuale in fase di liquidazione, i cui crediti sono stati completamente svalutati; i 17.013.923 euro vantati dall'Azienda Ospedaliera Mater Domini per anticipazioni degli stipendi per l'attività assistenziale svolta dai docenti dell'Ateneo, ai quali si aggiungono altri 23.191.575 euro vantati a titolo di rimborso per anticipazioni utenze.

A tal proposito, si precisa che l'Ateneo è continuamente impegnato, anche attraverso l'Avvocatura dello Stato, a seguire le procedure per la loro riscossione o per l'insinuazione nel passivo dei creditori soggetti a procedure di insolvenza.

A questo punto prendono la parola il Rettore e il Direttore Generale, i quali informano il Collegio che è emersa una problematica con la Società che si occupa dell'esercizio e della manutenzione di un "Sistema di Trigenerazione Turbogas" con la relativa fornitura di combustibile presso il Campus Universitario di Germaneto. Nello specifico, la Società ha richiesto con nota del 3 giugno 2022 riscontro al nuovo PEF trasmesso in data 11 maggio 2022, che ha quale obiettivo "di ripristinare e preservare il congruo equilibrio finanziario del rapporto concessorio", a seguito degli aumenti straordinari dei costi del gas naturale e dell'energia elettrica dovuti all'attuale contesto emergenziale. Il Direttore Generale informa che il predetto piano prevede uno scostamento di circa 6 milioni di Euro; del predetto importo più della metà sarebbe da imputare all'Azienda Ospedaliero Universitaria "Mater Domini"; il Direttore precisa che l'intera fatturazione è a carico dell'Ateneo.

Il Direttore Generale afferma che è necessario verificare se tale scostamento sia giustificabile o meno; in alternativa, valutare se è perseguibile la risoluzione contratto con la Società in questione. A questo punto si apre ampia discussione alla quale prendono parte il Presidente, il Prof. Pujia e il Prof. Luzza. Il Presidente ritiene opportuno che si proceda ad un approfondimento della disciplina e delle condizioni contrattuali giacché l'evento eccezionale, invocato ex adverso, non pare obbligare ad una rinegoziazione ma, più semplicemente ed eventualmente, autorizza il contraente a risolvere il contratto, per eccessiva onerosità sopravvenuta.

Il Direttore Generale ricorda, altresì, che in caso di risoluzione bisogna provvedere all'acquisizione di preventivi rivolti alla realizzazione di interventi finalizzati alla separazione delle linee delle utenze tra UMG e AOU Mater Domini, oltre che di preventivi da parte di altre Società che si occupano, appunto, di erogazione /fornitura dell'energia elettrica ed eventualmente del gas. Il Presidente propone di procedere anche a indagini di mercato per quanto riguarda la realizzazione di

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

impianti che sfruttino le energie rinnovabili (come per l'eolico), in considerazione delle possibili agevolazioni finanziarie.

Riprende la parola la Dott.ssa Colafati che continua con la Relazione sul Bilancio e fa presente che il Valore delle disponibilità liquide ammonta ad euro 61.836.505 a fine esercizio.

I debiti al 31/12/2021 ammontano ad euro 9.360.408, di cui euro 666.600 per mutui coperti all'80% dai finanziamenti regionali, euro 1.732.192 si riferiscono a debiti verso fornitori.

L'Ateneo ha calcolato, come indicato dall'art. 9 del DPCM 22/09/2014, l'indicatore annuale di tempestività dei pagamenti per il 2021 per  $-1,36$  giorni, leggermente in peggioramento rispetto a quello calcolato per l'anno precedente di  $-1,79$  giorni.

Il Bilancio Unico evidenzia un consistente Patrimonio Netto che al 31/12/2021 ammonta ad euro 83.996.534 di cui euro 9.607.421 di Fondo di Dotazione, euro 22.250.304 compongono il Patrimonio Vincolato ed euro 52.138.807 il Patrimonio non Vincolato, costituito per euro 42.213.514 da Risultati gestionali relativi ad esercizi precedenti ed euro 9.925.293 dall'Utile dell'esercizio 2021 in attesa di destinazione.

Il prospetto di sintesi del Conto economico è il seguente:

<b>CONTO ECONOMICO</b>	<b>Saldo al 31/12/2021</b>	<b>Saldo al 31/12/2020</b>
TOTALE PROVENTI (A)	105.547.002	96.294.098
TOTALE COSTI (B)	-93.651.234	-83.471.234
DIFFERENZA TRA PROVENTI E COSTI OPERATIVI (A - B)	11.895.768	12.822.864
TOTALE PROVENTI E ONERI FINANZIARI (C)	-35.151	-32.665
TOTALE RETTIFICHE DI VALORE DI ATTIVITA' FINANZIARIE (D)	0	-62.462
PROVENTI E ONERI STRAORDINARI (D)	506.184	267.960
Risultato prima delle imposte (A - B + - C + - D + - E)	12.366.801	12.995.697
F) IMPOSTE SUL REDDITO DELL'ESERCIZIO CORRENTI, DIFFERITE, ANTICIPATE	2.441.508	2.333.331
<b>RISULTATO DELL'ESERCIZIO</b>	<b>9.925.293</b>	<b>10.662.366</b>

Si evidenzia un incremento di euro 9.252.904 della voce dei Proventi Operativi, con un incremento di quasi il 9,61% rispetto all'anno precedente, dovuto essenzialmente all'incremento della quota assegnata del Contributo Ordinario di Funzionamento per euro 3.733.342 e all'incremento delle Assegnazioni da Regione per il Diritto allo Studio per euro 3.043.079.

La struttura del conto economico presenta fra i principali costi quelli del personale pari ad euro 38.713.581 (37 % del totale dei Proventi), quelli per il sostegno agli studenti pari ad euro 13.884.408, quelli per il diritto allo studio trasferiti alla Fondazione UMG pari ad euro 9.763.423 e tutti gli altri costi della gestione corrente pari ad euro 19.384.799.

Il Risultato dell'esercizio, seppure inferiore di euro 737.073 rispetto all'esercizio precedente, evidenzia la capacità reddituale dell'Ateneo, gestito secondo una logica improntata alla economicità e alla razionalizzazione della spesa, la solidità economica e finanziaria dell'Ateneo e la sostenibilità degli investimenti programmati nel medio periodo.

Nel corso del 2021 l'Ateneo ha rispettato i limiti di spesa introdotti dalla L. 160/2019 per la razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica, finalizzati alla realizzazione di interventi diretti ad un miglioramento dei saldi di finanza pubblica. La legge, dall'anno 2020, fissa il limite di spesa per l'acquisto di beni e servizi al valore medio sostenuto per le medesime finalità negli esercizi

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

finanziari 2016, 2017 e 2018 e definisce nel dettaglio le voci di spesa per l'acquisto di beni e servizi sulle quali opera l'obbligo del limite. Le voci di spesa per l'acquisto di beni e servizi sono individuate con riferimento alle corrispondenti voci B6), B7) e B8) del conto economico del bilancio di esercizio dello Stato redatto secondo lo schema di cui all'allegato 1 al decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 27 marzo 2013.

L'Università degli Studi di Catanzaro ha stimato la media delle spese incluse nei limiti per gli anni 2016, 2017 e 2018 **in euro 15.840.789,28**, come certificato dal Collegio dei Revisori dei Conti.

Il comma 593 prevede che il nuovo limite di spesa per l'acquisto di beni e servizi, nel rispetto del principio dell'equilibrio di bilancio e compatibilmente con le disponibilità di bilancio, possa essere superato in presenza di un corrispondente aumento dei ricavi in ciascun esercizio rispetto al valore relativo ai ricavi conseguiti nell'esercizio 2018 (precedentemente calcolati in € **59.052.132,31**).

Il rispetto della norma sul contenimento della spesa di cui all'art. 1, co. 590-599, Legge 27 dicembre 2019, n. 160, per come certificato dal Collegio dei revisori con verbale n. 4 del 24/05/2022 di approvazione del Bilancio Unico di Ateneo 2021, è così dimostrato:

TOTALE COSTI SOGGETTI A LIMITI DI CONTENIMENTO DELLA SPESA PUBBLICA	16.273.308
SPESA MEDIA 2016-2018 CERTIFICATA	-15.840.789
<b><i>SUPERAMENTO DEL LIMITE SPESA</i></b>	<b><i>432.519</i></b>
RICAVI ESERCIZIO 2018	59.052.132
RICAVI ESERCIZIO 2021	66.418.444
<b><i>SUPERAMENTO LIMITE RICAVI</i></b>	<b><i>7.366.312</i></b>
<b>MAGGIORI PROVENTI RISPETTO AI LIMITI DI SPESA</b>	<b>6.933.793</b>

**- Approvazione Conti giudiziali 2021.**

In ottemperanza a quanto previsto dal Decreto Legislativo n. 174, del 26 agosto 2016, si fa presente che gli agenti contabili dell'Ateneo sono tenuti alla resa del conto giudiziale della propria gestione, entro 60 giorni dalla chiusura dell'esercizio, o comunque dalla cessazione della gestione e che la dott.ssa Grazia Colafati nominata Responsabile del Procedimento (con decreto direttoriale n. 14 , del 11 gennaio 2022) per la parificazione dei conti giudiziali provvederà al loro deposito, entro 30 giorni dall'approvazione del Bilancio d'esercizio, presso la sezione giurisdizionale territorialmente competente della Corte dei Conti.

A tal fine si rappresenta che per l'esercizio 2021 gli agenti contabili dell'Ateneo hanno trasmesso, ciascuno per la propria Struttura:

- Mod. 22- Conti della Gestione del Consegretario delle Azioni/quote di partecipazioni di Ateneo;
- Mod. 23- Conto della Gestione dell'Economo dell'Amministrazione Centrale;
- Mod. 23- Conto della Gestione dell'Economo del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia;
- Mod. 11- Conto del Cassiere – Verifica di Cassa anno 2021;
- Mod. 25 – Conto dell'Agente della Riscossione.

La Dott.ssa Colafati comunica di aver riscontrato, come da verbale del 22 marzo 2022, la corrispondenza dei conti resi dagli agenti contabili con le scritture di contabilità dell'Ente e attestato l'avvenuta parificazione dei conti giudiziali presentati dagli agenti contabili per il periodo 1° gennaio - 31 dicembre 2021.

Il Collegio dei Revisori dei Conti, con il Verbale n. 4 del 23-24 maggio 2022, ha approvato il verbale di parificazione redatto dal Responsabile del Procedimento Dott.ssa Colafati.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto,  
Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240;  
Visto il Decreto Legislativo n. 18, del 27/01/2012;  
Visto il D.I. n. 19 del 14/01/2014 emendato dal D.I. n. 394 del 08/06/2017;  
Visto il Decreto Legislativo n. 174, del 26 agosto 2016;  
Visto lo Statuto dell'Ateneo;  
Visto il Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Università degli Studi Magna Graecia;  
Vista la relazione del Collegio dei Revisori dei Conti in merito al Bilancio Unico d'Ateneo per l'esercizio 2021;  
Esaminato il Bilancio Unico d'Esercizio e gli allegati a corredo compresa la Relazione sulla ricerca anno 2021;  
Sentiti il Rettore, il Direttore Generale e la dettagliata relazione della Responsabile dell'Area Servizi Finanziari Economici e Fiscali;  
all'unanimità delibera quanto segue:  
- esprime parere favorevole in merito al Bilancio Unico d'Esercizio 2021 e a tutti gli allegati a corredo compresa la Relazione sulla ricerca anno 2021;  
- esprime parere favorevole in merito ai conti giudiziali dell'Ateneo inerenti all'esercizio 2021 e al verbale di parifica predisposto dal RUP, Dott.ssa Grazia Colafati.  
Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto e dopo ampia discussione, all'unanimità auspica che il Consiglio di Amministrazione, per competenza e a seguito delle approfondite valutazioni del caso, opti per la risoluzione del contratto in essere con la Società che si occupa dell'esercizio e della manutenzione di un "Sistema di Trigenerazione Turbogas" con relativa fornitura di combustibile presso il Campus Universitario.  
La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

Esce la Dott.ssa Colafati.

**3. Proposta di modifica dello Statuto dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro.**

Il Presidente rappresenta al Consesso che l'Università di Catanzaro reputa necessario cambiare la composizione del Senato Accademico e delle Giunte di Dipartimento, poiché il ruolo di Ricercatore a tempo indeterminato è ad esaurimento e i Ricercatori a tempo determinato non potrebbero garantire i tre anni di mandato.

Inoltre, la recente istituzione dei Consigli di Corso di Studio ha, di fatto, abolito la figura del Coordinatore, per cui si rende necessario modificare la composizione del Consiglio della struttura didattica che vedrà la partecipazione dei Presidenti di Consiglio di Corso di Studio al posto dei Coordinatori.

Infine, continua il Presidente, le Commissioni paritetiche vengono adeguate a quanto previsto dalle linee guida ANVUR.

Tanto premesso, il Presidente sottopone al Consesso la proposta di modifica dello Statuto dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e precisamente dell'art. 5, comma 2, dell'art. 10, comma 12, dell'art. 11 comma 6 e dell'art. 12, comma 2, come di seguito riportato:

<b>Artt. 5, 10, 11 e 12 dello Statuto dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, vigente</b>	<b>Proposta di modifica degli artt. 5, 10, 11 e 12 dello Statuto dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro.</b>
<b>Art. 5 – Senato Accademico</b>	<b>Art. 5 – Senato Accademico</b>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>(...)</p> <p>2. Il Senato Accademico è costituito da 13 membri compresi il Rettore, membro di diritto, 7 Professori di ruolo (2 professori ordinari, 2 professori associati e 3 Direttori di Dipartimento), e 2 ricercatori, eletti in modo da rispettare le diverse aree scientifico-disciplinari dell'Ateneo; 1 rappresentante del personale tecnico-amministrativo a tempo indeterminato e 2 rappresentanti degli studenti, tutti eletti secondo quanto previsto dal regolamento elettorale.</p> <p>(...)</p>	<p>(...)</p> <p>2. Il Senato Accademico è costituito da 13 membri compresi il Rettore, membro di diritto, <del>7</del> <b>9</b> Professori di ruolo (<del>2</del> <b>4</b> professori ordinari, 2 professori associati e 3 Direttori di Dipartimento), e <del>2</del> <b>3</b> <del>ricercatori</del>, eletti in modo da rispettare le diverse aree scientifico-disciplinari dell'Ateneo; 1 rappresentante del personale tecnico-amministrativo a tempo indeterminato e 2 rappresentanti degli studenti, tutti eletti secondo quanto previsto dal regolamento elettorale.</p> <p>(...)</p>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 10 – Dipartimenti</b></p> <p>(...)</p> <p>12. La Giunta è composta da un numero di membri, compreso il Direttore ed il Vicedirettore, pari a 7 qualora il numero di docenti afferenti al Dipartimento sia inferiore o pari a 60 e pari a 9 qualora il numero di docenti afferenti al Dipartimento sia superiore a 60.</p> <p>Nel caso di giunta composta da 7 membri, oltre al Direttore e al Vicedirettore, membri di diritto, ne faranno parte 2 professori ordinari, 2 professori associati e 1 ricercatore, tutti eletti secondo le norme del Regolamento elettorale; nel caso di giunta composta da 9 membri, oltre al Direttore e al Vicedirettore, membri di diritto, ne faranno parte 3 professori ordinari, 2 professori associati e 2 ricercatori, tutti eletti secondo le norme del Regolamento elettorale.</p> <p>I componenti della Giunta durano in carica tre anni e possono essere rinnovati per una sola volta. Sono eletti secondo le norme del Regolamento elettorale.</p> <p>Nel caso di mancanza del Vice Direttore, la Giunta è integrata da un professore ordinario del Dipartimento eletto secondo le norme del Regolamento elettorale.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 10 – Dipartimenti</b></p> <p>(...)</p> <p>12. La Giunta è composta da un numero di membri, compreso il Direttore ed il Vicedirettore, pari a 7 qualora il numero di docenti afferenti al Dipartimento sia inferiore o pari a 60 e pari a 9 qualora il numero di docenti afferenti al Dipartimento sia superiore a 60.</p> <p>Nel caso di giunta composta da 7 membri, oltre al Direttore e al Vicedirettore, membri di diritto, ne faranno parte <del>2</del> <b>3</b> professori ordinari, 2 professori associati e <del>1</del> <b>2</b> <del>ricercatore</del>, tutti eletti secondo le norme del Regolamento elettorale; nel caso di giunta composta da 9 membri, oltre al Direttore e al Vicedirettore, membri di diritto, ne faranno parte <del>3</del> <b>4</b> professori ordinari, <del>2</del> <b>3</b> professori associati e <del>2</del> <b>3</b> <del>ricercatori</del>, tutti eletti secondo le norme del Regolamento elettorale.</p> <p>I componenti della Giunta durano in carica tre anni e possono essere rinnovati per una sola volta. Sono eletti secondo le norme del Regolamento elettorale.</p> <p>Nel caso di mancanza del Vice Direttore, la Giunta è integrata da un professore ordinario del Dipartimento eletto secondo le norme del Regolamento elettorale.</p> <p>(...)</p>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 11 - Strutture di raccordo</b></p> <p>(...)</p> <p>6. I tre membri eletti secondo il regolamento elettorale da ciascun Consiglio di Dipartimento dovranno essere: uno in rappresentanza della Giunta del Dipartimento, uno in rappresentanza dei coordinatori dei corsi di studio o di dottorato e uno in rappresentanza dei responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura, ove previste. In caso di mancanza di attività assistenziali di competenza della Scuola, il terzo membro dell'organo deliberante è eletto tra i coordinatori dei corsi di studio o di dottorato. Il numero di docenti eletti nel Consiglio di Scuola non potrà in ogni caso essere superiore al 10 per cento</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 11 - Strutture di raccordo</b></p> <p>(...)</p> <p>6. I tre membri eletti secondo il regolamento elettorale da ciascun Consiglio di Dipartimento dovranno essere: uno in rappresentanza della Giunta del Dipartimento, uno in rappresentanza dei <del>coordinatori</del> <b>Presidenti</b> dei corsi di studio o <del>dei coordinatori</del> <b>dei coordinatori</b> di dottorato e uno in rappresentanza dei responsabili delle attività assistenziali di competenza della struttura, ove previste. In caso di mancanza di attività assistenziali di competenza della Scuola, il terzo membro dell'organo deliberante è eletto tra i <del>coordinatori</del> <b>Presidenti</b> dei corsi di studio o <del>dei coordinatori</del> <b>dei coordinatori</b> di dottorato. Il numero di docenti eletti nel Consiglio di Scuola non</p>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

dei componenti dei Consigli dei Dipartimenti afferenti alla struttura. (...)	potrà in ogni caso essere superiore al 10 per cento dei componenti dei Consigli dei Dipartimenti afferenti alla struttura. (...)
<b>Art.12 - Commissioni paritetiche</b> (...) 2. La commissione sarà composta da tre docenti, eletti dal Consiglio di Dipartimento o di Scuola e da tre studenti eletti tra quelli iscritti ai corsi di studio che afferiscono ai Dipartimenti o alle Scuole secondo il regolamento elettorale. (...)	<b>Art.12 - Commissioni paritetiche</b> (...) 2. La commissione sarà composta da tre docenti, eletti dal Consiglio di Dipartimento o di Scuola e da tre studenti eletti tra quelli iscritti ai corsi di studio che afferiscono ai Dipartimenti o alle Scuole secondo il regolamento elettorale. <b>La commissione si avvarrà di sottocommissioni, costituite secondo uno specifico regolamento, che garantiscano la presenza di almeno un docente ed uno studente per ogni corso di studio.</b> (...)

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alle sopra riportate modifiche all'art. 5, comma 2, all'art. 10, comma 12, all'art. 11, comma 6 e all'art. 12, comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro.

A questo punto prende parola il Dott. Tommaso Cristofaro, Rappresentante Personale Tecnico-Amministrativo il cui intervento è di seguito integralmente riportato:

“Volevo fare presente al Consesso che in data 07 marzo 2022 ho protocollato un'istanza volta all'inserimento all'ordine del giorno nella prima seduta utile del Senato Accademico, una proposta di modifica dello Statuto, precisamente l'inserimento di un rappresentante tecnico amministrativo nel CDA.

Questa richiesta scaturisce dalle istanze raccolte della quasi totalità del personale tecnico amministrativo e bibliotecario, il quale credo che aspiri ad essere più coinvolto nei processi decisionali, ed a maggior accesso all'informazione, ed a promuovere la comunicazione, anche le sue rappresentanze.

A sostegno di tale richiesta vorrei informare il Consesso che da un'indagine conoscitiva degli atenei italiani riconosciuti MUR (fonte University) il 90 per cento degli stessi ha inserito il proprio rappresentante del PTA in seno al CDA.

Così come prevede il nostro Statuto all'art. 1 comma 2 L'università ispira la propria azione e la propria organizzazione alla costituzione e, in particolare ai principi della democrazia pluralista e della solidarietà.

Se ciò è vero non esiste alcuna spiegazione plausibile che possa giustificare l'esclusione di una rappresentanza del PTA in Consiglio di Amministrazione in quanto fino a prova contraria il PTA è parte fondamentale della comunità accademica e organizzativa dell'Università, ed escludendolo non si rispetta lo Statuto in quanto l'espressione del Cda Non è pluralista”.

Interviene il Presidente il quale ricorda che la previsione della rappresentatività del PTA nel Senato Accademico trova la motivazione nel fatto che il predetto Collegio è l'Organo deputato ad esprimere, promuovere e regolamentare tutte le attività istituzionali dell'Ateneo, mentre il Consiglio di Amministrazione è l'Organo di gestione e di verifica della compatibilità tra le proposte provenienti dal Senato e la capacità di spesa dell'Ateneo; quindi la democraticità è garantita con la partecipazione in seno al Senato Accademico.

Prende la parola il Prof. Pujia il quale sottolinea l'assoluta assenza di una preclusione in merito alla partecipazione del PTA in seno al Consiglio di Amministrazione; a tal fine dà lettura dell'art. 6 comma 2 dello Statuto dell'Ateneo che disciplina la composizione del predetto Organo.

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

Alla luce di quanto riferito, il Prof. Pujia ribadisce che chiunque sia in “*possesso di comprovata competenza in campo gestionale ovvero di un'esperienza professionale di alto livello con una necessaria attenzione alla qualificazione scientifica culturale*” può presentare la propria candidatura in quanto non è specificata la categoria: sarà poi il Rettore a scegliere perché è giusto che il Rappresentante Legale dell'Ateneo abbia la propria squadra.

Il Dott. Cristofaro invita a rivalutare la posizione esposta; ma il Prof. Pujia ribadisce che la scelta compete al Rettore e che, per altro, non esiste alcuna disparità tra docenti e PTA, dal momento che, anche per i docenti, non è prevista alcuna riserva di rappresentatività nel CdA.

Anche il Rettore e il Prof. Viglietto concordano sulle considerazioni del Presidente e del Prof. Pujia. Il Rettore ricorda altresì che, per i membri esterni, è prevista la selezione da parte di una Commissione di Saggi e che la scelta per i componenti sia esterni, sia interni è sempre caduta su professionalità di elevato spessore con specifiche competenze.

A questo punto, il Presidente ribadisce che la gestione, in senso tecnico, è in capo al Rettore; il rappresentante del PTA, come altri, potrà presentare la sua candidatura e, poi, il Rettore eserciterà la sua facoltà di scelta, tra i vari candidati.

Il Prof. Pujia precisa, inoltre, che la Legge n. 240/2010 non prevede nemmeno la partecipazione del PTA in seno al Senato Accademico e che la scelta dell'Ateneo, proprio a garanzia della rappresentatività, è stata quella di includere la predetta categoria.

Dopo ampia discussione, il Senato Accademico delibera di non accogliere l'istanza del Dott. Tommaso Cristofaro, per come formulata.

### **5. Provvedimenti relativi all'Offerta Formativa a.a. 2022/2023.**

#### **5.1 Approvazione SUA-CdS–Banca dati dell'Offerta Formativa per l'a.a. 2022-2023.**

Il Presidente ricorda che il calendario ministeriale per la presentazione dell' Offerta Formativa dell'Ateneo a.a. 2022-2023 prevede che, entro il 15 giugno 2022, si completino e si aggiornino i quadri delle SUA-CdS, nello specifico occorre completare tutti i Quadri della Sezione Qualità e Amministrazione della SUA-CdS e procedere con il caricamento dei dati da parte delle strutture didattiche (docenti di riferimento, didattica erogata (ex DID), didattica programmata, sostenibilità economico finanziaria (ISEF)) sul sistema U-GOV per consentire il travaso degli stessi sulla piattaforma ministeriale, previa acquisizione dei pareri deliberanti degli organi preposti.

Il Presidente ricorda, altresì, che il Senato Accademico nella seduta del 13.10.2021 ha approvato le linee strategiche dell'attività formativa dell'Ateneo Magna Graecia e ha approvato la proposta relativa all'Offerta Formativa dei Corsi di Studio per l'a.a. 2022/2023, successivamente integrata nelle successive sedute del 25 novembre 2021, del 7 gennaio 2022 e del 24 febbraio 2022.

Il Presidente fa presente che l'iter, ai sensi del vigente Cronoprogramma di Ateneo, prevede tra l'altro la trasmissione delle SUA-CdS da parte delle Strutture Didattiche al Presidio di Qualità per il monitoraggio formale.

A tal proposito, il Presidente comunica che è pervenuta sulla posta certificata [senatoaccademico@cert.unicz.it](mailto:senatoaccademico@cert.unicz.it) in data 21.04.2022 la nota Prot. n. 215 con la quale è stato trasmesso l'omissis del verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia n. 5 del 20 aprile 2022 con il quale sono state approvate le SUA-CdS dei Corsi di Studio già attivi presenti nell'Offerta Formativa a.a. 2022/2023 e le relative SUA-CdS in formato elettronico.

A questo punto, il Presidente informa che il PQA riunitosi il 28.04.2022 e il 29.04.2022 ha invitato le Strutture Didattiche e i Presidenti dei CdS a sanare le criticità emerse dall'analisi delle SUA-CdS così come evidenziate nel verbale redatto dal medesimo Presidio e allegato alla presente delibera. Nel predetto verbale, inoltre, il PQA ha stigmatizzato il mancato rispetto da parte di tutte le Strutture Didattiche delle scadenze riportate nel Cronoprogramma di Ateneo, riportando quanto di

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

seguito: “Questo *modus operandi* e l'invio ripetuto di documenti, integrazioni, aggiornamenti ed aggiornamenti degli aggiornamenti, anche in date successive alle scadenze precedentemente citate, hanno generato confusione ed hanno reso estremamente difficoltosa l'attività del PQA e degli Uffici di Ateneo preposti alla gestione tecnica delle SUA-CdS. Il tutto si riverbera negativamente sull'intero sistema AQ di Ateneo, mette a rischio l'accreditamento dei CdS ed offre un'immagine ingenerosa delle professionalità che quotidianamente si spendono per garantire il funzionamento dell'Istituzione. Il PQA auspica che, già a partire dalle prossime scadenze, si verifichi una improcrastinabile inversione di tendenza senza la quale, il Coordinatore ed i Componenti del Consiglio non troveranno le giuste motivazioni a proseguire la propria attività”.

Dal verbale emerge, altresì, quanto sotto riportato:

### **Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia**

-Il PQA approva le SUA-CdS dei CdL afferenti al DGES ma invita la Struttura Didattica ed i Presidenti dei CdS ad un controllo puntuale finalizzato al superamento delle criticità rilevate.

### **Scuola Farmacia e Nutraceutica**

- Il PQA, alla luce delle gravi criticità rilevate, in particolare quelle relative alla Sezione AMMINISTRAZIONE, non può approvare le schede ed invita la Struttura didattica ed i Presidenti dei CdS ad integrare, nel più breve tempo possibile, le SUA-CdS analizzate. Il PQA è disponibile, a rivalutare le SUA-CdS non approvate non appena la Struttura Didattica comunicherà l'avvenuto inserimento dei documenti aggiornati sul Portale della Qualità.

### **Scuola di Medicina e Chirurgia**

- Sulla base della disamina effettuata, il PQA:

approva le seguenti SUA-CdS:

- CdL Scienze e Tecniche di psicologia Cognitiva; CdL Infermieristica; CdL Dietistica; CdL Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare; CdL Tecniche di neurofisiopatologia; CdL Assistenza sanitaria; CdLM Ingegneria Biomedica; CdLM Odontoiatria e protesi dentaria; CdLM Scienze infermieristiche e ostetriche; CdLM Scienze e Tecniche dello Sport e delle Attività Motorie Preventive e Adattate;

approva sub condizione alle integrazioni richieste le seguenti SUA-CdS:

- CdL Ingegneria Informatica e Biomedica; CdL Scienze motorie e sportive; CdL Infermieristica (Interateneo con UNIRC); CdLM Psicologia Cognitiva e Neuroscienze;

non approva le seguenti SUA-CdS:

- CdLM Medicina e Chirurgia; CdL Fisioterapia; CdL Logopedia.

Il PQA è disponibile, a rivalutare le SUA-CdS non approvate non appena la Struttura Didattica comunicherà l'avvenuto inserimento dei documenti aggiornati sul Portale della Qualità.

A questo punto, il Presidente informa che il Responsabile dell'Area Programmazione e Sviluppo ha trasmesso in data 25.05.2022 la relazione sulla sostenibilità dell'offerta formativa 2022-2023, redatta in conformità alle disposizioni di cui al DM n. 1154/2021 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio” nonché al decreto dirigenziale MUR n. 2711 del 22.11.2021 come allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Nello specifico, dalla predetta relazione emerge che l'intera proposta didattica per l'a. a. 2022-2023, è sostenibile a condizione che, per ogni Corso di Studio da attivare, i requisiti di accreditamento (docenza minima necessaria, peso, SSD, numero massimo di contratti possibili, numero massimo di studenti da immatricolare) saranno riscontrati anche nella successiva verifica ex-post del 30 novembre 2022.

Nel dettaglio, si riporta di seguito la sintesi delle verifiche effettuate dall'Area Programmazione e Sviluppo:

### **-Requisiti di docenza-Docenti di Riferimento**

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

Tutti i CdS soddisfano il requisito del numero minimo di docenti di riferimento necessari, appartenenti ai SSD (di base, caratterizzanti) stabilito nell'allegato A lettera b) al DM n. 1154/2021; per tutti i CdS è stata rispettata la copertura dei SSD che prevede che almeno il 50% dei docenti afferisca ai macrosettori corrispondenti ai settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti.

### **-Sostenibilità della didattica**

Il limite di ore di didattica massima assistita erogata (ex DID) è stato rispettato.

### **-Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei Corsi di Studio**

Per tutti i CdS, si conferma un'organizzazione delle attività formative, da erogare, in buona parte corrispondente a non meno di sei CFU. Fanno eccezione i Corsi delle classi di laurea per i quali lo stesso DM prevede la possibilità di una maggiore parcellizzazione.

### **- Sostenibilità economico-finanziaria (ISEF)**

In base a quanto stabilito dal D.M. n. 1154/2021, si conferma il requisito della sostenibilità economico finanziaria.

### **-Risorse strutturali**

La presenza di strutture a disposizione dei CdS necessarie a garantire la soddisfazione dei requisiti strutturali è stata autocertificata dal Rettore, D.M. n. 1154 del 14.10.2021-allegato A, lettera d).

Per le aule, i laboratori, le sale studio e le biblioteche, in ogni SUA-CdS, sono stati inseriti i dati comunicati e dove non specificati sono stati riportati i link del portale delle strutture di afferenza.

### **-Adempimenti successivi alla scadenza di giugno 2022**

*Verifica Ex-post:*

In base a quanto stabilito dal D.M. n. 1154 del 14.10.2021 all'art. 4 commi 5 e 6 "...l'attivazione dei corsi di studio accreditati è subordinata unicamente alla verifica, entro il 30 novembre dell'a.a. antecedente a quello di attivazione, del possesso dei requisiti di docenza di riferimento richiesti nell'anno accademico in corso di svolgimento o del rispetto dell'eventuale piano di raggiungimento dei requisiti di docenza".

Per l'a.a. 2022-2023, sarà considerata la docenza effettivamente in servizio alla data del 30 novembre 2022. Inoltre, a decorrere dal suddetto anno accademico andranno caricati in piattaforma anche i CV dei soggetti con contratti di affidamento ai sensi dell'art. 23 della L. 240/2010.

Il Presidente, comunica che il Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica riunitosi in data 25 maggio 2022 (verbale n. 109, punto 2, allegato alla presente delibera), con riferimento alle criticità evidenziate dal PQA nelle riunioni del 28 e 29 aprile, ha preso atto della documentazione che i Presidenti dei Consigli di Studio hanno inviato alla Struttura in riscontro a quanto rappresentato dal Presidio, facendo presente che gli Uffici della didattica hanno in ogni caso processato per tempo quanto pervenuto.

Il Presidente fa presente, altresì, che in data 26 maggio 2022 si è riunito il PQA il quale, preso atto della succitata relazione sulla sostenibilità dell'offerta formativa 2022/2023 con la quale è stata indicato il superamento delle criticità che avevano impedito nel corso delle sedute del 28 e 29 aprile 2022 l'approvazione di alcune SUA-CdS, ha provveduto alla nuova verifica della documentazione.

In particolare dal verbale redatto dal PQA nella seduta sopra citata, allegato alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale, risulta quanto di seguito:

### **Scuola Farmacia e Nutraceutica**

-Sulla base della verifica effettuata, tenuto conto che la compilazione del quadro A4.d è auspicabile ma non obbligatoria, il PQA ha approvato le SUA-CdS della Scuola di Farmacia e Nutraceutica ma per il CdL in STPA pone la condizione che la criticità nel numero totale dei CFU sia risolta. Infatti, con riferimento a tale aspetto, il PQA ha rilevato che per il predetto CdL, nella sezione Amministrazione della SUA, il numero di CFU totale, indicato nella Didattica Programmata, è pari a 186 ed eccede il limite di 180. Il portale della Qualità indica l'inserimento di 6 CFU nelle attività caratterizzanti in un ambito (Discipline economiche, statistiche, giuridiche e informatiche) non

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

previsto nel RAD. Inoltre, il PQA esorta la Struttura Didattica ed i Presidenti dei CdL in Biotecnologie e in Biotecnologie Molecolari per la Medicina Personalizzata ad aggiornare i nominativi dei rappresentanti degli studenti.

**Scuola di Medicina e Chirurgia**

- Sulla base della verifica effettuata, tenuto conto che la compilazione del quadro A4.d è auspicabile ma non obbligatoria, il PQA ha approvato le SUA-CdS della Scuola di Medicina e Chirurgia dei CdL sotto indicati:

- CdLM Medicina e Chirurgia; CdL Fisioterapia; CdL Logopedia; CdL Ingegneria Informatica e Biomedica; CdL Scienze motorie e sportive; CdL Infermieristica (Interateneo con UNIRC); CdLM Psicologia Cognitiva e Neuroscienze.

Il Presidente, ancora, informa il Collegio che, al fine di monitorare il rispetto dei limiti normativi (D.M. n. 1154/2021) in tema di parcellizzazione delle unità didattiche, il PQA ha analizzato tutti i CdS in fase di accreditamento per l'a.a. 2022/2023, ad eccezione dei CdS in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria e delle Professioni Sanitarie. Dai dati rinvenibili nella sezione Amministrazione si osserva che i CdS come specificati: Economia Aziendale, Sociologia, Giurisprudenza, Biotecnologie, Scienze della Gastronomia, Biotecnologie Molecolari per la Medicina Personalizzata, Farmacia, Ingegneria Informatica e Biomedica, Scienze Motorie e sportive, Scienze e Tecniche di psicologia cognitiva, Psicologia Cognitiva e Neuroscienze, Scienze e Tecniche dello Sport e delle Attività Motorie Preventive e Adattate presentano una frammentazione dei CFU eccedente i limiti normativi; per tale motivo, il Presidio ritenendo che l'eccessiva parcellizzazione delle attività formative sia una delle cause maggiori di rallentamento delle carriere degli studenti iscritti presso l'Università "Magna Graecia", auspica una rimodulazione della distribuzione dei CFU o, quantomeno, l'inserimento all'interno delle relative SUA-CdS di idonea documentazione (delibera degli Organi competenti) che giustifichi il mancato rispetto dei limiti previsti dal D.M. n. 1154/2021.

Il Presidente informa che il NdV riunitosi nella riunione del 31 maggio 2022, il cui verbale e i relativi allegati sono acclusi alla presente delibera, ha espresso la propria opinione sulla offerta formativa dell'Ateneo Magna Graecia per l'anno accademico 2022/23. Il parere del Nucleo è espresso a valle dell'analisi condotta dal PQ sulle SUA-CdS dei corsi proposti per il nuovo anno accademico e della relazione dell'Area Programmazione e Sviluppo sulla sostenibilità dei corsi stessi. Dal verbale del Nucleo si evince che anche quest'anno le SUA-CdS sono state completate con estremo ritardo, in particolare quelle dei corsi coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica. Questo ritardo, più volte evidenziato e richiamato nei verbali del NdV degli anni precedenti, rende estremamente difficoltosa l'attività di valutazione da parte del PQ, dell'Area Programmazione e Sviluppo e del NdV stesso, impedendo di rispettare il cronoprogramma elaborato dal Senato Accademico per l'offerta formativa.

Il Nucleo rileva positivamente che l'Offerta Formativa per l'a.a. 2022/2023 conferma e amplia ulteriormente il numero dei corsi di studio inter Ateneo con le altre Università della Regione; si viene così a creare una rete formativa di livello regionale che tiene conto delle competenze specifiche presenti presso ogni Ateneo e che va incontro al bisogno formativo dei giovani calabresi in particolare nelle aree di Catanzaro, Reggio Calabria e Cosenza. Alla attenzione degli Organi Accademici per la offerta didattica non si accompagna peraltro una eguale attenzione da parte degli altri attori del sistema AQ di Ateneo, e in particolare degli organismi di coordinamento dell'attività didattica. Accanto al consistente ritardo con cui le SUA-CdS sono state compilate, va anche segnalata la mancata completezza con cui alcune di esse sono state redatte. Si cita a questo proposito il verbale del PQ del 28 aprile 2002 in cui, con poche eccezioni, è stato espresso parere negativo o sub-condizione alla compilazione delle schede SUA-CdS, tutte previamente approvate dalle Scuole o dal Dipartimento DGES.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Su questo aspetto il NdV sollecita gli organismi di coordinamento didattico ad una più approfondita analisi delle SUA-CdS in sede di approvazione delle stesse. Il sistema di qualità dell'Ateneo è articolato in diversi livelli, e le Scuole e il DGES ne costituiscono un punto nodale; l'incompletezza delle analisi degli organismi di coordinamento didattico si riflette inevitabilmente su tutto il sistema AQ generando ritardi nel prosieguo del lavoro da parte del PQ e del NdV.

Per esprimere il proprio parere sull'Offerta Formativa per l'a.a. 2022/23, ai sensi del DM n.1154/2021 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei Corsi di Studio" e del Decreto Dirigenziale MUR n. 2711 del 22/11/2021, il NdV ha utilizzato come fonte documentale, oltre ai verbali delle succitate riunioni del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, le relazioni del PQ sulle schede SUA-CdS elaborate nella seduta del 28 aprile 2022 e del 26 maggio 2022 (Allegati 1 e 2), la relazione dell'Area Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo trasmessa con nota del 25 maggio 2022 Prot. n. 60 (Allegato 3) e la relazione trasmessa dal Direttore Generale con nota del 29 marzo 2022 Prot. n. 120 (Allegato 4).

Il PQ, si ricorda nel verbale del NdV, ha approvato le SUA-CdS, formulando, per il CdL Scienze e Tecnologie delle produzioni animali, la condizione che la criticità riscontrata nel numero totale di CFU (186 anziché 180) sia risolta. Effettivamente, alla data del 31 maggio 2022 il NdV verifica il permanere di questa discrepanza, peraltro dovuta probabilmente ad un errore tecnico sulla piattaforma informatica, come comunicato per le vie brevi dall'Area Programmazione e Sviluppo. Su questo punto il NdV si associa alla raccomandazione del PQ. Inoltre, il PQ esorta ad aggiornare i nominativi dei rappresentanti degli studenti per il CdL Biotecnologie e per il CdLM Biotecnologie Molecolari per la Medicina Personalizzata.

Nella Relazione dell'Area Programmazione e Sviluppo, a firma del Responsabile Dr. Michele Avolio, è riportata l'analisi della sostenibilità della offerta formativa e viene segnalato che è ancora in valutazione da parte dell'ANVUR l'accreditamento dei CdS in Scienze Biologiche per l'Ambiente, Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei Prodotti del Benessere, Scienze della Gastronomia, Podologia, Dietistica (lingua inglese), Tecniche Audioprotesiche, Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche, Scienze delle Professioni Sanitarie della Riabilitazione. Nella relazione viene certificata la sostenibilità dell'offerta formativa per i requisiti di docenza, sostenibilità della didattica, limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche, sostenibilità economico-finanziaria e risorse strutturali.

Ai sensi del DM n.1154 gli indicatori di accreditamento dei Corsi di Studio, da valutare per la verifica del possesso dei requisiti necessari per il loro funzionamento, sono:

**Trasparenza**

**Requisiti di docenza (docenti di riferimento)**

**Sostenibilità della didattica**

**Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche**

**Risorse strutturali**

**Requisiti per l'Assicurazione della Qualità (AQ)**

**Sostenibilità economico-finanziaria.**

Con riferimento ai predetti indicatori, il Nucleo si è espresso come di seguito riportato:

**Trasparenza**

È stata verificata nelle schede SUA-CdS la completezza delle informazioni relative a: - Ordinamento didattico vigente; - Regolamento didattico del CdS che comprende gli insegnamenti con relativi CFU e SSD per l'intero corso di studi della coorte di riferimento; - Didattica erogata comprendente tutti gli insegnamenti da erogare nell'A.A. di riferimento con relativi docenti.

Per quanto riguarda questo indicatore il Nucleo ha espresso parere favorevole.

**Requisiti di docenza (docenti di riferimento)**

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

Il Nucleo ha verificato la sussistenza dei requisiti di docenza, in base a quanto documentato nelle schede dei CdL coordinati dal Dipartimento di Scienze Giuridiche, Economiche e Sociali, dalla Scuola di Medicina e Chirurgia e dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica. Tutti i CdS soddisfano il requisito del numero minimo di docenti di riferimento necessari, appartenenti a SSD di insegnamenti di base e caratterizzanti. Per tutti i Cds è stata rispettata la copertura dei settori scientifico-disciplinari che prevede che almeno il 50% dei docenti afferisca a macrosettori corrispondenti ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti.

Per quanto riguarda questo indicatore, anche sulla scorta delle verifiche effettuate dal PQ e dall'Area Programmazione e Sviluppo, il Nucleo ha espresso parere favorevole.

### **Sostenibilità della didattica**

Il Nucleo ha verificato il requisito della sostenibilità della didattica in termini di ore di didattica massima assistita erogata (ex DID) in base alla disponibilità dei docenti.

Per quanto riguarda questo indicatore, anche sulla scorta delle verifiche effettuate dal PQ e dall'Area Programmazione e Sviluppo, il Nucleo ha espresso parere favorevole.

### **Limiti alla parcellizzazione dell'attività didattica**

Per questo indicatore preso atto di quanto riportato nella relazione del Dott. Avolio, trattandosi peraltro di corsi tutti già accreditati, con l'eccezione del CdL in Scienze della Gastronomia ancora in fase di accreditamento, il NdV ha espresso parere positivo su questo indicatore, raccomandando ai Presidenti di questi CdS di adeguare la distribuzione dei CFU in accordo alla normativa vigente già a partire dal 2023/24.

### **Risorse strutturali**

Il Coordinatore del Nucleo sul requisito in esame informa di aver ricevuto dal Direttore Generale Dott. Roberto Sigilli la nota prot. n. 120 del 29 marzo 2022 in cui si fa presente che l'Ateneo nel corso degli ultimi anni ha ultimato il processo di implementazione delle risorse strutturali finalizzate a consentire una migliore fruizione dell'offerta didattica. L'Ateneo dispone ad oggi di 78 aule per un totale di posti pari a 6735 distribuite come risulta dalla tabella riportata nel verbale del NdV.

Inoltre, per i CdS in convenzione con le Università Mediterranea di Reggio Calabria e l'Università della Calabria di Cosenza sono state messe a disposizione strutture da parte dei succitati Atenei specificamente destinate alle attività didattiche dei corsi inter Ateneo.

Nella relazione relativa all'a.a. 2021/2022 è riportata come in corso di attivazione una sala lettura per n. 90 posti al livello 2 dell'Area Medica e delle Bioscienze, che quest'anno risulta completata e fruibile da parte degli studenti. Rimane invece in corso di ultimazione l'aula da n.221 posti presso il livello 1 del Corpo D. L'Ateneo ha però allestito n. 2 aule da 300 posti cadauna in tendo-strutture posizionate nell'Area di parcheggio del Corpo D. Risultano ancora non completati i lavori per i laboratori didattici dell'Ateneo, al momento sostituiti così come per gli anni precedenti, da locali presenti nella struttura "Nini Barbieri" di Roccelletta di Borgia e presso l'ITAS "B. Chimirri" così come regolato da vigenti rapporti di convenzione.

Il Nucleo di Valutazione, tenuto conto del numero degli studenti iscritti presso l'Ateneo, ritiene che le risorse strutturali, siano in grado di far fronte in maniera soddisfacente alle esigenze didattiche per l'Anno Accademico 2022/2023.

### **Requisiti per l'assicurazione della qualità (AQ)**

La verifica del soddisfacimento di questo requisito è effettuata dal NdV analizzando le schede SUA-CdS. Per l'a.a. 2022/2023 viene garantita l'Assicurazione della Qualità ai sensi del DM 6/2019.

Per quanto riguarda questo indicatore il Nucleo ha espresso parere favorevole.

### **Sostenibilità economico-finanziaria**

Per quanto riguarda questo indicatore il Nucleo ha espresso parere favorevole.

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

Alla luce dell'analisi condotta sull'Offerta Formativa dell'Ateneo Magna Graecia per l'a.a. 2022/2023 ai fini della valutazione della medesima, il NdV, supportato anche dalle verifiche effettuate dal PQ e dall'Area Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo, ha espresso parere positivo. Il NdV però ritiene non più procrastinabile il completamento degli annosi lavori per i laboratori didattici, indispensabili al CdLM Farmacia, e utili a molti altri CdS di area bio-medica, e pertanto ne raccomanda fortemente la rapida ultimazione. Il NdV ritiene altresì necessario, per supportare le offerte formative successive a quella in analisi, che l'Ateneo intraprenda azioni volte ad ampliare la attuale disponibilità di posti/studente. Infine, il NdV suggerisce di continuare, ed ampliare ulteriormente, il reclutamento di nuovi docenti per il miglioramento degli indicatori ANVUR iA5A, iA5B e iA5C (rapporto studenti regolari/docenti) che, come già segnalato nella relazione annuale 2021, è superiore al confronto con tutti gli altri Atenei.

Alla luce di quanto sopra esposto, il Senato Accademico, preso atto delle valutazioni del PQA, della relazione sulla sostenibilità redatta dal Responsabile dell'Area Programmazione e Sviluppo e del verbale del NdV di Ateneo, all'unanimità, approva le SUA-CdS relative all'a.a. 2022/2023, allegate alla presente delibera per costituirne parte integrante e sostanziale, raccomandando che si provveda a sanare la criticità nel numero totale dei CFU evidenziata per il CdL in STPA.

Infine, il Senato Accademico, all'unanimità, invita ancora una volta le Strutture Didattiche a rispettare le tempistiche fissate dal Cronoprogramma di Ateneo, in quanto come peraltro stigmatizzato dal PQA e dal Nucleo di Valutazione il ritardo ostacola creando grosse difficoltà all'attività degli Organi coinvolti nella definizione dell'Offerta Formativa.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi d'urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata seduta stante.

### **6. Provvedimenti relativi all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024.**

#### **6.1 Approvazione definitiva della proposta relativa all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024:**

**-Verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia del 17 maggio 2022: Offerta Formativa 2023/2024.**

**- Verbale del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica del 17 maggio 2022: Linee strategiche e Offerta Formativa 2023/2024: Fabbisogno aule e laboratori per i CCDS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico nella seduta del 12 aprile 2022, ha, tra l'altro, invitato i Responsabili delle Strutture Didattiche a voler valutare la proposta relativa all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024, facendo pervenire eventuali modifiche/variazioni/integrazioni entro il termine del 26 aprile 2022, nonché a predisporre una valutazione motivata dell'attuale utilizzo e del fabbisogno di aule anche alla luce della citata offerta formativa, da effettuarsi entro 20 giorni dalla approvazione della proposta in questione al fine di poter proporre al Consiglio di Amministrazione la programmazione di idonei ed urgenti interventi.

Il Presidente ricorda, altresì, che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 14 aprile 2022, si è associato ai sopra riportati inviti rivolti dal Senato Accademico.

A questo punto, il Presidente cede la parola al Prof. Pujia.

Il Prof. Pujia informa il Consesso che, con comunicazione a mezzo posta elettronica del 19.05.2022, è pervenuto l'estratto del verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia riunitosi in data 17 maggio 2022 (verbale n. 7, punto 4.2), nel quale il Consiglio della medesima Scuola ha espresso parere favorevole sulla proposta di Offerta Formativa per l'a.a. 2023/2024 deliberata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, nelle rispettive sedute del 12 e del 14 aprile 2022.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

In particolare, il Prof. Pujia riporta di seguito testualmente quanto espresso dal Presidente del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia nel succitato verbale:

*“(...) Anche se potrebbe sembrare una valutazione prematura, in realtà è utile procedere con largo anticipo per aver il tempo di provvedere a tutti gli adempimenti previsti dall'ANVUR e necessari per l'accREDITAMENTO dei Corsi di Studio.*

*Per quanto riguarda i Corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, la previsione per l'A.A. 2023-2024 è di istituire dei nuovi Corsi quali il CdL in Assistente alla poltrona odontoiatrica, CdL in Ostetricia, CdL in Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva e il CdLM in Fisica Medicina, e di riattivare i CCddLL in Tecnico di Radiologia Medica, Tecnico di Laboratorio Biomedico e Tecnico della Prevenzione dell'ambiente e dei luoghi di lavoro.*

*Inoltre, sono stati confermati tutti i CCddLL dell'Offerta Formativa per l'A.A. 2022-2023 ad eccezione dei CCddLL in Tecnico di Neurofisiopatologia e Tecnico di Fisiopatologia Cardiocircolatoria che saranno temporaneamente disattivati (...).*

*L'Ufficio Didattico della Scuola di Medicina e Chirurgia ha predisposto, per come richiesto dal Senato Accademico, una ricognizione delle aule, con relativa capienza, necessarie per la sostenibilità di tutti i Corsi sopra menzionati.*

*Relativamente al documento di ricognizione delle aule si riscontra una carenza di spazi rispetto alle reali necessità. In particolare, si evince che, pur mantenendo la sede dell'Istituto Einaudi per le esigenze dei due Corsi di Scienze Motorie, ottimizzando l'occupazione delle aule facendo ruotare più Corsi sulle stesse e alternando l'inizio delle lezioni dei diversi anni dello stesso Corso e continuando ad utilizzare l'Auditorium per le esigenze didattiche, presso il Campus mancano 9 aule per garantire l'organizzazione delle attività di tutti i Corsi di Studio previsti nell'Offerta Formativa 2023/2024 coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia.*

*Si ricorda, inoltre, che le attività del TFA VII ciclo sono previste in presenza e che, pertanto, saranno necessarie aule per accogliere 20 discenti per la Scuola primaria, 220 discenti per la Scuola secondaria di I grado e 300 discenti per la Scuola secondaria di II grado”.*

Il Prof. Pujia comunica, altresì che, successivamente al predetto omissis del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia del 17 maggio 2022, è pervenuta in data 24 maggio 2022 dal Prof. Amerigo Giudice, in qualità di Presidente del CdS in Odontoiatria e Protesi dentaria dell'Ateneo, la richiesta di soprassedere alla proposta di attivazione del CdL in Assistente alla poltrona odontoiatrica, in quanto al momento tale figura professionale è già regolamentata dal DPCM del 09/03/2022 ed inquadrata all'interno di corsi organizzati in convenzione con la Regione Calabria. Per tanto, il Prof. Giudice ritiene più opportuno riproporre il CdL triennale in Igiene dentale, abilitante alla Professione sanitaria di Igienista dentale, classe di laurea L/SNT3.

Il Prof. Pujia, considerate le motivazioni riportate nella nota del Prof. Giudice, ritiene opportuno accogliere la richiesta e propone di indicare quale referente del CdL triennale in Igiene dentale, abilitante alla Professione sanitaria di Igienista dentale, classe di laurea L/SNT3 il Prof. Leonzio Fortunato, con afferenza al Dipartimento di Scienze della Salute-Scuola di Medicina e Chirurgia, specificando che in ogni caso si tratterebbe di un CdS di nuova istituzione.

Il Prof. Pujia, continua affermando, che da una più approfondita analisi delle esigenze del territorio, è emerso una forte richiesta per n. 3 Corsi di Laurea, di cui si propone rispettivamente l'istituzione per l'a.a. 2023/2024, l'indicazione dei referenti e delle afferenze come di seguito specificati:

- CdL Triennale in Ingegneria Edile, referente Prof. Francesco Gentile-Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica-Scuola Medicina e Chirurgia;
- CdL Magistrale a Ciclo Unico in Scienze della Formazione Primaria- referente Prof.ssa Patrizia Oliva-Dipartimento di Scienze della Salute -Scuola Medicina e Chirurgia;
- CdL Triennale in Terapia occupazionale-referente Prof.ssa Paola Valentino-Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche - Scuola Medicina e Chirurgia.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Inoltre, il Presidente informa il Consesso che, con comunicazione a mezzo posta elettronica del 20.05.2022, è pervenuto l'estratto del verbale del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica riunitosi in data 17 maggio 2022 (verbale n. 108, punto 7), nel quale il Consiglio della medesima Scuola, in riferimento all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024, ha approvato i documenti elaborati dai Presidenti dei Consigli di Corsi di Studio inerenti il fabbisogno delle aule e dei laboratori sia dei Corsi di Laurea già attivi (Farmacia, Biotecnologie Molecolari per la Medicina Personalizzata, Biotecnologie e Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali) e sia di quelli di nuova istituzione (Biotecnologie per l'Approccio One Health, Scienze Biologiche per l'Ambiente, Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei Prodotti del Benessere e Scienze della Gastronomia).

Il Prof. Pujia fa presente, altresì, che è pervenuta in data 24 maggio 2022 al Presidente del Senato Accademico la richiesta della Prof.ssa Paolino, di inserire tra l'Offerta Formativa a.a. 2023/2024 il Corso di Laurea Professionalizzante dal titolo "Beauty and Wellness" Classe di Laurea L-29.

A tal proposito, il Prof. Pujia propone di indicare quale referente del CdL Professionalizzante dal titolo "Beauty and Wellness" (Classe di Laurea L-29) la Prof.ssa Paolino, con afferenza al Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica-Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

Interviene la Prof.ssa Paolino la quale precisa che la predetta denominazione del CdLP potrà subire variazioni, anche in funzione del parere che i portatori di interesse esprimeranno, e informa il Consesso che a livello nazionale l'orientamento è quello di innalzare la professionalità degli estetisti; tale spinta è confermata e supportata da Confestetica, Associazione nazionale maggiormente rappresentativa dell'estetica che conta più di 20.000 iscritte e certificate e quasi 25000 centri estetici associati, che ha dimostrato, nel corso delle interlocuzioni avute nella persona del Segretario Dott. Roberto Papa, il proprio interesse alla riqualificazione della figura dal momento che la normativa che regola la formazione delle estetiste risale al 1990 (Legge n. 1 del 4 gennaio 1990) e che nel corso degli ultimi 30 anni le competenze richieste alle stesse è enormemente aumentato essendo mutati profondamente i trattamenti e le strumentazioni offerte ad un'utenza sempre più attenta ed esigente. Il Dott. Papa ha confermato l'interesse di Confestetica a partecipare attivamente con l'Università Magna Graecia di Catanzaro a progettare il percorso formativo più idoneo e valido per formare professionisti dell'estetica al passo con i tempi. Inoltre, ha dato disponibilità a mettere a disposizione la rete dei centri estetici associati per poter svolgere il tirocinio professionalizzante. Infine, il Dott. Papa ha confermato che esiste anche un forte interesse nei confronti dell'istituzione di un corso di studi universitario da parte delle aziende che producono strumentazione di comune uso nei centri estetici (pressoterapia, epilazione permanente giusto per citare alcuni esempi) che richiedono competenze che al momento non trovano nelle estetiste italiane (a differenza del resto dell'Europa dove invece la figura ha un profilo professionale più elevato, per tale ragione le Aziende produttrici delle sopra richiamate apparecchiature sarebbero disposte ad allestire un laboratorio presso l'UMG per poter espletare le ore di tirocinio previsti per poter istituire una laurea professionalizzante.

La Prof.ssa Paolino continua affermando che ad oggi la formazione della figura di estetista è a carico di enti privati accreditati dalla Regione Calabria che alla fine del corso rilascia l'abilitazione a svolgere la professione; pertanto, sta già provvedendo a raccogliere tutte le informazioni utili a capire se è necessario un riconoscimento da parte della Regione Calabria del laureato del CdLP relativo. Inoltre, l'istituzione del CdLP creerebbe le basi anche per l'avvio di un Corso di Alta Formazione di I Livello destinato alle estetiste creando quindi un ulteriore bacino di utenza.

La prof.ssa Paolino afferma che la criticità legata al fatto che sulla Classe L-29 insiste già un altro CdL (di cui però ad oggi non abbiamo ufficialità dell'istituzione) sarebbe facilmente superata dal fatto che i due Corsi di Studio formano due profili professionali completamente diversi.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Infine, il Presidente interviene affermando che per quanto riguarda il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, al momento, si conferma l'elenco dei CdS proposti nella seduta del Senato Accademico del 12 aprile 2022.

A questo punto il Prof. Pujia, anche in considerazione delle nuove proposte finalizzate ad ampliare ulteriormente l'Offerta Formativa 2023/2024 oggetto della discussione odierna, ritiene opportuno che, ad integrazione di quanto richiesto dal Consesso e successivamente fornito dalle Strutture Didattiche interessate, le Scuole provvedano ad una più accurata e puntuale ricognizione delle aule a disposizione. In particolar modo, si chiede, in forma tabellare, di conoscere la destinazione d'uso di ogni aula su base mensile, cioè per quali corsi di studio e per quali anni di studio viene utilizzata e per quale motivo (lezione, esame o altro). Inoltre, è necessario che le Strutture Didattiche specifichino per ogni anno di corso di studio le ore di didattica frontale che vengono erogate.

Il Presidente ritiene opportuno che nella ricognizione vengano indicati anche i giorni di utilizzo.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, visti l'estratto del verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia riunitosi in data 17 maggio 2022 (verbale n. 7, punto 4.2), la richiesta del Prof. Amerigo Giudice del 24 maggio 2022 e le nuove proposte come esposte dal Prof. Pujia, all'unanimità:

- approva in via definitiva la proposta relativa all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024 dei CdS afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia come deliberata nella seduta del Senato Accademico del 12 aprile 2022, ad eccezione del CdL in Assistente alla poltrona odontoiatrica in considerazione della richiesta del Prof. Amerigo Giudice;
- delibera ad integrazione di quanto assunto nella seduta del Senato Accademico del 12 aprile 2022, in merito alla proposta di istituzione di nuovi CdL per l'a.a. 2023-2024 come sotto specificati:
  - CdL in Igiene dentale il Prof. Leonzio Fortunato, Dipartimento di Scienze della Salute-Scuola Medicina e Chirurgia;
  - CdL Triennale in Ingegneria Edile referente Prof. Francesco Gentile-Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica-Scuola Medicina e Chirurgia;
  - CdLM a ciclo Unico in Scienze della Formazione Primaria- referente Prof.ssa Patrizia Oliva-Dipartimento di Scienze della Salute -Scuola Medicina e Chirurgia;
  - CdL Triennale in Terapia occupazionale-referente Prof.ssa Paola Valentino - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche- Scuola Medicina e Chirurgia.
- invita il Responsabile dell'Area Programmazione e Sviluppo a voler verificare la sostenibilità dei requisiti docenti anche alla luce delle integrazioni sopra deliberate, segnalando le eventuali carenze di organico che saranno rilevate;
- prende atto del documento, allegato al presente verbale per costituirne parte integrante, inerente al fabbisogno delle aule, con relativa capienza, necessarie per la sostenibilità di tutti i Corsi sopra menzionati e delle criticità evidenziate in esso.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, visto l'estratto del verbale Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica riunitosi in data 17 maggio 2022 (verbale n. 108, punto 7) e vista la richiesta della Prof.ssa Paolino, all'unanimità:

- approva in via definitiva la proposta relativa all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024 dei CdS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica come deliberata nella seduta del Senato Accademico del 12 aprile 2022;
- delibera, ad integrazione di quanto assunto nella seduta del Senato Accademico del 12 aprile 2022, in merito alla proposta di istituzione per l'a.a. 2023-2024 del Corso di Laurea Professionalizzante dal titolo "Beauty and Wellness" Classe di Laurea L-29, indicando la Prof.ssa Paolino, con afferenza al Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica-Scuola di Farmacia e Nutraceutica;

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

- prende atto dei documenti, allegati al presente verbale per costituirne parte integrante, elaborati dai Presidenti dei Consigli di Corsi di Studio inerenti il fabbisogno delle aule e dei laboratori sia dei Corsi di Laurea già attivi (Farmacia, Biotecnologie Molecolari per la Medicina Personalizzata, Biotecnologie e Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali) e sia di quelli di nuova istituzione (Biotecnologie per l'Approccio One Health, Scienze Biologiche per l'Ambiente, Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei Prodotti del Benessere e Scienze della Gastronomia).

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva in via definitiva la proposta dell'Offerta Formativa a.a. 2023/2024 relativa ai CdS afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia come deliberata nella seduta del Senato Accademico del 12 aprile 2022.

Inoltre, il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, sentite le Strutture Didattiche interessate in ordine alle modifiche e integrazioni proposte nella seduta odierna, *sub condicione* ai pareri che saranno formulati dal CUN e dall'ANVUR in ordine ai CdS di nuova istituzione e con riferimento al CdLM a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria fatto salvo il finanziamento da parte della Regione Calabria finalizzato alla realizzazione dell'Ospedale Veterinario, all'unanimità approva in via definitiva la proposta relativa all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024 dell'Ateneo come di seguito riepilogata:

	<b>Classe</b>	<b>Corso di Studi</b>	<b>durata</b>	<b>note</b>
<b>SCUOLA MEDICINA E CHIRURGIA</b>	<b>L/SNT1</b>	Infermieristica	3	conferma
	<b>L/SNT1</b>	Infermieristica (INTERATENEIO)	3	conferma
	<b>L/SNT2</b>	Fisioterapia	3	conferma
	<b>L/SNT3</b>	Dietistica	3	conferma
	<b>L/SNT4</b>	Assistenza sanitaria (INTERATENEIO)	3	conferma
	<b>LM/SNT1</b>	Scienze infermieristiche e ostetriche	2	conferma
	<b>LM/SNT2</b>	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	2	conferma
	<b>LM/SNT3</b>	Scienze delle professioni sanitarie tecniche e diagnostiche	2	conferma
	<b>L/SNT3</b>	Tecnico di Radiologia Medica	3	riattivazione
	<b>L/SNT3</b>	Tecnico di Laboratorio Biomedico	3	riattivazione
	<b>L/SNT4</b>	Tecnico della Prevenzione dell'Ambiente	3	riattivazione
	<b>L/SNT3</b>	Igienista Dentale	3	nuova istituzione
	<b>L/SNT1</b>	Ostetricia	3	nuova istituzione
	<b>L/SNT2</b>	Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva	3	nuova istituzione

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO  
SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

	<b>L/SNT2</b>	Logopedia	3	conferma
	<b>L/SNT3</b>	Tecnico audioprotesista	3	conferma
	<b>L/SNT3</b>	Dietista in lingua inglese	3	conferma
	<b>L/SNT2</b>	Podologia	3	conferma
	<b>L/SNT2</b>	Terapia occupazionale	3	nuova istituzione
	<b>LM a Ciclo Unico</b>	Scienze della Formazione Primaria	5	nuova istituzione
	<b>L-22</b>	Scienze motorie e sportive	3	conferma
	<b>L-24</b>	Scienze e tecniche di psicologia cognitiva	3	conferma
	<b>L-8</b>	Ingegneria Informatica e Biomedica	3	conferma
	<b>L-23</b>	Ingegneria Edile	3	nuova istituzione
	<b>LM-21</b>	Ingegneria biomedica	2	conferma
	<b>LM-41</b>	Medicina e chirurgia	6	conferma
	<b>LM-41</b>	Medicina e chirurgia TD (INTERATENEIO)	6	conferma
	<b>LM-46</b>	Odontoiatria e protesi dentaria	6	conferma
	<b>LM-51</b>	Psicologia cognitiva e neuroscienze	2	conferma
	<b>LM 67&amp;LM-68</b>	Scienze e tecniche dello Sport e delle attività motorie preventive e adattate (INTERATENEIO)	2	conferma
	<b>LM-17</b>	Fisica Medica	2	nuova istituzione
<b>SCUOLA FARMACIA E NUTRACEUTICA</b>	<b>L-2</b>	Biotechnologie	3	conferma
	<b>L-38</b>	Scienze e tecnologie delle produzioni animali	3	conferma
	<b>LM-9</b>	Biotechnologie molecolari per la medicina personalizzata	2	conferma
	<b>LM-13</b>	Farmacia	5	conferma
	<b>L-29</b>	CdL in Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei prodotti del benessere		conferma
	<b>Corso Professionalizzante L-29</b>	Beauty and Wellness	3	nuova istituzione
	<b>LM-9</b>	Biotechnologie per	2	conferma

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

		l'approccio One Health		
	<b>L-13</b>	Scienze Biologiche per l'ambiente (INTERATENEIO)	3	conferma
	<b>L-GASTR.</b>	Scienze della Gastronomia Funzionale	3	conferma
	<b>LM-42</b>	Medicina Veterinaria	5	nuova istituzione
<b>DGES</b>	<b>L-14</b>	Scienze delle investigazioni	3	conferma
	<b>L-16</b>	Organizzazione delle amministrazioni pubbliche e private	3	conferma
	<b>L-18</b>	Economia aziendale	3	conferma
	<b>L-40</b>	Sociologia	3	conferma
	<b>LM-77</b>	Economia Aziendale e Management	2	conferma
	<b>LM-63</b>	Amministrazioni pubbliche e Società	2	conferma
	<b>LMG/01</b>	Giurisprudenza	5	conferma

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, in ordine alle criticità emerse relativamente al fabbisogno di aule, all'unanimità ritiene indispensabile un'attenta ricognizione dei predetti spazi da parte del Responsabile dell'Area Servizi Tecnici e Negoziali che tenga conto:

- di quanto rappresentato dalla Scuola di Medicina e Chirurgia;
- delle richieste formulate dai Presidenti dei Consigli di Corsi di Studio afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica come di seguito rappresentate;
- della proposta relativa all'Offerta Formativa a.a. 2023/2024 come appena deliberata nella seduta odierna.

Per la finalità sopra esposta, il Senato Accademico, ad integrazione di quanto richiesto con delibera del Senato Accademico del 12 aprile 2022, all'unanimità invita le Scuole a predisporre una più accurata e puntuale ricognizione delle aule a disposizione al fine di conoscere la destinazione d'uso di ogni aula su base mensile, cioè per quali corsi di studio, per quali anni di studio viene utilizzata e per quale motivo (lezione, esame o altro) e in quali giorni. Inoltre, il Senato Accademico preso atto di quanto esposto, all'unanimità invita le Strutture Didattiche a specificare per ogni anno di corso di studio le ore di didattica frontale che vengono erogate.

Infine, il Senato Accademico, Accademico preso atto di quanto esposto, all'unanimità invita il Consiglio di Amministrazione a deliberare in merito all'adozione di interventi idonei ed urgenti finalizzati al superamento delle criticità inerente al fabbisogno delle aule specificatamente trattati dal Consesso al punto 6.2 dell'odierno ordine del giorno.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

Prende la parola il Rettore il quale comunica al Consesso della domanda, a livello nazionale, di circa 6000 infermieri, a seguito di quanto emerso nella riunione della Conferenza dei Presidenti delle Facoltà di Medicina e Chirurgia, con la partecipazione del Prof. Agostino Gnasso.

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

Per tale ragione il Rettore invita a valutare l'opportunità di istituire, in considerazione del fatto che già opera una sede distaccata su Lamezia Terme, un vero e proprio Polo didattico a Lamezia Terme o, comunque, anche in altre Città della Regione Calabria, a decorrere dall'a.a. 2023/2024.

A questo punto si apre ampia discussione alla quale prendono parte il Prof. Pujia, il Prof. Viglietto, il Prof. Luzza e il Dott. Cristofaro.

Il Prof. Pujia propone l'istituzione del Polo didattico Lamezia Terme-Vibo Valentia, con la possibilità di alternare gli anni nelle due sedi. Tuttavia precisa il Prof. Pujia che la creazione di un Polo Didattico richiede un iter burocratico complesso, per tale motivo suggerisce di individuare dei referenti di Ateneo che possano fin da subito attivarsi in tale direzione al fine di ottenere l'accreditamento delle sedi da parte del Ministero; da qui i nominativi per l'esperienza accumulata nel corso degli anni della Prof.ssa Patrizia Doldo e del Prof. Luca Gallelli.

Dopo ampia discussione, il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità delibera:

- l'istituzione di un Polo didattico Lamezia Terme-Vibo Valentia, alla condizione della verificata sussistenza dei presupposti;
- di individuare la Prof.ssa Patrizia Doldo e il Prof. Luca Gallelli, quali referenti per l'istituzione del Polo didattico;
- di valutare ulteriori possibilità in ordine all'attivazione di Poli Didattici anche presso altre città della Regione Calabria.

### **6.2 Interventi di edilizia finalizzati alla realizzazione di aule.**

Il Presidente informa di aver provveduto ad inviare all'Ing. Rosario Punturiero, Responsabile dell'Area Servizi Tecnici e Negoziati, in data 27 aprile 2022 la nota allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, con la quale si comunica che il Senato Accademico nella seduta del 12 aprile 2022 ha deliberato sia l'Offerta Formativa relativa all'a.a. 2022/2023 con la definizione del numero di posti per ciascun Corso di Laurea, sia le Linee strategiche e l'Offerta Formativa relativa all'a.a. 2023/2024. Per tale finalità, il Collegio, ha già invitato i Responsabili delle strutture didattiche a predisporre una valutazione motivata dell'attuale utilizzo e del fabbisogno di aule al fine di poter proporre al CdA la programmazione di idonei ed urgenti interventi. Nella nota richiamata si è provveduto altresì a rappresentare che numerose sono le istanze provenienti dalle Rappresentanze studentesche con le quali sono segnalate le esigenze di spazi adibiti alle attività di studio, ristoro e ritrovo per gli studenti e meritevoli, per tanto, di adeguata considerazione e congruo accoglimento.

Certamente, anche tali richieste provenienti dalla comunità studentesca comporteranno interventi non più rinviabili, come gli ulteriori progetti già in itinere.

Alla luce di quanto sopra, sarebbe stato opportuno acquisire, anche da parte della richiamata Area, una relazione dettagliata sulle azioni e sui progetti urgenti da realizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi strategici e di sviluppo dell'Ateneo.

A questo punto, il Presidente comunica al Consesso di aver ricevuto la nota prot. n. 251 del 26.05.2022, a firma dell'Ing. Rosario Punturiero, in qualità di Responsabile dell'Area Servizi Tecnici e Negoziati dell'Ateneo, avente a oggetto lo stato di forte carenza di organico della medesima Area *“che può portare alla perdita di importanti possibilità di sviluppo del Campus nonché a gravi disfunzioni nello svolgimento delle attività didattiche e di ricerca”*.

Il Presidente dà, quindi, lettura al Collegio di alcuni stralci della suddetta nota anche questa allegata, i cui contenuti sono di seguito testualmente riportati:

*“Il sottoscritto Ing. Rosario Punturiero, in qualità di Responsabile dell'Area Servizi Tecnici e Negoziati dell'Ateneo, con la presente nota, per rispetto al forte senso di dovere e di attaccamento all'Ateneo che ha da sempre contraddistinto il proprio operato a guida di un'Area*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

*strategica per lo sviluppo del Campus e per la regolare fruizione delle attività e dei servizi erogati dall'Università, intende portare a conoscenza delle SS.VV. Ill.me la situazione di eccezionale contrazione di personale tecnico-qualificato in servizio presso l'Area che si è registrata negli ultimi 15 anni. La situazione di particolare criticità che si è venuta a creare non solo non consente il raggiungimento di importanti obiettivi, le cui procedure sono attualmente in corso, relativi all'implementazione di nuovi servizi essenziali a favore degli studenti, del personale docente e dei ricercatori (Biblioteca di Medicina, Stabulario, Centro di Simulazione, Laboratori Didattici di Farmacia, nuovi spazi a disposizione degli studenti di Giurisprudenza, nuovi Plessi Didattici, nuovi Uffici Amministrativi, nuove Residenze Studentesche, nuovi Impianti Sportivi, ecc.) ma, addirittura, non permette neppure lo svolgimento di una continua e capillare attività di manutenzione ordinaria e straordinaria sia delle opere edili che delle complesse infrastrutture impiantistiche (centrali elettriche, termiche, meccaniche, idriche e sanitarie e relative sottocentrali) che consentono ogni giorno di assicurare delle condizioni di vivibilità all'interno del Campus, con ovvie conseguenze catastrofiche sulla fruibilità degli spazi esistenti.*

*Il Campus, con la sua estensione pari a circa 200 ettari, assume in tutto e per tutto le caratteristiche di una piccola città frequentata ogni giorno da diverse migliaia di persone. Garantire la fruibilità in sicurezza degli spazi del Campus comporta la necessità di affrontare quotidianamente problemi tecnici di ogni tipo, dalla cura degli spazi esterni (aree a verde, strade, parcheggi, illuminazione pubblica, canali di smaltimento delle acque bianche, acquedotti, fognature, videosorveglianza, sistemi di controllo accessi, ecc.) alla verifica e manutenzione degli spazi interni (pulizie, funzionamento impianti, opere edili e finiture, allestimento degli spazi per gli eventi in programma, segnaletica, arredamento, assegnazione degli spazi, ecc.).*

*In aggiunta, all'Area Servizi Tecnici, nel recente passato, è stata accorpata anche la funzione Negoziale, prima facente parte dell'Area Legale e Negoziale, con il relativo pesante carico: acquisizione di tutti i beni e servizi dell'Amministrazione Centrale e gestione dei relativi rapporti negoziali.*

*Tanto è vero che l'Area Servizi Tecnici e Negoziali, almeno sulla carta (vedi organigramma pubblicato sul sito al seguente link: <https://web.unicz.it/it/page/articolazione-degli-uffici>), si compone, o meglio si dovrebbe comporre, dei seguenti uffici:*

- Uff. Programmazione e Realizzazione Edilizia
- Uff. Gestione Edifici, Impianti e Campus
- Uff. Patrimonio
- Ufficio Gare e Appalti
- Ufficio Gestione attività negoziali
- Uff. di Coord. S.P.S.A.L. (Servizio Prevenzione Sicurezza Ambienti di Lavoro).

*Di fatto, ad esclusione dell'Uff. Gestione Edifici, Impianti e Campus dove è presente l'unico funzionario dell'Area e tre geometri, gli altri Uffici non sono mai stati costituiti per carenza di personale qualificato. La Responsabilità di un Ufficio andrebbe, infatti, assegnata ad una unità di categoria almeno pari a D e, in tutto l'organico dell'Area, come detto sopra, esiste solo un funzionario, oltre al Sottoscritto.*

*Ritenere che solo due funzionari, supportati da personale non qualificato e demotivato, per lo più di categoria B, possano far fronte all'immane carico di lavoro che compete all'Area Servizi Tecnici e Negoziali, rappresenta una gravissima sottovalutazione che potrebbe portare a conseguenze nefaste per l'Ateneo e per gli utenti che lo frequentano. Basti pensare, a tal proposito, alla rilevanza che le attività assegnate all'Area Servizi Tecnici e Negoziali*



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

*assumono sulla sicurezza nei luoghi di lavoro e alle relative responsabilità penali a carico del Datore di Lavoro.*

*Inoltre, la mancata organizzazione degli uffici previsti all'interno dell'Area si riflette negativamente, come è facilmente intuibile, su ogni possibilità di gestire dei progetti complessi, che necessitano di raggiungere determinati obiettivi in un certo arco temporale. Tali sono ad esempio tutti i progetti finanziati con fondi PON, POR e PNRR. Per tutti questi progetti il termine di conclusione dell'intervento rappresenta una scadenza inderogabile che, se non rispettata, comporta l'automatica revoca del finanziamento con contestuale restituzione delle somme già erogate*

*Se due persone si devono occupare di tutto, finisce ovviamente che la priorità venga data alle emergenze quotidiane, spesso di scarsa importanza, dettate dalle continue segnalazioni da parte della Direzione Generale e del Rettorato, e si perda di vista il cronoprogramma degli interventi più importanti che, se realizzati, potrebbero far fare un salto di qualità, nell'erogazione dei servizi, all'Ateneo di Catanzaro.*

*Si potrebbe obiettare che se l'Ateneo non vuole o non può assumere altro personale conviene esternalizzare il tutto.*

*Fermo restando che alcune attività quali la funzione di Responsabile del Procedimento e la funzione di Responsabile dell'Ufficio Tecnico non sono esternalizzabili, si potrebbero affidare all'esterno le funzioni di "supporto" al Responsabile del Procedimento e le funzioni di "supporto" al Responsabile dell'Ufficio Tecnico. In merito a tale possibilità il sottoscritto, nei suoi venticinque anni di esperienza lavorativa svolgendo le funzioni di RUP e di Responsabile dell'Ufficio Tecnico, ha maturato una forte esperienza negativa. Il contributo che gli esterni possono fornire alla Stazione Appaltante, oltre ad essere molto costoso (si pagano a parcella!!!), spesso risulta di scarsa qualità e fortemente condizionato in negativo dal fatto che il professionista esterno ha molti incarichi da gestire e, quindi, il tempo che può dedicare all'attività di supporto è necessariamente limitato. A questo proposito è sufficiente ricordare l'esperienza passata della concessione a Servizi Tecnici delle attività di costruzione del Campus che si è conclusa, con l'avvento dell'Autonomia di Catanzaro, con un contenzioso che ha visto l'Università soccombente per diversi milioni di euro e senza alcun edificio pronto. Inoltre, la collaborazione di un professionista esterno è per sua natura temporanea ed eccezionale e non può, normativamente parlando, essere utilizzata per lo svolgimento di attività ordinarie d'istituto.*

*In ogni caso, anche volendo percorrere tale strada, è indispensabile comunque avere un organico sufficiente, sia come numero che come qualifiche, che possa svolgere le procedure ad evidenza pubblica per l'affidamento del supporto esterno e possa porre in essere tutte le attività di verifica e completamento amministrativo delle pratiche predisposte sul piano tecnico dal supporto esterno. In conclusione, si ritiene che l'Ateneo per garantire un livello minimo normativo nella gestione degli edifici e degli impianti nonché per consentire il completamento degli interventi in corso (Biblioteca di Medicina, Stabulario, Centro di Simulazione, Laboratori Didattici di Farmacia, nuovi spazi a disposizione degli studenti di Giurisprudenza, nuovi Plessi Didattici, nuovi Uffici Amministrativi, nuove residenze studentesche, nuovi Impianti Sportivi, ecc.) debba urgentemente avviare una seria riflessione sulla dotazione organica dell'Area Servizi Tecnici e Negoziali, individuando le qualifiche professionali necessarie in funzione del carico e della complessità del lavoro assegnato. Una dotazione minima per portare avanti le attività già in corso richiede, quantomeno, il reclutamento **urgente di 4 unità di personale Tecnico laureato di cat. D (di cui un ingegnere impiantista meccanico, un ingegnere impiantista elettrico, un ingegnere civile e un architetto) e di almeno una unità di personale Amministrativo, sempre di Cat. D (esperta in appalti pubblici),***

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

***a cui affidare l'Ufficio Gare e Appalti e l'Ufficio Gestione attività negoziali. Tali funzionari dovranno poi essere adeguatamente supportati da personale almeno di categoria C, che potrebbe essere reclutato tra il personale esistente previo lo svolgimento di un adeguato percorso formativo specifico.***

*In mancanza, il Sottoscritto dichiara l'assoluta impossibilità a adempiere ai compiti e agli obiettivi assegnati e si riserva, in caso di ulteriore ritardo da parte dell'Amministrazione, di presentare le proprie dimissioni da Responsabile dell'Area e da Responsabile dei numerosissimi procedimenti assegnati”.*

Il contenuto, ampio e ben documentato, della Nota dell'ing. Punturiero – continua il Presidente – denuncia una impossibilità, allo stato attuale, di far fronte all'esigenza primaria dell'Ateneo, di fornire gli spazi appena sufficienti, per lo svolgimento delle lezioni relative ai Corsi già attivi. Inoltre, alla luce dell'ampia e articolata proposta dell'Offerta Formativa a.a. 2023/2024 – discussa al punto precedente, anche prendendo atto delle esigenze manifestate dalle Strutture Didattiche – sarà indispensabile e improcrastinabile intervenire per la realizzazione di ulteriori nuove aule.

Il notevole carico di lavoro, già sopportato dall'Area Servizi Tecnici e Negoziati, per altro, aggravato da nuovi incarichi, pur in presenza di un progressivo depauperamento del personale tecnico, contraddice e mina, seriamente, le finalità di sviluppo, perseguite dall'Ateneo.

I recenti risultati della VQR preannunciano un successivo quadriennio di grave contrazione delle risorse, legate alla premialità scientifica, e rende ancor più urgente l'adozione di alternative rimediali, che possano funzionare per una finalità compensativa delle minori entrate; a tacer degli effetti negativi, non rimediabili, legati alla eventuale minor premialità, nel regime di turn-over.

L'impossibilità oggettiva, palesata dall'ing. Punturiero – continua il Presidente – richiede interventi drastici e urgenti.

A questo punto si apre ampia discussione alla quale prendono parte il Rettore, il Prof. Pujia, il Prof. Lizza, il Prof. Viglietto, il Direttore Generale, il Dott. Cristofaro e il Dott. Scigliano.

All'esito della discussione, emerge la necessità di operare in vista di un rimedio, idoneo ad assicurare un risultato positivo, in tempi rapidi. In questa direzione, dal prof. Pujia viene suggerita l'opportunità, nell'immediato, di alleggerire il carico di lavoro gravante sull'Area Servizi Tecnici e Negoziati. Le alternative, alla luce dei vari interventi, univocamente indirizzati dai senatori, sono individuabili nella opportunità di esternalizzare alcuni servizi, come, del resto, è emerso anche in altre riunioni, più o meno recenti, di questo Collegio.

Tra le possibilità di esternalizzazione, giuridicamente consentite e proceduralmente sollecite, rappresentate nel corso della discussione, figura la strumentalità della funzione assicurata da Fondazione UMG, anche per la garanzia di coerenza con le finalità istituzionali dell'Ateneo, assicurate dalla presenza, nel relativo CdA, di illustri professori di questo Ateneo.

Oltre il momento contingente, gli interventi dei Senatori denunciano una forte preoccupazione per il lamentato sottodimensionamento dell'Ufficio, all'origine dello stallo che, da sin troppo tempo, costringe le pur pregevoli iniziative, in materia di sviluppo dell'Ateneo; e sottolineano la contemporanea necessità di implementare il personale amministrativo, con azione tempestiva ed efficace, anche in considerazione delle nuove sfide che l'Ateneo è chiamato ad affrontare e che richiede, innanzitutto, il potenziamento dell'Area Risorse Umane, dell'Area Gare e Contratti, dell'Area Legale; ma anche dell'Ufficio Ricerca, inclusa l'opportunità dell'istituzione di un Ufficio che si occupi di Trials Clinici, con specifiche professionalità.

L'Ateneo ha già deliberato un numero consistente di P.O. per il reclutamento di PTA e il prof. Pujia insiste, nuovamente, sulla necessità che i relativi bandi siano portati ad un sollecito stato di avanzamento, tale, comunque, da non compromettere una eventuale rivisitazione, all'esito di nuovi interventi normativi che dovessero favorire progressioni di carriera, al di fuori dell'impegno di nuovi P.O. Il Presidente sottopone alla valutazione del Direttore Generale l'opportunità di

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

implementare i vari Uffici, nell'immediato, con procedure a favore di Rapporti di lavoro a tempo determinato. Ciò, soprattutto, per l'Ufficio Legale, considerata la tradizione di studi e di offerta formativa dell'Ateneo; ma, considerato, altresì, che i neo assunti ben potrebbero, nell'immediato, assumere il carico di lavoro dell'Area Gare e Contratti.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità conferisce mandato al Direttore Generale di intervenire, urgentemente, in merito alla grave carenza di organico – come rappresentata dall'Ing. Rosario Punturiero, Responsabile dell'Area Servizi Tecnici e Negoziati – la quale compromette, seriamente, gli obiettivi strategici e di sviluppo dell'Ateneo.

Il Senato Accademico, inoltre:

- preso atto del momento di grande difficoltà delle Strutture didattiche e degli uffici addetti alla didattica, i quali hanno più volte segnalato l'inadeguatezza delle aule ad accogliere tutti gli iscritti;
- preso atto delle enormi difficoltà, da ultimo segnalate dal responsabile dell'Ufficio Tecnico, relative alla progettazione e alla realizzazione di nuovi manufatti;
- considerato di dover ampliare ulteriormente l'offerta formativa anche per consentire una migliore risposta alle richieste del territorio;
- considerato che la carenza di aule ha rappresentato una criticità segnalata dall'ANVUR per tutti i corsi di nuova istituzione;

delibera, all'unanimità, di costituire un Gruppo di lavoro – composto dal Rettore o da un suo delegato, da un rappresentante del Senato, dai responsabili delle strutture didattiche e dal Direttore Generale – affinché individui le opere e i servizi necessari a sopperire alle descritte carenze e far fronte alle esigenze dell'offerta formativa; individua, nella persona del Prof. Arturo Pujia, il rappresentante del Collegio.

Il Senato Accademico, all'unanimità, affida al Gruppo di lavoro anche il compito di valutare la compatibilità tra le nuove esigenze e il progetto di ampliamento delle strutture didattiche già predisposto dall'Ateneo e sottoposto per il finanziamento alla Cassa Depositi e Prestiti; inclusa la possibilità di un ampliamento di questo progetto, senza o con il minimo pregiudizio di quanto già conseguito, specie in ordine ai tempi di procedura.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità, chiede, altresì, al Consiglio di Amministrazione di affidare alla Fondazione UMG la progettazione delle strutture e l'eventuale realizzazione delle stesse, sulla base delle indicazioni fornite dal Gruppo di lavoro.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

### **7. Proposta del *Gender Equality Plan* (GEP) dell'Ateneo 2022-2024.**

Il Presidente comunica al Senato Accademico che la Direttiva della Presidenza del Consiglio dei ministri n. 2/2019 e la Comunicazione COM n. 152 del 5 marzo 2020 della Commissione Europea hanno richiesto, anche agli Atenei, di predisporre il Piano delle Azioni Positive (PAP) finalizzato alla programmazione di azioni tendenti a rimuovere gli ostacoli alla piena ed effettiva parità tra uomini e donne.

In tale prospettiva è necessario stabilire come obiettivo prioritario del PAP l'adozione del Gender Equality Plan (GEP), che identifica la strategia dei singoli Atenei per l'uguaglianza di genere e costituisce il requisito di accesso richiesto dalla Commissione Europea per la partecipazione a tutti i bandi Horizon Europe per la ricerca e l'innovazione.

Inoltre, continua il Presidente, secondo quanto previsto dal documento "PNRR MUR - Linee Guida per le iniziative di sistema - Missione 4: Istruzione e ricerca - Componente 2: Dalla ricerca all'impresa" l'accesso ai finanziamenti dei programmi PNRR è consentito solo a quelle università

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

che si siano dotate, o si impegnino a dotarsi nel corso del primo anno di progetto, di un 'Bilancio di genere' e un 'Piano di uguaglianza di genere', in analogia al Gender Equality Plan (GEP) prerequisite previsto per tutti i progetti Horizon.

In sintesi, le Istituzioni Europee indirizzano le strutture accademiche, chiedendo di:

1. individuare obiettivi guida negli organi decisionali per raggiungere l'equilibrio di genere nelle posizioni di leadership e decisionali;
2. individuare obiettivi guida per un più equo equilibrio di genere tra il personale docente di ruolo;
3. monitorare, con indicatori appropriati, l'attuazione delle politiche di genere e le azioni a livello istituzionale, nazionale e comunitario;
4. attuare strumenti di sensibilizzazione sulle tematiche di genere, al fine di ottenere un cambiamento istituzionale e culturale;
5. definire condizioni e accordi di lavoro flessibili e favorevoli alla famiglia sia per le donne che per gli uomini;
6. rivedere la valutazione delle prestazioni di ricercatori e ricercatrici, per eliminare pregiudizi/discriminazioni legati al genere.

A questo punto il Presidente comunica che, preso atto dei contenuti di cui al "Vademecum per l'elaborazione del Gender Equality Plan negli Atenei Italiani" rilasciato dalla CRUI ed in particolare il punto n. 5 dal quale emerge che "Gli Atenei sono invitati a individuare una struttura dedicata (GEP Team) per la realizzazione del GEP e che, con riferimento alla realtà universitaria italiana, è suggerito che in ogni caso "facciano parte del GEP team: Rettore/trice, Direttore/trice Generale, Presidente del CUG, o loro delegati", il Rettore ha inteso nominare, con D.R. n. 647 del 24/05/2022 il GEP Team d'Ateneo così composto:

- Prof. Giovambattista De Sarro – Rettore dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro;
- Dott. Roberto Sigilli – Direttore Generale dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro;
- Prof. Alberto Scerbo – Presidente del Comitato Unico di Garanzia dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro;
- Prof.ssa Francesca Cuzzocrea - Professore Ordinario nel SSD "M-PSI/04" Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'educazione - Università "Magna Graecia" di Catanzaro;
- Prof.ssa Marianna Mauro – Professore Associato nel SSD SECS P/07 – "Economia Aziendale" e componente del Comitato Unico di Garanzia dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro.

Il Gep Team, continua il Presidente, nei giorni scorsi ha proceduto alla redazione del Gender Equality Plan dell'Ateneo per il triennio 2022-2024, già trasmesso ai componenti del Senato Accademico e allegato al presente verbale, anche quale strumento richiesto, nell'ambito del programma quadro dell'Unione Europea per la ricerca e l'innovazione 2021-2027 Horizon Europe, per l'ammissibilità e l'accesso ai finanziamenti che verranno banditi a partire dal 2022.

A questo punto il Presidente cede la parola al Rettore per illustrare al Consesso i contenuti del documento richiamato.

L'elaborazione del GEP dell'Ateneo, precisa il Rettore, si fonda su un duplice approccio che combina azioni già in essere con azioni mirate in una prospettiva di equità di genere.

L'impegno assunto dall'Ateneo si concretizza nel perseguire obiettivi chiari e misurabili che assicurino valutazioni eque e trasparenti, con lo scopo di raggiungere l'equità di genere nella Comunità e l'equilibrio in tutti i processi.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

In questo documento, conclude il Rettore, vengono descritte le azioni intraprese in linea con la Gender Equality Strategy for 2020-2025 della Commissione Europea e con il quadro normativo europeo sull'uguaglianza di genere che riguarda tutto il mercato del lavoro, compreso il settore della ricerca.

Sono state coinvolte differenti strutture organizzative dell'Ateneo che hanno consentito lo sviluppo dell'analisi di contesto in cui opera l'Università di Catanzaro volta a individuare i bisogni espressi o latenti degli stakeholder direttamente o indirettamente interessati.

Il Comitato Unico di Garanzia (CUG) in diverse occasioni di incontro e di lavoro ha raccolto informazioni e concordato azioni utili per la predisposizione del presente documento.

Il Piano di uguaglianza di genere dell'Università di Catanzaro, pertanto, è il risultato delle indicazioni della Commissione Europea recepite dalla CRUI, e di un processo partecipativo, supportato dalla governance dell'Ateneo, che ha potuto contare sul coinvolgimento delle strutture organizzative e di governance competenti sul tema.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva il Gender Equality Plan dell'Ateneo per il triennio 2022-2024, allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

## **8. Regolamenti.**

### **8.1 Proposta di modifica del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010.**

Con riferimento al Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010 in atto vigente, modificato da ultimo con D.R. n. 620 del 19.05.2022, il Presidente rappresenta la necessità di modificare il medesimo regolamento e dà, quindi, la parola al Prof. Pujia che illustra al Consesso le modifiche proposte.

Con riferimento alla sospensione dell'efficacia del comma 5 dell'art. 6 del vigente Regolamento, interviene il Prof. Luzza, il quale suggerisce di inserire analoga previsione al Titolo II: Chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e nello specifico al comma 5 dell'art. 11.

Il Presidente propone anche un'ulteriore modifica agli artt. 8 e 14 del medesimo Regolamento ritenendo opportuno rubricarli come "Conclusione del procedimento" invece di "Termine del procedimento".

A questo punto, il Presidente sottopone al Consesso il Regolamento con le modifiche proposte e come di seguito riportate:

<b>Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010, vigente.</b>	<b><u>Proposta di modifica del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010.</u></b>
<b>Art. 3 - Attivazione delle procedure di chiamata dei professori di I e II fascia</b> Ciascun Dipartimento, nei limiti della programmazione annuale e triennale del personale effettuata dal Consiglio di Amministrazione, attiva le procedure di chiamata per la copertura di posti di I e II fascia in relazione alle esigenze didattiche, di ricerca scientifica e/o assistenziale.	<b>Art. 3 - Attivazione delle procedure di chiamata dei professori di I e II fascia</b> Ciascun Dipartimento, nei limiti della programmazione annuale e triennale del personale effettuata dal Consiglio di Amministrazione, attiva le procedure di chiamata per la copertura di posti di I e II fascia in relazione alle esigenze didattiche, di ricerca scientifica e/o assistenziale.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>a) La proposta di chiamata del Dipartimento, ai sensi del precedente art. 2, è approvata con delibera adottata a maggioranza assoluta dei professori di prima fascia aventi diritto per la chiamata di prima fascia e, dei professori di prima e seconda fascia aventi diritto, per la chiamata di seconda fascia.</p> <p>b) Tutte le proposte di chiamata di Professori di I e di II fascia dei Dipartimenti devono essere motivate da necessità di natura didattica, di ricerca scientifica e/o assistenziale.</p> <p>Nel caso di procedure ai sensi dell'art. 24 comma 6, i Dipartimenti, preso atto dei criteri di scelta delle procedure per la chiamata dei professori, di prima e di seconda Fascia, adottati dal CdA devono prevedere, ai fini della chiamata, una congrua motivazione in ossequio ai principi generali che uniscano le esigenze didattiche e di ricerca del dipartimento con criteri oggettivi di merito dei potenziali singoli candidati all'upgrade definiti dai Dipartimenti.</p> <p>c) La proposta di chiamata del Dipartimento, ai sensi del precedente art. 2, deve contenere:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) la fascia per la quale viene richiesto il posto;</p> <p style="padding-left: 40px;">b) le modalità di copertura del posto, secondo quanto previsto dai precedenti articoli 1 e 2;</p> <p style="padding-left: 40px;">c) la sede di servizio;</p> <p style="padding-left: 40px;">d) il settore concorsuale per il quale viene richiesto il posto;</p> <p style="padding-left: 40px;">e) un eventuale profilo esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più settori scientifico - disciplinari;</p> <p style="padding-left: 40px;">f) la tipologia di impegno didattico e scientifico ed eventualmente assistenziale;</p> <p style="padding-left: 40px;">g) le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere nell'ambito degli impegni previsti nel precedente punto f);</p> <p style="padding-left: 40px;">h) nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale coerente con il settore scientifico disciplinare, l'indicazione della struttura assistenziale presso la quale tale attività potrà essere svolta;</p> <p style="padding-left: 40px;">i) per le chiamate di professori di I e II fascia il Dipartimento stabilisce il numero massimo di pubblicazioni che deve coincidere con il numero previsto dai valori soglia riportati nelle tabelle degli indicatori per l'accesso all'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per i professori di I e II fascia relativi al periodo temporale previsto dal DM in vigore al momento del bando, per il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura; nel caso di SSD in cui i valori soglia previsti per</p>	<p>A) La proposta di chiamata del Dipartimento, ai sensi del precedente art. 2, è approvata con delibera adottata a maggioranza assoluta dei professori di prima fascia aventi diritto per la chiamata di prima fascia e, dei professori di prima e seconda fascia aventi diritto, per la chiamata di seconda fascia.</p> <p>B) Tutte le proposte di chiamata di Professori di I e di II fascia dei Dipartimenti devono essere motivate da necessità di natura didattica, di ricerca scientifica e/o assistenziale.</p> <p>Nel caso di procedure ai sensi dell'art. 24 comma 6, i Dipartimenti, preso atto dei criteri di scelta delle procedure per la chiamata dei professori, di prima e di seconda Fascia, adottati dal CdA devono prevedere, ai fini della chiamata, una congrua motivazione in ossequio ai principi generali che uniscano le esigenze didattiche e di ricerca del dipartimento con criteri oggettivi di merito dei potenziali singoli candidati all'upgrade definiti dai Dipartimenti.</p> <p>C) La proposta di chiamata del Dipartimento, ai sensi del precedente art. 2, deve contenere:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) la fascia per la quale viene richiesto il posto;</p> <p style="padding-left: 40px;">b) le modalità di copertura del posto, secondo quanto previsto dai precedenti articoli 1 e 2;</p> <p style="padding-left: 40px;">c) la sede di servizio;</p> <p style="padding-left: 40px;">d) il settore concorsuale per il quale viene richiesto il posto;</p> <p style="padding-left: 40px;">e) <del>un eventuale</del> il profilo <b>definito</b> esclusivamente tramite l'indicazione di un <del>e più</del> settore scientifico – disciplinare <b>ed eventualmente di tematiche interdisciplinari ad esso correlate</b>;</p> <p style="padding-left: 40px;">f) la tipologia di impegno didattico e scientifico ed eventualmente assistenziale;</p> <p style="padding-left: 40px;">g) le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere nell'ambito degli impegni previsti nel precedente punto f);</p> <p style="padding-left: 40px;">h) nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale coerente con il settore scientifico disciplinare, l'indicazione della struttura assistenziale presso la quale tale attività potrà essere svolta;</p> <p style="padding-left: 40px;">i) per le chiamate di professori di I e II fascia il Dipartimento stabilisce il numero massimo di pubblicazioni che deve coincidere con il numero previsto dai valori soglia riportati nelle tabelle degli indicatori per l'accesso all'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) <b>rispettivamente</b> per i professori di I e II fascia relativi al periodo temporale previsto dal DM in vigore al momento del bando, per il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura; nel caso di SSD in cui i valori soglia previsti per</p>
--	--

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>l'abilitazione nazionale siano inferiori a 12, il numero massimo di pubblicazioni stabilito dal dipartimento sarà pari a 12.</p> <p>l) eventuale indicazione circa l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato, anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua straniera.</p> <p>d) Le proposte di chiamata deliberate dai dipartimenti per professori di I e II fascia devono essere approvate con delibera del Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere del Senato Accademico per la parte di propria competenza.</p>	<p>l'abilitazione nazionale siano inferiori a 12, il numero massimo di pubblicazioni stabilito dal dipartimento sarà pari a 12.</p> <p><b>Le pubblicazioni presentate dovranno essere congruenti con il SSD e con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate (se indicate nel bando);</b></p> <p>l) eventuale indicazione circa l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato, anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua straniera.</p> <p>D) Le proposte di chiamata deliberate dai dipartimenti per professori di I e II fascia devono essere approvate con delibera del Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere del Senato Accademico per la parte di propria competenza.</p>
<p><b>Titolo I: Chiamata ai sensi dell'art.18, comma 1, lettera b) o comma 4 della Legge n. 240/2010</b></p> <p><b>Art. 4 - Procedure Selettive</b></p> <p>1. La procedura selettiva è indetta con apposito bando, emanato con Decreto del Rettore, pubblicato sui siti dell'Ateneo, del MIUR e dell'UE. L'avviso del bando è, inoltre, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.</p> <p>2. La proposta di reclutamento del Dipartimento dovrà essere esaminata dal Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato accademico, di norma, nel termine di trenta giorni dalla formulazione.</p> <p>3. L'ufficio personale dovrà procedere alla pubblicazione del bando sul sito web ed alla richiesta di pubblicazione su Gazzetta ufficiale di norma, nel termine di 30 giorni dall'approvazione della proposta da parte del Consiglio di amministrazione, procedendo secondo ordine cronologico di approvazione della procedura da parte del Senato accademico, e, a parità di data, secondo il seguente ordine: Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010, Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010, Professori di II fascia, Professori di I fascia, fatte salve improrogabili e motivate esigenze delle Scuole di Specializzazione di area medica.</p> <p>4. Il bando deve contenere:</p> <p>a) il numero dei posti messi a concorso;</p> <p>b) la fascia per la quale viene richiesto il/i posto/i;</p> <p>c) il Dipartimento presso il quale sarà incardinato il candidato selezionato;</p> <p>d) la sede di servizio;</p> <p>e) il/i settore/i concorsuale/i per il/i quale/i viene/vengono richiesto/i il/i posto/i;</p>	<p><b>Titolo I: Chiamata ai sensi dell'art.18, comma 1, lettera b) o comma 4 della Legge n. 240/2010</b></p> <p><b>Art. 4 - Procedure Selettive</b></p> <p>1. La procedura selettiva è indetta con apposito bando, emanato con Decreto del Rettore, pubblicato sui siti dell'Ateneo, del MIUR e dell'UE. L'avviso del bando è, inoltre, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.</p> <p>2. La proposta di reclutamento del Dipartimento dovrà essere esaminata dal Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato accademico, di norma, nel termine di trenta giorni dalla formulazione.</p> <p>3. L'ufficio personale dovrà procedere alla pubblicazione del bando sul sito web ed alla richiesta di pubblicazione su Gazzetta ufficiale di norma, nel termine di 30 giorni dall'approvazione della proposta da parte del Consiglio di amministrazione, procedendo secondo ordine cronologico di approvazione della procedura da parte del Senato accademico, e, a parità di data, secondo il seguente ordine: Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010, Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010, Professori di II fascia, Professori di I fascia, fatte salve improrogabili e motivate esigenze delle Scuole di Specializzazione di area medica.</p> <p>4. Il bando deve contenere:</p> <p>a) il numero dei posti messi a concorso;</p> <p>b) la fascia per la quale viene richiesto il/i posto/i;</p> <p>c) il Dipartimento presso il quale sarà incardinato il candidato selezionato;</p> <p>d) la sede di servizio;</p> <p>e) il/i settore/i concorsuale/i per il/i quale/i viene/vengono richiesto/i il/i posto/i;</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>f) l'eventuale indicazione di un settore scientifico-disciplinare, e eventualmente di tematiche interdisciplinari ad esso correlate ai fini dell'individuazione di uno specifico profilo;</p> <p>g) la tipologia di impegno didattico e scientifico ed eventualmente assistenziale;</p> <p>h) le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere nell'ambito degli impegni previsti nel precedente punto g);</p> <p>i) il trattamento economico e previdenziale previsto al comma 2 dell'art. 2;</p> <p>j) il termine e le modalità di presentazione delle domande; il termine per la presentazione delle domande non potrà essere inferiore a venti giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso del bando in Gazzetta Ufficiale; k) i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;</p> <p>l) l'indicazione del numero massimo di pubblicazioni che il candidato potrà presentare, che dovrà essere pari al numero deliberato dal Dipartimento all'avvio della procedura di chiamata, ai sensi dell'art. 3 lettera i) del presente Regolamento; le pubblicazioni presentate per la valutazione relativamente ai SSD bibliometrici, dovranno essere articoli originali, le eventuali reviews presentate non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate. Le suddette pubblicazioni in caso di SSD bibliometrici dovranno essere riferite agli ultimi dieci anni (in caso di concorsi di prima fascia) o agli ultimi cinque anni (in caso di concorsi per Associati) a partire dalla data del bando ed appartenere alle categorie Q1 o Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR) in una subject category dell'area di riferimento.</p> <p>m) l'indicazione dei criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi ai sensi del successivo art. 7, punto 2;</p> <p>n) l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;</p> <p>o) l'indicazione della lingua straniera per la quale effettuare l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato;</p> <p>p) nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale, l'indicazione della struttura presso la quale tale attività sarà svolta, nonché l'indicazione del titolo di studio richiesto per lo svolgimento di tale attività.</p>	<p>f) <del>l'eventuale</del> <b>il profilo definito esclusivamente tramite</b> l'indicazione di un settore scientifico-disciplinare, e eventualmente di tematiche interdisciplinari ad esso correlate <del>ai fini dell'individuazione di uno specifico profilo</del>;</p> <p>g) la tipologia di impegno didattico e scientifico ed eventualmente assistenziale;</p> <p>h) le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere nell'ambito degli impegni previsti nel precedente punto g);</p> <p>i) il trattamento economico e previdenziale previsto al comma 2 dell'art. 2;</p> <p>j) il termine e le modalità di presentazione delle domande; il termine per la presentazione delle domande non potrà essere inferiore a venti giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di pubblicazione dell'avviso del bando in Gazzetta Ufficiale; k) i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;</p> <p>l) l'indicazione del numero massimo di pubblicazioni che il candidato potrà presentare, che dovrà essere pari al numero deliberato dal Dipartimento all'avvio della procedura di chiamata, ai sensi dell'art. 3 lettera i) del presente Regolamento; le pubblicazioni presentate per la valutazione relativamente ai SSD bibliometrici, dovranno essere articoli originali; le eventuali reviews <del>presentate</del> non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate. Le suddette pubblicazioni <del>in caso di SSD bibliometrici</del> dovranno essere riferite agli ultimi dieci anni (in caso di concorsi di prima fascia) o agli ultimi cinque anni (in caso di concorsi per <b>seconda fascia Associati</b>) a partire dalla data del bando ed appartenere alle categorie Q1 o Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR). <del>in una subject category dell'area di riferimento</del>.</p> <p>m) l'indicazione dei criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi ai sensi del successivo art. 7, <del>punto 2</del>;</p> <p>n) l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;</p> <p>o) l'indicazione della lingua straniera per la quale effettuare l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato;</p> <p>p) nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale, l'indicazione della struttura presso la quale tale attività sarà svolta, nonché l'indicazione del titolo di studio richiesto per lo svolgimento di tale attività.</p>
<p><b>Art. 6 - Commissione.</b></p> <p>1. La Commissione è nominata dal Rettore, su proposta non vincolante del Dipartimento richiedente la copertura del ruolo. La predetta Commissione è</p>	<p><b>Art. 6 - Commissione.</b></p> <p>1. La Commissione è nominata dal Rettore, su proposta non vincolante del Dipartimento richiedente la copertura del ruolo. La predetta Commissione è</p>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>nominata con provvedimento separato, anche contestualmente all'emanazione del bando con il quale viene indetta la procedura selettiva, di norma, entro 30 giorni dalla proposta del Dipartimento.</p> <p>In ogni caso, il provvedimento di nomina della Commissione viene pubblicato sul sito web dell'Ateneo. Dalla data della predetta pubblicazione, decorre il termine di trenta giorni per l'eventuale ricusazione dei commissari da parte dei candidati.</p> <p>2. La Commissione, fermo restando, ove possibile, la garanzia del principio delle pari opportunità tra uomini e donne nella formazione della stessa, è composta da tre professori di prima fascia, di cui uno designato dall'Ateneo e due esterni all'Università Magna Graecia di Catanzaro in servizio presso altri Atenei italiani.</p> <p>Il componente della Commissione designato dall'Ateneo può appartenere ai ruoli dell'Ateneo di Catanzaro ovvero prestare servizio presso altri Atenei italiani.</p> <p>I componenti esterni della Commissione saranno individuati mediante sorteggio in una rosa di 4 candidati, appartenenti a Università diverse indicati dal Dipartimento che avvia la procedura. Il primo dei professori esclusi dal sorteggio rivestirà il ruolo di membro supplente della commissione.</p> <p>Tutti i componenti della Commissione devono appartenere al settore concorsuale oggetto della procedura e, ove possibile, preferenzialmente al settore scientifico-disciplinare indicato per la specifica procedura.</p> <p>Tutti i componenti della Commissione devono essere individuati tra docenti di comprovato prestigio scientifico</p> <p>3. Ai sensi della delibera ANVUR 132 del 13/09/2016, ai fini della partecipazione alle Commissioni locali sono necessarie le seguenti condizioni:</p> <p>a) il possesso dei requisiti relativi agli indicatori per far parte delle commissioni dell'Abilitazione scientifica nazionale;</p> <p>b) aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISB/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni.</p> <p>In alternativa a quanto previsto dalla lettera a) i Professori di I fascia, per far parte delle Commissioni locali, devono, con riferimento agli ultimi 5 anni, soddisfare almeno due dei criteri seguenti:</p> <p>I) possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione al ruolo di professore di I fascia;</p> <p>II) direzione di enti o istituti di ricerca di</p>	<p>nominata con provvedimento separato, anche contestualmente all'emanazione del bando con il quale viene indetta la procedura selettiva, di norma, entro 30 giorni dalla proposta del Dipartimento.</p> <p>In ogni caso, il provvedimento di nomina della Commissione viene pubblicato sul sito web dell'Ateneo. Dalla data della predetta pubblicazione, decorre il termine di trenta giorni per l'eventuale ricusazione dei commissari da parte dei candidati.</p> <p>2. La Commissione, fermo restando, ove possibile, la garanzia del principio delle pari opportunità tra uomini e donne nella formazione della stessa, è composta da tre professori di prima fascia, di cui uno designato dall'Ateneo e due esterni all'Università Magna Graecia di Catanzaro in servizio presso altri Atenei italiani.</p> <p>Il componente della Commissione designato dall'Ateneo può appartenere ai ruoli dell'Ateneo di Catanzaro ovvero prestare servizio presso altri Atenei italiani.</p> <p>I componenti esterni della Commissione saranno individuati mediante sorteggio in una rosa di 4 candidati, appartenenti a Università diverse indicati dal Dipartimento che avvia la procedura. Il primo dei professori esclusi dal sorteggio rivestirà il ruolo di membro supplente della commissione.</p> <p>Tutti i componenti della Commissione devono appartenere al settore concorsuale oggetto della procedura e, ove possibile, preferenzialmente al settore scientifico-disciplinare indicato per la specifica procedura.</p> <p>Tutti i componenti della Commissione devono essere individuati tra docenti di comprovato prestigio scientifico</p> <p>3. Ai sensi della delibera ANVUR 132 del 13/09/2016, ai fini della partecipazione alle Commissioni locali sono necessarie le seguenti condizioni:</p> <p>a) il possesso dei requisiti relativi agli indicatori per far parte delle commissioni dell'Abilitazione scientifica nazionale;</p> <p>b) aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISB/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni.</p> <p>In alternativa a quanto previsto dalla lettera a) i Professori di I fascia, per far parte delle Commissioni locali, devono, con riferimento agli ultimi 5 anni, soddisfare almeno due dei criteri seguenti:</p> <p>I) possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione al ruolo di professore di I fascia;</p> <p>II) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;</p>
--	--

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>alta qualificazione internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica generale o di unità (Work package, unità nazionale per i progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>IV) direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/Wos o classificate da ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore;</p> <p>V) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</p> <p>VI) incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</p> <p>VII) significativi riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio.</p> <p>La verifica dei requisiti dei commissari è effettuata dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione, mediante l'acquisizione di documenti di autocertificazione da parte di tutti i professori proposti per la singola Commissione di valutazione (allegato al presente regolamento di cui fa parte integrante).</p> <p>4. Della Commissione non possono fare parte i professori che abbiamo ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7, dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni.</p> <p>5. L'incarico di commissario in una procedura di valutazione comparativa sarà limitato a tre procedure nell'anno solare, eventualmente estendibili a un numero massimo di quattro per i settori di ridotta consistenza numerica*.</p> <p>(* L'efficacia di tale comma è sospesa per un anno solare con decorrenza immediata a far data dal 29.09.2021)</p> <p>6. La Commissione individua al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.</p> <p>7. La Commissione svolge i lavori in modo collegiale alla presenza di tutti i componenti, assumendo le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta degli stessi.</p> <p>8. Le Commissioni possono avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale limitatamente alla riunione preliminare.</p> <p>9. La verifica dei requisiti di ammissibilità dei candidati è effettuata secondo le modalità previste</p>	<p>III) responsabilità scientifica generale o di unità (Work package, unità nazionale per i progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>IV) direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/Wos o classificate da ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore;</p> <p>V) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</p> <p>VI) incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</p> <p>VII) significativi riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio.</p> <p>La verifica dei requisiti dei commissari è effettuata dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione, mediante l'acquisizione di documenti di autocertificazione da parte di tutti i professori proposti per la singola Commissione di valutazione (allegato al presente regolamento di cui fa parte integrante).</p> <p>4. Della Commissione non possono fare parte i professori che abbiamo ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7, dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni.</p> <p>5. L'incarico di commissario in una procedura di valutazione comparativa sarà limitato a tre procedure nell'anno solare, eventualmente estendibili a un numero massimo di quattro per i settori di ridotta consistenza numerica*.</p> <p>(* L'efficacia di tale comma è sospesa per un anno solare con decorrenza immediata a far data dal 29.09.2021)</p> <p>6. La Commissione individua al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.</p> <p>7. La Commissione svolge i lavori in modo collegiale alla presenza di tutti i componenti, assumendo le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta degli stessi.</p> <p>8. Le Commissioni possono avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale <del>limitatamente alla riunione preliminare.</del></p> <p>9. La verifica dei requisiti di ammissibilità dei candidati è effettuata secondo le modalità previste all'art. 5 comma 4.</p>
---	---

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>all'art. 5 comma 4.</p> <p>10. Nell'ambito delle dichiarazioni rese dai commissari dopo la 1 seduta della commissione occorre che sia esplicitata la tipologia di eventuali rapporti a qualsiasi titolo intercorsi o in essere fra i componenti della commissione e i candidati.</p>	<p>10. Nell'ambito delle dichiarazioni rese dai commissari dopo la 1 seduta della commissione occorre che sia esplicitata la tipologia di eventuali rapporti a qual siasi titolo intercorsi o in essere fra i componenti della commissione e i candidati.</p>
<p><b>Art. 7 - Modalità di svolgimento della procedura.</b></p> <p>1. La Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dell'attività di ricerca, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e, ove previsto, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.</p> <p>2. La Commissione dovrà inoltre tenere conto della coerenza dell'attività didattica e scientifica del candidato, inclusa quella assistenziale ove prevista, con le funzioni specifiche del profilo di cui all'art. 4 del presente Regolamento.</p> <p>3. La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti, di cui 90 punti da ripartire tra attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali organizzative e di servizio e, ove previsto, attività clinico-assistenziali e 10 punti per la prova orale secondo quanto previsto dal successivo art.13.</p> <p>4. La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare sulla base della valutazione dei titoli ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, ammette alla prova orale e successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei. La prova orale consisterà in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;</p> <p>contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.</p> <p>Al termine dei lavori la Commissione con motivata deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.</p>	<p><b>Art. 7 - Modalità di svolgimento della procedura.</b></p> <p>1. La Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, <b>dei titoli dell'attività di ricerca</b>, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e, ove previsto, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare <b>ai sensi del successivo art. 13</b> e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.</p> <p><del>2. La Commissione dovrà inoltre tenere conto della coerenza dell'attività didattica e scientifica del candidato, inclusa quella assistenziale ove prevista, con l'SSD.</del></p> <p><del>con le funzioni specifiche del profilo di cui all'art. 4 del presente Regolamento.</del></p> <p><del>3. La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti, di cui 90 punti da ripartire tra attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali organizzative e di servizio e, ove previsto, attività clinico assistenziali e 10 punti per la prova orale secondo quanto previsto dal successivo art.13.</del></p> <p><del>4. La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare sulla base della valutazione dei titoli ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, ammette alla prova orale e successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei. La prova orale consisterà in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;</del></p> <p><del>contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.</del></p> <p><del>Al termine dei lavori la Commissione con motivata deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti individua il candidato vincitore, che</del></p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.</p> <p>5 La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.</p>	<p><del>deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.</del></p> <p><b>2. La procedura di selezione si svolge secondo le seguenti modalità:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>valutazione dell'attività didattica, titoli, curriculum e attività assistenziale ove presente, coerente con l'SSD indicato nel profilo;</b></li><li>b) <b>valutazione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con l'SSD e le tematiche interdisciplinari se indicate nel bando;</b></li><li>c) <b>i candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 60 ai sensi del successivo art.13 sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;</b></li><li>d) <b>contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.</b></li></ul> <p><b>Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, assistenziali, se previste dal bando.</b></p> <p>All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.</p> <p><del>5.</del> <b>3. La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.</b></p> <p><b>4. La commissione potrà essere autorizzata dal Rettore, previa presentazione di istanza motivata, allo svolgimento dei lavori dell'intera procedura in modalità telematica, tramite videoconferenza, secondo le modalità di seguito riportate.</b></p> <p><b>Al fine di garantire la pubblicità della seduta, la prova orale dovrà svolgersi attraverso una piattaforma web che consenta l'accesso al pubblico all'aula virtuale presso cui si svolge la seduta.</b></p> <p><b>Sul sito di Ateneo verrà data pubblicità della data e ora dello svolgimento e del link di accesso.</b></p> <p><b>L'utilizzo di strumenti di connessione audio –</b></p>
---	---

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO  
SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

	<p>video deve in ogni caso consentire la visualizzazione del candidato durante tutto il corso della prova orale.</p> <p>All'inizio del collegamento per lo svolgimento della suddetta prova, la commissione dovrà procedere all'identificazione del candidato che, a tal fine, dovrà esibire un valido documento d'identità.</p> <p>Nel caso in cui uno dei membri della commissione o uno dei candidati al momento dell'effettuazione delle prove, per motivi tecnici, non siano in grado di partecipare o di continuare la partecipazione, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente.</p> <p>Il candidato che risulti irreperibile nel giorno e nell'orario stabiliti per le prove in modalità telematica sarà considerato rinunciataro.</p>
--	--

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p><b>Art. 8 - Termine del procedimento.</b></p> <p>1. La Commissione termina i propri lavori entro 90 giorni dal Decreto di nomina del Rettore.</p> <p>2. Il Rettore può prorogare per una sola volta, e per non più di ulteriori 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.</p> <p>3. Decorso il termine per la conclusione dei lavori senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a avviare le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.</p> <p>4. La Commissione, conclusi i lavori, consegna al responsabile del procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.</p> <p>5. Gli atti sono approvati con Decreto Rettorale entro trenta giorni dalla consegna agli Uffici e, successivamente, il verbale conclusivo è pubblicato sul sito dell'Ateneo.</p> <p>6. Nel caso in cui il Rettore riscontri irregolarità nello svolgimento della procedura, invia con provvedimento motivato gli atti alla Commissione, assegnandole un termine per provvedere a eventuali modifiche.</p>	<p><b>Art. 8 - Termine Conclusione del procedimento.</b></p> <p>1. La Commissione termina i propri lavori entro 90 giorni dal Decreto di nomina del Rettore.</p> <p>2. Il Rettore può prorogare per una sola volta, e per non più di ulteriori 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.</p> <p>3. Decorso il termine per la conclusione dei lavori senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a avviare le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.</p> <p>4. La Commissione, conclusi i lavori, consegna al responsabile del procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.</p> <p><b>In caso di svolgimento della procedura in via telematica, la commissione, conclusi i lavori, dovrà trasmettere tempestivamente gli atti concorsuali, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al Responsabile del procedimento.</b></p> <p>5. Gli atti sono approvati con Decreto Rettorale entro trenta giorni dalla consegna agli Uffici e, successivamente, il verbale conclusivo è pubblicato sul sito dell'Ateneo.</p> <p>6. Nel caso in cui il Rettore riscontri irregolarità nello svolgimento della procedura, invia con provvedimento motivato gli atti alla Commissione, assegnandole un termine per provvedere a eventuali modifiche.</p>
<p><b>Art. 11 - Commissione</b></p> <p>1. La Commissione è nominata dal Rettore, su proposta non vincolante del Dipartimento richiedente la copertura del ruolo. La predetta Commissione è nominata con provvedimento separato, anche contestualmente all'emanazione del bando con il quale viene indetta la procedura selettiva.</p> <p>In ogni caso, il provvedimento di nomina della Commissione viene pubblicato sul sito web dell'Ateneo. Dalla data della predetta pubblicazione, decorre il termine di trenta giorni per l'eventuale ricasazione dei commissari da parte dei candidati.</p> <p>2. La Commissione, fermo restando, ove possibile, la garanzia del principio delle pari opportunità tra uomini e donne nella formazione della stessa, è composta da tre professori di prima fascia, di cui uno designato dall'Ateneo e due esterni all'Università Magna Graecia di Catanzaro</p>	<p><b>Art. 11 - Commissione</b></p> <p>1. La Commissione è nominata dal Rettore, su proposta non vincolante del Dipartimento richiedente la copertura del ruolo. La predetta Commissione è nominata con provvedimento separato, anche contestualmente all'emanazione del bando con il quale viene indetta la procedura selettiva.</p> <p>In ogni caso, il provvedimento di nomina della Commissione viene pubblicato sul sito web dell'Ateneo. Dalla data della predetta pubblicazione, decorre il termine di trenta giorni per l'eventuale ricasazione dei commissari da parte dei candidati.</p> <p>2. La Commissione, fermo restando, ove possibile, la garanzia del principio delle pari opportunità tra uomini e donne nella formazione della stessa, è composta da tre professori di prima fascia, di cui uno designato dall'Ateneo e due esterni all'Università Magna Graecia di Catanzaro in servizio presso altri</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>in servizio presso altri Atenei italiani.</p> <p>Il componente della Commissione designato dall'Ateneo può appartenere ai ruoli dell'Ateneo di Catanzaro ovvero prestare servizio presso altri Atenei italiani.</p> <p>I componenti esterni della Commissione saranno individuati mediante sorteggio in una rosa di 4 candidati indicati dal Dipartimento che avvia la procedura. Il primo dei professori esclusi dal sorteggio rivestirà il ruolo di membro supplente della commissione.</p> <p>Tutti i componenti della Commissione devono appartenere al settore concorsuale oggetto della procedura e, ove possibile preferenzialmente al settore scientifico-disciplinare indicato per la specifica procedura.</p> <p>Tutti i componenti della Commissione devono essere individuati tra docenti di comprovato prestigio scientifico.</p> <p>3. Ai sensi della delibera ANVUR 132 del 13/09/2016, ai fini della partecipazione alle Commissioni locali sono necessarie le seguenti condizioni:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) il possesso dei requisiti relativi agli indicatori per far parte delle commissioni dell'Abilitazione scientifica nazionale;</li><li>b) aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISB/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni.</li></ul> <p>In alternativa a quanto previsto dalla lettera a) si prevede che i Professori di I, per far parte delle Commissioni locali, debbano, con riferimento agli ultimi 5 anni, soddisfare almeno due dei criteri seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>I) possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione al ruolo di professore di I fascia;</li><li>II) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;</li><li>III) responsabilità scientifica generale o di unità (Work package, unità nazionale per i progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</li><li>IV) direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/Wos o classificate da ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore;</li><li>V) partecipazione al collegio dei docenti</li></ul>	<p>Atenei italiani.</p> <p>Il componente della Commissione designato dall'Ateneo può appartenere ai ruoli dell'Ateneo di Catanzaro ovvero prestare servizio presso altri Atenei italiani.</p> <p>I componenti esterni della Commissione saranno individuati mediante sorteggio in una rosa di 4 candidati indicati dal Dipartimento che avvia la procedura. Il primo dei professori esclusi dal sorteggio rivestirà il ruolo di membro supplente della commissione.</p> <p>Tutti i componenti della Commissione devono appartenere al settore concorsuale oggetto della procedura e, ove possibile preferenzialmente al settore scientifico-disciplinare indicato per la specifica procedura.</p> <p>Tutti i componenti della Commissione devono essere individuati tra docenti di comprovato prestigio scientifico.</p> <p>3. Ai sensi della delibera ANVUR 132 del 13/09/2016, ai fini della partecipazione alle Commissioni locali sono necessarie le seguenti condizioni:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) il possesso dei requisiti relativi agli indicatori per far parte delle commissioni dell'Abilitazione scientifica nazionale;</li><li>b) aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISB/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni.</li></ul> <p>In alternativa a quanto previsto dalla lettera a) si prevede che i Professori di I, per far parte delle Commissioni locali, debbano, con riferimento agli ultimi 5 anni, soddisfare almeno due dei criteri seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>I) possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione al ruolo di professore di I fascia;</li><li>II) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;</li><li>III) responsabilità scientifica generale o di unità (Work package, unità nazionale per i progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</li><li>IV) direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/Wos o classificate da ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore;</li><li>V) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal</li></ul>
---	--

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</p> <p>VI) incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</p> <p>VII) significativi riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio.</p> <p>La verifica dei requisiti dei commissari è effettuata dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione, mediante l'acquisizione di documenti di autocertificazione da parte di tutti i professori proposti per la singola Commissione di valutazione (allegato al presente regolamento di cui fa parte integrante).</p> <p>4. Della Commissione non possono fare parte i professori che abbiamo ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7, dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni.</p> <p>5. L'incarico di commissario in una procedura di valutazione comparativa sarà limitato a tre procedure nell'anno solare, eventualmente estendibili a un numero massimo di quattro per i settori di ridotta consistenza numerica.</p> <p>6. La Commissione individua al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.</p> <p>7. La Commissione svolge i lavori in modo collegiale alla presenza di tutti i componenti, assumendo le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta degli stessi.</p> <p>8. Le Commissioni possono avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale limitatamente alla riunione preliminare.</p> <p>9. La verifica dei requisiti di ammissibilità dei candidati è effettuata secondo le modalità previste all'art. 5 comma 4.</p> <p>Nell'ambito delle dichiarazioni rese dai commissari occorre che sia esplicitata la tipologia di eventuali rapporti a qualsiasi titolo intercorsi o in essere fra i componenti della commissione e i candidati, affinché l'Ateneo possa essere agevolato nelle operazioni di verifica delle autodichiarazioni rilasciate.</p>	<p>Ministero;</p> <p>VI) incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</p> <p>VII) significativi riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio.</p> <p>La verifica dei requisiti dei commissari è effettuata dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione, mediante l'acquisizione di documenti di autocertificazione da parte di tutti i professori proposti per la singola Commissione di valutazione (allegato al presente regolamento di cui fa parte integrante).</p> <p>4. Della Commissione non possono fare parte i professori che abbiamo ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7, dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni.</p> <p>5. L'incarico di commissario in una procedura di valutazione comparativa sarà limitato a tre procedure nell'anno solare, eventualmente estendibili a un numero massimo di quattro per i settori di ridotta consistenza numerica*.</p> <p><b>(* L'efficacia di tale comma è sospesa fino al 28.09.2022)</b></p> <p>6. La Commissione individua al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.</p> <p>7. La Commissione svolge i lavori in modo collegiale alla presenza di tutti i componenti, assumendo le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta degli stessi.</p> <p>8. Le Commissioni possono avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale limitatamente alla riunione preliminare.</p> <p>9. La verifica dei requisiti di ammissibilità dei candidati è effettuata secondo le modalità previste all'art. 5 comma 4.</p> <p>10. Nell'ambito delle dichiarazioni rese dai commissari occorre che sia esplicitata la tipologia di eventuali rapporti a qualsiasi titolo intercorsi o in essere fra i componenti della commissione e i candidati, affinché l'Ateneo possa essere agevolato nelle operazioni di verifica delle autodichiarazioni rilasciate.</p>
<p><b>Art. 12 - Modalità di svolgimento della procedura.</b></p> <p>1. La Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, dell'attività di ricerca, dell'attività didattica, didattica</p>	<p><b>Art. 12 - Modalità di svolgimento della procedura.</b></p> <p>1. La Commissione ha il compito di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, <b>dei titoli dell'attività di ricerca</b>, dell'attività didattica, didattica</p>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e, ove previsto, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.</p> <p>2. Tali criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, nonché secondo quanto previsto dall'art. 13 del presente regolamento.</p> <p>3. La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti, di cui 90 punti da ripartire tra attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e, ove previsto, attività clinico-assistenziali e 10 punti per la prova orale.</p> <p>La prova orale consisterà in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;</p> <p>d) contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.</p> <p>4 Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, ove previsto assistenziale, previste dal bando.</p> <p>5 La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.</p>	<p>integrativa e di servizio agli studenti, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e, ove previsto, attività clinico-assistenziali mediante criteri da essa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.</p> <p>2. Tali criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, nonché secondo quanto previsto dall'art. 13 del presente regolamento.</p> <p><del>3. La Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti, di cui 90 punti da ripartire tra attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività gestionali, organizzative e di servizio e, ove previsto, attività clinico-assistenziali e 10 punti per la prova orale.</del></p> <p><b>3. I candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 45 ai sensi del successivo art.13 sono ammessi a sostenere una prova orale.</b></p> <p>La prova orale consisterà in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;</p> <p>⇨ contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.</p> <p>4 Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e, ove previsto assistenziale, previste dal bando.</p> <p>5 La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.</p> <p><b>6. La commissione potrà essere autorizzata dal Rettore, previa presentazione di istanza motivata, allo svolgimento dei lavori dell'intera procedura in modalità telematica, tramite videoconferenza, secondo le modalità di seguito riportate.</b></p> <p><b>Al fine di garantire la pubblicità della seduta, la prova orale dovrà svolgersi attraverso una piattaforma web che consenta l'accesso al pubblico all'aula virtuale presso cui si svolge la seduta.</b></p> <p><b>Sul sito di Ateneo verrà data pubblicità della data e ora dello svolgimento e del link di accesso.</b></p>
--	---

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

	<p><b>L'utilizzo di strumenti di connessione audio – video deve in ogni caso consentire la visualizzazione del candidato durante tutto il corso della prova orale.</b></p> <p><b>All'inizio del collegamento per lo svolgimento della suddetta prova, la commissione dovrà procedere all'identificazione del candidato che, a tal fine, dovrà esibire un valido documento d'identità.</b></p> <p><b>Nel caso in cui uno dei membri della commissione o uno dei candidati al momento dell'effettuazione delle prove, per motivi tecnici, non siano in grado di partecipare o di continuare la partecipazione, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente.</b></p> <p><b>Il candidato che risulti irreperibile nel giorno e nell'orario stabiliti per le prove in modalità telematica sarà considerato rinunciatario.</b></p>
<p><b>Art. 13 - Modalità di attribuzione dei punteggi.</b></p> <p>Il presente articolo stabilisce i criteri nell'ambito dei quali l'Università Magna Graecia di Catanzaro individua gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 e dell'articolo 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 e sue successive modificazioni.</p> <p>La Commissione valuta i seguenti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:</p> <p>a. attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche</p> <p>a1- procedure per posti di professore di prima o seconda fascia bandite ai sensi dell'art. 18 comma 1 o 18 comma 4 limitatamente alla prima fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 nei settori non bibliometrici: fino a un massimo di 60 punti, di cui 45 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e fino a un massimo di 15 punti all'attività di ricerca;</p> <p>a2-procedure per posti di professore di prima o seconda fascia, bandite ai sensi dell'art. 18 comma 1 o comma 4 o limitatamente alla prima fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 nei settori bibliometrici: fino a un massimo di 60 punti: 40 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche, dei quali 25 riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 7 e fino a un massimo di 15, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito</p>	<p><b>Titolo III Modalità di attribuzione punteggi e chiamata</b></p> <p><b>Art. 13 - Modalità di attribuzione dei punteggi.</b></p> <p>Il presente articolo stabilisce i criteri nell'ambito dei quali l'Università Magna Graecia di Catanzaro individua gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale ai sensi dell'articolo 18 <del>commi 1 e 4</del> e dell'articolo 24, <del>comma 6</del> della legge 30 dicembre 2010 n. 240 e sue successive modificazioni.</p> <p>La Commissione valuta i seguenti elementi, attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:</p> <p>A. <del>attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche e titoli</del></p> <p>a1- procedure per posti di professore di prima o seconda fascia bandite ai sensi dell'art. 18 comma 1 o 18 comma 4, <del>limitatamente alla</del> <b>procedure di prima fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 nei settori non bibliometrici</b>: fino a un massimo di 60 punti, di cui 45 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e fino a un massimo di 15 punti <b>ai titoli all'attività di ricerca</b>;</p> <p>a2-procedure per posti di professore di prima o seconda fascia, bandite ai sensi dell'art. 18 comma 1 o comma 4 o <del>limitatamente alla</del> <b>procedure di prima fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 nei settori bibliometrici</b>: fino a un massimo di <del>60</del> <b>70</b> punti <b>così ripartiti</b> : <del>40</del> <b>50</b> da attribuire alle pubblicazioni scientifiche, <b>presentate ai sensi di quanto previsto dall'art.4 comma 4 lettera l) dei quali 25 di cui 35</b> riservati alla valutazione</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>dettagliati; 20 punti all'attività di ricerca;</p> <p>a3- procedure per posti di professore di seconda fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 in settori bibliometrici e non bibliometrici: fino a un massimo di 60 punti, di cui 40 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e fino a un massimo di 20 punti all'attività di ricerca;</p> <p>Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del presente regolamento. Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal bando (settore scientifico-disciplinare e tematiche interdisciplinari ad esso correlate, se indicate nel bando).</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:</p> <p>e1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p> <p>e2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>e3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <p>a. numero totale delle citazioni;</p> <p>b. . numero medio di citazioni per pubblicazione;</p> <p>c. "impact factor" totale;</p> <p>d. "impact factor" medio per pubblicazione;</p> <p>La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).</p> <p>e4) Nel caso di procedure bandite in settori bibliometrici per la prima e seconda fascia bandite ai sensi dell'art 13, lettera a, punto a2 del presente regolamento, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi dell'art. 3 lettera i) del presente Regolamento, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni (primo autore, ultimo autore e/o autore</p>	<p>dell'apporto individuale del candidato ai sensi dell'art. 7 e fino a un massimo di 15, riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse di seguito dettagliati; 20 punti <b>da attribuire ai titoli</b> all'attività di ricerca;</p> <p>a3- procedure per posti di professore di seconda fascia bandite ai sensi dell'art. 24 comma 6 in <u>settori bibliometrici e non bibliometrici</u>: fino a un massimo di 60 punti, di cui 40 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e fino a un massimo di 20 punti <b>ai titoli</b> all'attività di ricerca;</p> <p>Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, comma 4 del presente regolamento. Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal bando (settore scientifico-disciplinare e tematiche interdisciplinari ad esso correlate, se indicate nel bando).</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:</p> <p>e1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p> <p>e2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>e3) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <p>a. numero totale delle citazioni;</p> <p>b. numero medio di citazioni per pubblicazione;</p> <p>c. "impact factor" totale;</p> <p>d. "impact factor" medio per pubblicazione;</p> <p>La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).</p> <p>e4) Nel caso di procedure <del>bandite in settori bibliometrici</del> per la prima e seconda fascia bandite ai sensi <del>dell'art 13, lettera A, punto a2 del presente articolo regolamento</del>, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori originali presentati ai sensi <b>dell'art. 4 comma 4 lettera I) 3 lettera i)</b> del presente Regolamento, sulla base della preminenza della posizione del candidato nelle succitate pubblicazioni (<del>primo</del></p>
---	--

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>corrispondente).</p> <p>Il relativo punteggio (fino a un massimo di 25 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</p> <p>-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 25 punti;</p> <p>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;</p> <p>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti</p> <p>-Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.</p> <p>Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:</p> <p>a) autonomia scientifica dei candidati;</p> <p>b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;</p> <p>c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;</p> <p>d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;</p> <p>e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <p>f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;</p> <p>g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.</p> <p>h) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</p> <p>i) soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici.</p> <p>b. attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti fino a un massimo di 20 punti nelle procedure concorsuali con assistenza e fino a un massimo di 25 punti nelle procedure concorsuali senza assistenza.</p> <p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la</p>	<p><del>autore, ultimo autore e/o autore corrispondente).</del></p> <p>Il relativo punteggio (fino a un massimo di <del>25</del> <b>35</b> punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o <b>ultimo autore e/o</b> autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</p> <p>-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati <del>25</del> <b>35</b> punti;</p> <p>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati <del>15</del> <b>25</b> punti;</p> <p>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti</p> <p>-Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.</p> <p>Ai fini della valutazione <del>dei titoli dell'attività di ricerca scientifica</del>, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:</p> <p>a) autonomia scientifica dei candidati;</p> <p>b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;</p> <p>c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;</p> <p>d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;</p> <p>e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <p>f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;</p> <p>g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.</p> <p>h) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</p> <p>i) soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici.</p> <p>B. attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti fino a un massimo di <del>20</del> <b>10</b> punti nelle procedure concorsuali con assistenza e fino a un massimo di <del>25</del> <b>15</b> punti nelle procedure concorsuali senza assistenza.</p> <p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la</p>
---	---

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:</p> <p>a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;</p> <p>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.</p> <p>La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.</p> <p>c. attività gestionali, organizzative e di servizio fino a un massimo di 5 punti Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.</p> <p>d. attività clinico-assistenziali, ove previste fino a un massimo di 5 punti Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali in ambito sanitario, ove richiesta, sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.</p>	<p>Commissione valuterà i candidati avendo riguardo ai seguenti aspetti:</p> <p>a) numero dei moduli/corsi (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;</p> <p>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.</p> <p>La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.</p> <p>C. attività gestionali, organizzative e di servizio, fino a un massimo di 5 punti Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso l'Ateneo o altri Atenei ovvero presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.</p> <p>D. attività clinico-assistenziali, ove previste fino a un massimo di 5 punti Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali in ambito sanitario, ove richiesta, sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con <del>settore affine</del> <b>disciplina equipollente</b>. La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.</p> <p><b>Alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti.</b></p>
<p><b>Art. 14 - Termine del procedimento.</b></p> <p>1. La Commissione termina i propri lavori entro 90 giorni dal Decreto di nomina del Rettore.</p> <p>2. Il Rettore può prorogare per una sola volta, e per non più di ulteriori 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.</p> <p>3. Decorso il termine per la conclusione dei lavori senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a</p>	<p><b>Art. 14 - <del>Termine</del> Conclusione del procedimento.</b></p> <p>1. La Commissione termina i propri lavori entro 90 giorni dal Decreto di nomina del Rettore.</p> <p>2. Il Rettore può prorogare per una sola volta, e per non più di ulteriori 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.</p> <p>3. Decorso il termine per la conclusione dei lavori senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a avviare le procedure per la sostituzione dei</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>avviare le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.</p> <p>4. La Commissione, conclusi i lavori, consegna al responsabile del procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.</p> <p>5. Gli atti sono approvati con Decreto Rettorale entro trenta giorni dalla consegna agli Uffici e, successivamente, il verbale conclusivo è pubblicato sul sito dell'Ateneo.</p> <p>6. Nel caso in cui il Rettore riscontri irregolarità nello svolgimento della procedura, invia con provvedimento motivato gli atti alla Commissione, assegnandole un termine per provvedere a eventuali modifiche.</p>	<p>componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.</p> <p>4. La Commissione, conclusi i lavori, consegna al responsabile del procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.</p> <p><b>In caso di svolgimento della procedura in via telematica la commissione, conclusi i lavori, dovrà trasmettere tempestivamente gli atti concorsuali, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al Responsabile del procedimento.</b></p> <p>5. Gli atti sono approvati con Decreto Rettorale entro trenta giorni dalla consegna agli Uffici e, successivamente, il verbale conclusivo è pubblicato sul sito dell'Ateneo.</p> <p>6. Nel caso in cui il Rettore riscontri irregolarità nello svolgimento della procedura, invia con provvedimento motivato gli atti alla Commissione, assegnandole un termine per provvedere a eventuali modifiche.</p>
<p><b>Titolo III - Disposizioni comuni, transitorie e finali</b></p> <p><b>Art. 16 - Entrata in vigore e rinvio</b></p> <p>Il presente Regolamento è emanato con Decreto del Rettore, pubblicato con affissione all'Albo ufficiale dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e, altresì, sul sito web dell'Ateneo.</p> <p>1. Il Regolamento entra in vigore il giorno successivo a quello della pubblicazione nel sito dell'Ateneo. A decorrere da tale data cessano di avere efficacia le previgenti disposizioni regolamentari emanate in materia.</p> <p>2. Per tutto quanto non espressamente previsto nel presente Regolamento trovano applicazione le vigenti disposizioni di legge.</p>	<p><b>Titolo III IV - Disposizioni comuni, transitorie e finali</b></p> <p><b>Art. 16 - Entrata in vigore e rinvio</b></p> <p>Il presente Regolamento è emanato con Decreto del Rettore, pubblicato con affissione all'Albo ufficiale dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e, altresì, sul sito web dell'Ateneo.</p> <p>1. Il Regolamento entra in vigore il giorno successivo a quello della pubblicazione nel sito dell'Ateneo. A decorrere da tale data cessano di avere efficacia le previgenti disposizioni regolamentari emanate in materia.</p> <p>2. Per tutto quanto non espressamente previsto nel presente Regolamento trovano applicazione le vigenti disposizioni di legge.</p>

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alle sopra riportate modifiche del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

## **8.2 Proposta di integrazione del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. n. 240 del 2010.**

Con riferimento al Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. n. 240 del 2010 in atto vigente, modificato da ultimo con D.R. n. 619 del 19.05.2022, il Presidente rappresenta la necessità di integrare gli artt. 9, 10, 15 e 16 del medesimo regolamento e dà, quindi, la parola al Prof. Pujia che illustra al Consesso le modifiche proposte, come di seguito riportato.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p><b><u>Artt. 9, 10, 15 e 16 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della l. n. 240 del 2010, in atto vigente.</u></b></p>	<p><b><u>Proposta di integrazione degli artt. 9, 10, 15 e 16 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della l. n. 240 del 2010.</u></b></p>
<p style="text-align:center"><b>Art. 9</b></p> <p><b>Selezione Ricercatori di cui alla lettera a) dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010 e ricercatori di cui alla lettera b) dell'art. 24, comma 3 della Legge n. 240/2010 afferenti a “settori concorsuali non bibliometrici”</b></p> <p>1. La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.5.2011 n. 243.</p> <p>2. I criteri e i parametri di cui al comma 1 sono determinati, nella prima riunione, dalla Commissione che potrà avvalersi anche di strumenti telematici di lavoro collegiale previamente autorizzati dal Rettore. I criteri stabiliti dalla Commissione sono resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.</p> <p>3. La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.</p> <p>4. Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando. L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.</p> <p>5. Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.</p> <p>6. La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il vincitore della selezione. All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.</p> <p>7. La Commissione deve concludere i lavori entro</p>	<p style="text-align:center"><b>Art. 9</b></p> <p><b>Selezione Ricercatori di cui alla lettera a) dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010 e ricercatori di cui alla lettera b) dell'art. 24, comma 3 della Legge n. 240/2010 afferenti a “settori concorsuali non bibliometrici”</b></p> <p>1. La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.5.2011 n. 243.</p> <p>2. I criteri e i parametri di cui al comma 1 sono determinati, nella prima riunione, dalla Commissione che potrà avvalersi anche di strumenti telematici di lavoro collegiale previamente autorizzati dal Rettore. I criteri stabiliti dalla Commissione sono resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.</p> <p>3. La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.</p> <p>4. Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando. L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.</p> <p>5. Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.</p> <p>6. La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il vincitore della selezione. All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.</p> <p>7. La Commissione deve concludere i lavori entro</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>90 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 giorni il termine per la conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi nel termine suddetto, il Rettore avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.</p> <p>8. La Commissione conclusi i lavori, consegna al Responsabile del Procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.</p> <p>9. La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché dei giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.</p> <p>10. Gli atti della procedura selettiva sono approvati con Decreto del Rettore, previa certificazione della regolarità degli stessi da parte del Responsabile del Procedimento, entro trenta giorni dalla consegna ai competenti Uffici. Successivamente, il verbale conclusivo della Commissione è pubblicato sul sito web dell'Ateneo.</p> <p>11. Nel caso in cui il Rettore riscontri delle irregolarità nello svolgimento della procedura rinvia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione assegnandole un termine per provvedere ad eventuali modifiche.</p> <p>12. L'Università provvede agli adempimenti di pubblicità e trasparenza previsti dall'art. 19 del D.Lgs. 14.3.2013, n. 33.</p> <p>13. Le selezioni non danno luogo a dichiarazioni di idoneità.</p>	<p>90 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 giorni il termine per la conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi nel termine suddetto, il Rettore avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.</p> <p>8. La Commissione conclusi i lavori, consegna al Responsabile del Procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.</p> <p>9. La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché dei giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.</p> <p>10. Gli atti della procedura selettiva sono approvati con Decreto del Rettore, previa certificazione della regolarità degli stessi da parte del Responsabile del Procedimento, entro trenta giorni dalla consegna ai competenti Uffici. Successivamente, il verbale conclusivo della Commissione è pubblicato sul sito web dell'Ateneo.</p> <p>11. Nel caso in cui il Rettore riscontri delle irregolarità nello svolgimento della procedura rinvia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione assegnandole un termine per provvedere ad eventuali modifiche.</p> <p>12. L'Università provvede agli adempimenti di pubblicità e trasparenza previsti dall'art. 19 del D.Lgs. 14.3.2013, n. 33.</p> <p>13. Le selezioni non danno luogo a dichiarazioni di idoneità.</p> <p><b>14. La commissione potrà essere autorizzata dal Rettore, previa presentazione di istanza motivata, allo svolgimento dei lavori dell'intera procedura in modalità telematica, tramite videoconferenza, secondo le modalità di seguito riportate.</b></p> <p><b>In tal caso la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'eventuale contestuale prova orale, al fine di garantire la pubblicità della seduta, si svolgeranno in seduta pubblica tramite una piattaforma web che consenta l'accesso del pubblico all'aula virtuale presso cui si svolge la seduta.</b></p> <p><b>Sul sito di Ateneo verrà data pubblicità della data e ora dello svolgimento e del link d'accesso. L'utilizzo di strumenti di connessione audio – video deve in ogni caso consentire la visualizzazione del candidato durante l'intera</b></p>
---	---



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

	<p><b>seduta.</b></p> <p><b>All'inizio del collegamento per lo svolgimento della suddetta prova, la commissione dovrà procedere all'identificazione del candidato che, a tal fine, dovrà esibire un valido documento d'identità.</b></p> <p><b>Nel caso in cui uno dei membri della commissione o uno dei candidati al momento dell'effettuazione delle prove, per motivi tecnici, non siano in grado di partecipare o di continuare la partecipazione, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente.</b></p> <p><b>Il candidato che risulti irreperibile nel giorno e nell'orario stabiliti per le prove in modalità telematica è considerato rinunciatario.</b></p> <p><b>In caso di svolgimento della procedura in modalità telematica, la Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al responsabile del procedimento.</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 10</b></p> <p><b>Selezione Ricercatori di cui alla lettera b) dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010 afferenti a “settori concorsuali bibliometrici”.</b></p> <p>1. La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.</p> <p>2. I criteri e i parametri di cui al comma 1 per la valutazione preliminare dei candidati sono determinati, nella prima riunione dalla Commissione che potrà avvalersi anche di strumenti telematici di lavoro collegiale previamente autorizzati dal Rettore. I criteri stabiliti dalla Commissione sono resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.</p> <p>3. La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l).</p> <p>4. La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 10</b></p> <p><b>Selezione Ricercatori di cui alla lettera b) dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010 afferenti a “settori concorsuali bibliometrici”.</b></p> <p>1. La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.</p> <p>2. I criteri e i parametri di cui al comma 1 per la valutazione preliminare dei candidati sono determinati, nella prima riunione dalla Commissione che potrà avvalersi anche di strumenti telematici di lavoro collegiale previamente autorizzati dal Rettore. I criteri stabiliti dalla Commissione sono resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.</p> <p>3. La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l).</p> <p>4. La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>243/2011. In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011. All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica. I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.</p> <p>5. Nella prima seduta la commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) suddividendo gli stessi secondo quanto specificato ai successivi punti 6 e 7.</p> <p>6a). La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. La congruenza delle pubblicazioni deve essere sia col settore scientifico-disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate, se indicate nel bando.</p> <p>6b). La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.</p> <p>La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi del presente punto 6a), un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento. Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto -.</p> <p>7. La Commissione procederà ai sensi del punto d)</p>	<p>243/2011. In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011. All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica. I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.</p> <p>5. Nella prima seduta la commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) suddividendo gli stessi secondo quanto specificato ai successivi punti 6 e 7.</p> <p>6a). La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. La congruenza delle pubblicazioni deve essere sia col settore scientifico-disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate, se indicate nel bando.</p> <p>6b). La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.</p> <p>La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi del presente punto 6a), un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento. Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto -.</p> <p>7. La Commissione procederà ai sensi del punto d)</p>
--	--

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l), e congruenti sia col settore scientifico-disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate, se indicate nel bando.</p> <p>Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;</li><li>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;</li><li>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti</li><li>-Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.</li></ul> <p>8. La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare sulla base della valutazione dei titoli ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.</p> <p>9. Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando. L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.</p> <p>10. Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati.</p> <p>11. La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti. All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.</p> <p>12. La Commissione deve concludere i lavori entro 90 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 giorni il termine per la</p>	<p>comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l), e congruenti sia col settore scientifico-disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate, se indicate nel bando.</p> <p>Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;</li><li>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;</li><li>-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti</li><li>-Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.</li></ul> <p>8. La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare sulla base della valutazione dei titoli ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.</p> <p>9. Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando. L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.</p> <p>10. Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati.</p> <p>11. La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti. All'attribuzione dei punteggi non consegue in ogni caso alcuna graduatoria.</p> <p>12. La Commissione deve concludere i lavori entro 90 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 giorni il termine per la</p>
--	--

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi nel termine suddetto, il Rettore avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.</p> <p>13. La Commissione conclusi i lavori, consegna al Responsabile del Procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.</p> <p>14. La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché dei giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.</p> <p>15. Gli atti della procedura selettiva sono approvati con Decreto del Rettore, previa certificazione della regolarità degli stessi da parte del Responsabile del Procedimento, entro trenta giorni dalla consegna ai competenti Uffici. Successivamente, il verbale conclusivo della Commissione è pubblicato sul sito web dell'Ateneo.</p> <p>16. Nel caso in cui il Rettore riscontri delle irregolarità nello svolgimento della procedura rinvia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione assegnandole un termine per provvedere ad eventuali modifiche. L'Università provvede agli adempimenti di pubblicità e trasparenza previsti dall'art. 19 del D.Lgs.14.3.2013, n. 33.</p> <p>17. Le selezioni non danno luogo a dichiarazioni di idoneità.</p>	<p>conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi nel termine suddetto, il Rettore avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.</p> <p>13. La Commissione conclusi i lavori, consegna al Responsabile del Procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.</p> <p>14. La verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché dei giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.</p> <p>15. Gli atti della procedura selettiva sono approvati con Decreto del Rettore, previa certificazione della regolarità degli stessi da parte del Responsabile del Procedimento, entro trenta giorni dalla consegna ai competenti Uffici. Successivamente, il verbale conclusivo della Commissione è pubblicato sul sito web dell'Ateneo.</p> <p>16. Nel caso in cui il Rettore riscontri delle irregolarità nello svolgimento della procedura rinvia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione assegnandole un termine per provvedere ad eventuali modifiche. L'Università provvede agli adempimenti di pubblicità e trasparenza previsti dall'art. 19 del D.Lgs.14.3.2013, n. 33.</p> <p>17. Le selezioni non danno luogo a dichiarazioni di idoneità.</p> <p><b>18. La commissione potrà essere autorizzata dal Rettore, previa presentazione di istanza motivata, allo svolgimento dei lavori dell'intera procedura in modalità telematica, tramite videoconferenza, secondo le modalità di seguito riportate.</b></p> <p><b>In tal caso la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'eventuale contestuale prova orale, al fine di garantire la pubblicità della seduta, si svolgeranno in seduta pubblica tramite una piattaforma web che consenta l'accesso del pubblico all'aula virtuale presso cui si svolge la seduta.</b></p> <p><b>Sul sito di Ateneo verrà data pubblicità della data e ora dello svolgimento e del link d'accesso. L'utilizzo di strumenti di connessione audio – video deve in ogni caso consentire la visualizzazione del candidato durante l'intera seduta.</b></p> <p><b>All'inizio del collegamento per lo svolgimento della suddetta prova, la commissione dovrà</b></p>
--	--

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

	<p><b>procedere all'identificazione del candidato che, a tal fine, dovrà esibire un valido documento d'identità.</b></p> <p><b>Nel caso in cui uno dei membri della commissione o uno dei candidati al momento dell'effettuazione delle prove, per motivi tecnici, non siano in grado di partecipare o di continuare la partecipazione, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente.</b></p> <p><b>Il candidato che risulti irreperibile nel giorno e nell'orario stabiliti per le prove in modalità telematica è considerato rinunciatario.</b></p> <p><b>In caso di svolgimento della procedura in modalità telematica, la Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà tempestivamente gli atti, firmati digitalmente o corredati da dichiarazione di concordanza, al responsabile del procedimento.</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 15</b> <b>Proroga del contratto</b></p> <p>1.L'eventuale proroga del contratto triennale di cui all'art. 2, comma 1.1, per una sola volta e per soli due anni, avviene previa valutazione positiva dell'attività didattica e di ricerca svolta dal titolare del contratto con le modalità indicate nel D.M. del 24.5.2011, n. 242.</p> <p>2.Nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, il Dipartimento che ha formulato la proposta di chiamata può proporre, con il consenso dell'interessato, la proroga dello stesso sulla base di motivate esigenze di didattica e di ricerca, ai sensi del precedente comma 1.</p> <p>3.L'attività di didattica e di ricerca svolta dal ricercatore è valutata da un'apposita Commissione nominata dal Rettore, su proposta non vincolante del Consiglio di Dipartimento.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 15</b> <b>Proroga del contratto</b></p> <p>1.L'eventuale proroga del contratto triennale di cui all'art. 2, comma 1.1, per una sola volta e per soli due anni, avviene previa valutazione positiva dell'attività didattica e di ricerca svolta dal titolare del contratto con le modalità indicate nel D.M. del 24.5.2011, n. 242.</p> <p>2.Nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, il Dipartimento che ha formulato la proposta di chiamata può proporre, con il consenso dell'interessato, la proroga dello stesso sulla base di motivate esigenze di didattica e di ricerca, ai sensi del precedente comma 1.</p> <p><b>Almeno 6 mesi prima della scadenza del contratto il tutor o il referente del SSD, acquisito il consenso del Ricercatore, propone al Dipartimento il rinnovo. La proposta deve essere motivata da esigenze di ricerca e didattica, corredata da una relazione del proponente sulle attività di ricerca e didattica svolte dal Ricercatore nel corso del suo contratto come affidate dall'Ateneo. In caso di posti finanziati da specifici progetti, la relazione include le attività relative al progetto.</b></p> <p>3.L'attività di didattica e di ricerca svolta dal ricercatore è valutata da un'apposita Commissione nominata dal Rettore, su proposta non vincolante del Consiglio di Dipartimento.</p> <p><b>La Commissione è di norma costituita dal tutor o referente del SSD, dal Direttore del Dipartimento e da altro docente dello stesso SSD o del settore concorsuale ed ha un mese di tempo per concludere i propri lavori.</b></p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>4.La valutazione ha come oggetto l'adeguatezza dell'attività di ricerca e di didattica svolta in relazione a quanto stabilito nel contratto che si intende prorogare.</p> <p>5.In caso di esito positivo della valutazione da parte della suddetta Commissione, la proposta di proroga, è sottoposta all'approvazione del Consiglio di Amministrazione</p>	<p>4.La valutazione ha come oggetto l'adeguatezza dell'attività di ricerca e di didattica svolta in relazione a quanto stabilito nel contratto che si intende prorogare.</p> <p><b>In caso di posti finanziati da specifici progetti, la valutazione include la verifica del raggiungimento degli obiettivi del progetto.</b></p> <p>5. In caso di esito positivo della valutazione da parte della suddetta Commissione, la proposta di proroga, è sottoposta all'approvazione del Consiglio di Amministrazione.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 16</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Chiamata nel ruolo dei professori associati</b></p> <p>1. Nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, l'Università nel corso del terzo anno di contratto del ricercatore di tipologia b) ex art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010, valuta il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della predetta Legge, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, lett. e) della medesima Legge. In caso di esito positivo della valutazione, il titolare del contratto, alla scadenza dello stesso è inquadrato nel ruolo dei professori associati nel rispetto delle vigenti disposizioni, secondo la procedura indicata al Titolo II del presente Regolamento.</p> <p>In accordo con l'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010, la programmazione di cui all'art. 3 comma 1 del presente Regolamento, assicura la disponibilità delle risorse necessarie all'immissione nel ruolo di professore associato del RTD-b in caso di esito positivo della procedura di valutazione.</p> <p>L'Università, qualora abbia le necessarie risorse nella propria programmazione, nei limiti delle risorse assunzionali disponibili a legislazione vigente per l'inquadramento nella qualifica di professore associato, ha facoltà di anticipare, dopo il primo anno del contratto di cui al comma 3, lettera b) della L. 240/2010, l'inquadramento di cui al comma 5 della predetta Legge, previo esito positivo della valutazione. Tale facoltà può essere esercitata solo qualora il Ricercatore abbia già svolto nello stesso ruolo e nello stesso SSD almeno 18 mesi di servizio presso altre Università Italiane o estere o nel caso in cui l'anticipazione sia funzionale al mantenimento dei requisiti delle Scuole di Specializzazione. In tali casi la valutazione comprende anche lo svolgimento di una prova didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 16</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Chiamata nel ruolo dei professori associati</b></p> <p>1. Nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, l'Università nel corso del terzo anno di contratto del ricercatore di tipologia b) ex art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010, valuta il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della predetta Legge, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 18, comma 1, lett. e) della medesima Legge. In caso di esito positivo della valutazione, il titolare del contratto, alla scadenza dello stesso è inquadrato nel ruolo dei professori associati nel rispetto delle vigenti disposizioni, secondo la procedura indicata al Titolo II del presente Regolamento.</p> <p>In accordo con l'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010, la programmazione di cui all'art. 3 comma 1 del presente Regolamento, assicura la disponibilità delle risorse necessarie all'immissione nel ruolo di professore associato del RTD-b in caso di esito positivo della procedura di valutazione.</p> <p>L'Università, qualora abbia le necessarie risorse nella propria programmazione, nei limiti delle risorse assunzionali disponibili a legislazione vigente per l'inquadramento nella qualifica di professore associato, ha facoltà di anticipare, dopo il primo anno del contratto di cui al comma 3, lettera b) della L. 240/2010, l'inquadramento di cui al comma 5 della predetta Legge, previo esito positivo della valutazione. Tale facoltà può essere esercitata solo qualora il Ricercatore abbia già svolto nello stesso ruolo e nello stesso SSD almeno 18 mesi di servizio presso altre Università Italiane o estere o nel caso in cui l'anticipazione sia funzionale al mantenimento dei requisiti delle Scuole di Specializzazione. In tali casi la valutazione comprende anche lo svolgimento di una prova didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.</p> <p><b>La prova consisterà in un seminario su un tema</b></p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

	<b>a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce la chiamata.</b>
--	---

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alle sopra riportate integrazioni degli artt. 9, 10, 15 e 16 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**8.3 Proposta di integrazione del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa nonché di attività di tirocinio guidato ai sensi della Legge 240/2010.**

In riferimento al Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa nonché di attività di tirocinio guidato ai sensi della Legge 240/2010, in atto vigente, il Presidente informa il Consesso che, in data 18.05.2022 a mezzo posta elettronica, è pervenuto l'estratto del verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia del 17.05.2022 (verbale n. 7, punto 3) con il quale il medesimo Consiglio ha approvato una proposta di integrazione dell'art. 8 del predetto regolamento.

Il Presidente fa presente che nella suddetta seduta è stato rappresentato che *“spesso alcuni docenti a contratto rinunciano all'incarico in momenti in cui diventa difficile provvedere in tempo utile all'emanazione di un nuovo bando esterno, mettendo così in seria difficoltà l'erogazione delle lezioni e procurando forti ritardi alla didattica che si ripercuotono oltre che sull'inizio del corso anche sulla calendarizzazione delle date d'esame per l'intero Corso Integrato, condizionando così anche le disponibilità degli altri docenti”*. Pertanto, è stato proposto di prevedere l'impossibilità, in questi casi, di partecipare per l'anno successivo a procedure comparative inerenti allo stesso settore scientifico-disciplinare.

Ciò premesso, il Presidente sottopone al Consesso l'integrazione proposta all'art. 8 del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa nonché di attività di tirocinio guidato ai sensi della Legge 240/2010, come di seguito riportato:

<b>Art. 8 del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa nonché di attività di tirocinio guidato ai sensi della Legge 240/2010, vigente.</b>	<b>Proposta di integrazione dell'art. 8 del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa nonché di attività di tirocinio guidato ai sensi della Legge 240/2010.</b>
<b>Art. 8</b> <b>Durata, valutazione e rinnovo</b>	<b>Art. 8</b> <b>Durata, valutazione e rinnovo</b>
1. Gli incarichi di insegnamento di cui al presente Regolamento hanno durata massima di un anno accademico e sono rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni, previo accertamento della copertura finanziaria e valutazione positiva dell'attività svolta da parte del Presidente del Consiglio di Corso di Studio, su richiesta della struttura didattica competente, che motiva la persistenza delle esigenze didattiche che hanno determinato il ricorso all'incarico. 2. Nel caso in cui il soggetto incaricato non riceva una valutazione positiva sull'attività svolta, non potrà partecipare alle procedure di selezione	1. Gli incarichi di insegnamento di cui al presente Regolamento hanno durata massima di un anno accademico e sono rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni, previo accertamento della copertura finanziaria e valutazione positiva dell'attività svolta da parte del Presidente del Consiglio di Corso di Studio, su richiesta della struttura didattica competente, che motiva la persistenza delle esigenze didattiche che hanno determinato il ricorso all'incarico. 2. Nel caso in cui il soggetto incaricato non riceva una valutazione positiva sull'attività svolta, non potrà partecipare alle procedure di selezione

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>disciplinate dal presente Regolamento e relative all'anno accademico immediatamente successivo, per il medesimo settore disciplinare.</p> <p>2-bis. Il soggetto incaricato non potrà, altresì, partecipare alle procedure selettive di cui al comma 2, nel caso in cui non abbia rispettato i doveri di cui all'art. 7 commi 1 e 2.</p> <p>3. In caso di rinnovo del contratto, il titolare di un contratto di insegnamento dovrà stipulare il contratto stesso entro 10 giorni dalla trasmissione della proposta contrattuale effettuata dall'Area Risorse Umane. Il decorso inutile di suddetto termine sarà inteso quale rinuncia al rinnovo.</p> <p>4. Il titolare di contratto di insegnamento che rinunci al rinnovo, senza che vengano addotte eccezionali cause che giustifichino l'impossibilità di adempiere la prestazione, non potrà partecipare per lo stesso anno accademico, alle procedure di valutazione comparativa di cui al presente Regolamento bandite per il conferimento del medesimo incarico di insegnamento.</p>	<p>disciplinate dal presente Regolamento e relative all'anno accademico immediatamente successivo, per il medesimo settore disciplinare.</p> <p>2-bis. Il soggetto incaricato non potrà, altresì, partecipare alle procedure selettive di cui al comma 2, nel caso in cui non abbia rispettato i doveri di cui all'art. 7 commi 1 e 2.</p> <p>3. In caso di rinnovo del contratto, il titolare di un contratto di insegnamento dovrà stipulare il contratto stesso entro 10 giorni dalla trasmissione della proposta contrattuale effettuata dall'Area Risorse Umane. Il decorso inutile di suddetto termine sarà inteso quale rinuncia al rinnovo.</p> <p>4. Il titolare di contratto di insegnamento che rinunci al rinnovo, senza che vengano addotte eccezionali cause che giustifichino l'impossibilità di adempiere la prestazione, non potrà partecipare per lo stesso anno accademico, alle procedure di valutazione comparativa di cui al presente Regolamento bandite per il conferimento del medesimo incarico di insegnamento.</p> <p><b>5. Nel caso in cui il vincitore di una valutazione comparativa rinunci al contratto d'affidamento precludendo all'Ateneo di procedere alla copertura dell'insegnamento in tempo utile per assicurare l'erogazione delle lezioni nei tempi programmati, il titolare del contratto non potrà partecipare, per l'a.a. successivo, ad altre procedure di valutazione comparativa per il conferimento di incarichi di insegnamento dello stesso Settore Disciplinare del contratto rinunciato.</b></p>
--	--

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime una valutazione preliminare positiva in merito alla sopra riportata integrazione dell'art. 8 del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa nonché di attività di tirocinio guidato ai sensi della Legge 240/2010.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**8.4 Rivisitazione Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41) e del Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46).**

**Adozione Regolamento del Tirocinio del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41).**

Il Presidente informa che, con comunicazione a mezzo posta elettronica del 02.05.2022, è pervenuto il verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia del 20.04.2022 (verbale n. 5, punti 4.2, 4.3 e 4.4), con il quale il Consiglio della medesima Scuola al punto 4.2 ha approvato il Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41), il Regolamento del Tirocinio del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41) allegato al presente verbale per costituirne parte integrante, già approvati dal Consiglio del Corso di



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Studio in Medicina e Chirurgia nella riunione del 28 dicembre 2021, mentre al 4.3 ha approvato il Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46) già approvato dal Consiglio del Corso di Studio in Odontoiatria e Protesi Dentaria nella riunione del 21 dicembre 2021.

Per ciò che attiene al punto 4.4 del già menzionato verbale del 20.04.2022, il Presidente informa che Consiglio della succitata Scuola, a seguito dell'approvazione da parte del Consiglio del Corso di Studio in Ortottica, nella riunione del 28.12.2021, ha approvato la modifica dell'art 2 del Regolamento Consigli di Corso di Studio, in atto vigente, prevedendo l'inserimento, tra i componenti del Consiglio, della figura amministrativa che si occupa dell'organizzazione didattica che è già indicata come membro del Gruppo di Gestione Qualità.

A tal proposito, il Presidente fa presente che in data 09.05.2022 è pervenuta, da parte della Segreteria della Direzione Generale, una comunicazione a mezzo posta elettronica con la quale, su disposizione del Direttore Generale, in riferimento al deliberato assunto dal Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia al succitato punto 4.4., è stato chiesto alla medesima Scuola di voler procedere ad ulteriore approfondimento in merito alle modifiche proposte. In risposta alla succitata comunicazione, la Scuola di Medicina e Chirurgia ha chiesto, nelle more di procedere all'integrazione richiesta dalla Direzione Generale, di rinviare la discussione del già menzionato punto 4.4.

Infine, il Presidente informa che, con comunicazione a mezzo posta elettronica del 23.05.2022, è pervenuta una nota di pari data, prot. n. 287, a firma del Presidente della succitata Scuola, con la quale il medesimo ha allegato i Regolamenti didattici dei Corsi di Studio di Medicina e Chirurgia e di Odontoiatria, rivisti e corretti in alcune imprecisioni rispetto ai documenti approvati dal Consiglio della medesima Scuola nella già menzionata riunione del 20 aprile u.s. I predetti Regolamenti come trasmessi sono allegati al presente verbale per costituirne parte integrante.

Interviene il Sig. Caputo, Rappresentante degli Studenti, il quale pur esprimendo apprezzamento per alcuni aspetti migliorativi apportati alla regolamentazione proposta, solleva perplessità in ordine agli artt. 11 e 12 rubricati rispettivamente "Verifiche e criteri di valutazione dell'apprendimento" e "Esame di laurea".

Infatti, continua il Sig. Caputo, con riferimento all'art. 11 è previsto che ciascuno studente possa sostenere al "massimo 2 appelli per ciascuna sessione di esame"; il che comporta che il discente dovrà effettuare una sorta di scelta dell'appello. Inoltre, è stato eliminato un appello nella sessione autunnale, con la conseguenza che gli appelli disponibili sono 6 e non più 7 come previsti per le altre Strutture Didattiche. Ciò, secondo il sig. Caputo, produce disomogeneità di trattamento tra gli studenti dell'Ateneo, anche in ordine alla fruizione dei benefici connessi al Diritto allo studio.

Il Sig. Caputo segnala, altresì, che molto probabilmente per qualche problema tecnico, alla sessione straordinaria riservata agli studenti fuori corso, non tutti gli studenti hanno avuto la possibilità di accedervi. Su punto interviene il Dott. Cristofaro il quale afferma che ciò, sicuramente, sarà dipeso dall'inserimento tecnico degli appelli nel sistema ESSE3. Il Presidente, sul punto, ricorda che gli studenti hanno la possibilità di sostenere esami fino a marzo dell'anno successivo a quello di iscrizione.

Prendono la parola il Prof. Viglietto e il Prof. Pujia i quali riferiscono che, nella maggior parte dei casi, la previsione istituzionale di un minor numero di appelli favorisce una migliore preparazione e più efficace apprendimento da parte degli studenti, con migliori risultati, in termini di valutazione finale dell'esame di profitto.

Il Sig. Caputo comunica, inoltre, che un'ulteriore modifica ha riguardato la base di calcolo per l'attribuzione della lode; questa variazione potrà incidere in maniera negativa per i laureandi che parteciperanno al Concorso di ammissione delle Scuole di Specializzazione di area sanitaria.

Il Prof. Pujia, con riferimento al punto appena evidenziato, suggerisce di differire l'efficacia dell'art. 12 di due anni ovvero a decorrere dall'a.a. 2024/2025, al fine di evitare di produrre

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

disparità di trattamento tra gli studenti di anni contigui e anche nell'ottica di tutelare la competitività dei nostri laureandi che parteciperanno al concorso di cui sopra; tuttavia, invita il Sig. Caputo a formulare una proposta, da sottoporre alla valutazione di questo Collegio, su punti specifici che – nell'opinione degli studenti – appaiano incongrui o lesivi di diritti degli studenti.

Dopo ampia discussione, il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, visti il verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia del 20.04.2022 (verbale n. 5, punto 4.2) per ciò che attiene al Regolamento del Tirocinio del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41) nonché la nota prot. n. 287 del 23.05.2022 a firma del Presidente della medesima Scuola all'unanimità:

- approva la rivisitazione del Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41), come operata dalla Scuola di Medicina e Chirurgia ma dispone il differimento dell'efficacia dell'art. 12 all'a.a. 2024/2025;

- con riferimento al Regolamento di cui al punto precedente, invita il Sig. Caputo, Rappresentante degli Studenti, a formulare una proposta da sottoporre alla valutazione di questo Collegio, in merito alla rivalutazione delle regole, soprattutto in relazione al numero degli appelli, in ragione di anno; ciò, anche al fine di garantire omogeneità di trattamento tra gli studenti, e comunque senza compromissione della pari opportunità, nella fruizione dei benefici connessi al Diritto allo studio.

-approva la rivisitazione del Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46),

- approva il testo del Regolamento del Tirocinio del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41) che entrerà in vigore con l'a.a. 2022/2023 in coerenza con la decorrenza indicata per il Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia;

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**8.5 Proposta Regolamento in materia di riconoscimento crediti formativi ad attività seminariali/congressuali - Scuola di Medicina e Chirurgia.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 16 aprile 2019 ha approvato la norma regolamentare in materia di riconoscimento di crediti formativi agli studenti partecipanti ad iniziative culturali prevedendo l'attribuzione dei CFU come di seguito riportato:

- n. 0.5 CFU per ciascun evento che abbia una durata di mezza giornata;

- n. 1 CFU per ciascun evento che abbia una durata di un'intera giornata.

Il Presidente fa presente che tale norma è stata pubblicata sul sito istituzionale dell'Ateneo fermo restando quanto disposto con nota rettorale prot. n. 333 del 03.02.2012 secondo la quale "(...) *la proposta di riconoscimento di crediti formativi agli studenti partecipanti ad iniziative didattiche e scientifiche, che comunque dovrà avvenire previa prova di verifica delle conoscenze acquisite e nell'ambito delle attività formative "a scelta dello Studente"*,

A tal proposito, il Presidente informa che, con comunicazione a mezzo posta elettronica del 25.05.2022, è pervenuto il verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia del 17.05.2022 (verbale n. 7, punto 4.5), allegato al presente verbale per costituirne parte integrante, con il quale il Consiglio della medesima Scuola ha approvato il testo del Regolamento in materia di riconoscimento crediti formativi ad attività seminariali/congressuali-Scuola di Medicina e Chirurgia.

Nello specifico, il Presidente comunica che nel succitato verbale, il Presidente della suindicata Scuola, dopo aver rappresentato la necessità di integrare la normativa di Ateneo in materia di riconoscimento di crediti formativi agli studenti partecipanti ad iniziative culturali rispetto a quanto oggi vigente al fine di attivare una gestione più attenta e puntuale di tali attività, ha proposto di

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

regolamentare il riconoscimento di crediti formativi agli studenti che partecipano ad eventi culturali come di seguito riportato:

**REGOLAMENTO IN MATERIA DI RICONOSCIMENTI CREDITI FORMATIVI AD ATTIVITA' SEMINARIALI/CONGRESSUALI-**

1. L'evento deve avere come referente un Docente e contenuto formativo per gli studenti iscritti al Corso per il quale si chiede l'accREDITamento come "Corso a Scelta dello studente" o come "seminario/laboratorio SSD" se previsti dai piani di studio; - non è previsto in nessun caso il riconoscimento di CFU di tirocinio;
2. La richiesta deve essere inviata dal Docente referente alla Scuola di Medicina e Chirurgia **PERENTORIAMENTE** entro il mese di luglio per gli eventi che si svolgeranno durante il primo semestre (settembre/febbraio) ed entro il mese di gennaio per gli eventi che si svolgeranno nel secondo semestre marzo/agosto) per permettere agli Organi di procedere per tempo all'accREDITamento e alla Segreteria Studenti ed agli Uffici della Didattica di gestire le procedure sul sistema Esse3;
3. La Scuola di Medicina e Chirurgia esprimerà parere per il Senato Accademico in merito alla validità didattica dell'evento e definirà i CFU riconoscibili agli studenti che vi prenderanno parte.
4. Dopo approvazione del Senato Accademico il Magnifico Rettore emanerà un Decreto per definire l'accREDITamento dell'evento e le modalità di svolgimento dello stesso secondo quanto disposto con nota rettorale prot. n. 333 del 03.02.2012
5. Gli Uffici della Didattica inseriranno l'evento nell'Offerta Formativa dei Corsi a scelta dello studente suddivisi per i due semestri affinché gli studenti possano optare quali corsi seguire e dare comunicazione alla Segreteria Studenti per il caricamento degli stessi in carriera;
6. Verrà quindi aperto un appello d'esame al quale gli studenti potranno prenotarsi per la partecipazione all'evento;
7. Il Docente referente, dopo la prova di verifica, dovrà verbalizzare l'esito della prova stessa caricando il voto/idoneità direttamente sul sistema Esse3 (analogamente a quanto avviene per tutti gli altri esami), aggiornando così la carriera degli studenti in tempo reale.

A questo punto, il Presidente ritiene opportuno che sia condivisa una proposta, finalizzata all'adozione di una regolamentazione di carattere generale che possa garantire l'omogeneità delle procedure di accREDITamento di eventi organizzati da tutte le Strutture Didattiche dell'Ateneo.

Interviene il Prof. Viglietto il quale informa che l'intendimento della succitata proposta formulata dalla Scuola di Medicina e Chirurgia è quello di razionalizzare l'iter, consentendo agli studenti di procedere alla scelta dei corsi opzionali con una maggiore consapevolezza, conoscendo in anticipo l'offerta dei medesimi.

Il Presidente, anche in base alla prassi adottata nel Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia e soprattutto in caso di seminari organizzati a livello locale, fa presente che i docenti promotori dell'evento comunicano e richiedono il riconoscimento di CFU con un preavviso non così ampio. Alla luce di quanto sopra, il Presidente propone, che il termine "perentoriamente" utilizzato nella proposta possa essere sostituito con il termine "auspicabilmente"; ciò per garantire una maggiore flessibilità soprattutto nelle ipotesi di attività seminariali/congressuali organizzate a livello locale.

Dopo ampia discussione, il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità, invita la Scuola di Medicina e Chirurgia a formulare una proposta con contenuti più flessibili in modo da consentire una regolamentazione di carattere generale che possa garantire l'omogeneità delle procedure di accREDITamento di eventi organizzati da tutte le Strutture Didattiche dell'Ateneo.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

**8.6 Norma regolamentare per il conferimento di borse di ricerca nell'ambito del progetto start UPP finanziato dall'Asse I, Obiettivo Specifico 1.4, Azione 1.4.1 – PON Governance e capacità istituzionale 2014-2020 tramite Ministero della Giustizia.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione, nelle rispettive sedute del 24 e del 28 febbraio 2022, hanno ratificato il D.R. n. 154 del 31/01/2022 con il quale, tra l'altro, è stata approvata la partecipazione dell'Ateneo alla proposta progettuale denominata "Modelli, Sistemi e Competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo - Start UPP", presentata dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, in qualità di Soggetto Capofila, a valere sull'Avviso per il finanziamento di interventi a regia nell'ambito dell'Asse I, Obiettivo Specifico 1.4, Azione 1.4.1, in partenariato con l'Università della Calabria, l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, l'Università di Foggia, il Politecnico di Bari, l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, l'Università del Salento e l'Università di Salerno ed è stata, altresì, approvata la sottoscrizione fra tutti i succitati partner di progetto del relativo "Protocollo di intesa".

Il Presidente informa che lo spazio temporale per la realizzazione del predetto Progetto è molto ristretto e gli adempimenti da espletare sono diversi.

A tal proposito, il Presidente sottopone al Consesso la proposta di Norma regolamentare per il conferimento di borse di ricerca nell'ambito del succitato progetto start UPP, anticipata ai componenti del Consesso e ne illustra brevemente i contenuti.

Tuttavia, il Presidente, in considerazione del fatto che le borse di ricerca sono indirizzate ai neolaureati ritiene opportuno ridurre la soglia dei punteggi riportati all'art. 3 – Modalità di selezione per le borse di ricerca della succitata norma regolamentare.

Per tale ragione, il Presidente propone la nuova formulazione come di seguito riportata:

"Le borse sono conferite, secondo l'ordine della graduatoria, entro il numero dei posti messi a concorso, ai candidati che abbiano conseguito almeno 12 punti per i titoli e almeno 21 punti per il colloquio".

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva la "Norma regolamentare per il conferimento di borse di ricerca nell'ambito del progetto start UPP finanziato dall'Asse I, Obiettivo Specifico 1.4, Azione 1.4.1 – PON Governance e capacità istituzionale 2014-2020 tramite Ministero della Giustizia", come allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**8.7 Proposte di modifiche ed integrazioni al Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca, in attuazione del D.M. n. 226/2021.**

Il Presidente ricorda che il Collegio nella seduta del 17 maggio 2022 ha, tra l'altro, ratificato il DR. n. 533 del 04.05.2022, con il quale, ai sensi dell'art. 4, co. 1, lett. j) dello Statuto di Ateneo, sono state apportate modifiche ed integrazioni al Regolamento in materia di dottorato di ricerca, ai sensi del D.M. n. 226/2021, ulteriori rispetto al testo approvato dal Senato Accademico nella seduta del 12.04.2022 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 14.04.2022 ed è stato, altresì, emanato il Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca, in attuazione del D.M. n. 226/2021 esprimendo in merito parere favorevole.

Il Presidente ricorda, altresì, che nella medesima seduta, il Consesso, ha tra l'altro, espresso parere favorevole in merito alla programmazione per l'a.a. 2022/23 del XXXVIII ciclo dei Corsi di Dottorato di ricerca e, precisamente, alle richieste di rinnovo del corso di dottorato in Ordine giuridico ed economico europeo, accreditato a decorrere dall'a.a. 2019/2020, e del corso di dottorato in Psicologia, accreditato a decorrere dall'a.a. 2021/2022; nonché alle richieste di attivazione per il predetto anno accademico dei seguenti nuovi corsi di dottorato di ricerca: Scienze

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Biomediche cliniche e sperimentali, Scienze della Vita, Medicina Molecolare, Medicina Traslazionale, Ricerca traslazionale e tecnologie innovative applicate alla nutrizione ed alla medicina predittiva e di precisione, Medicina digitale e Diritto della società digitale e dell'innovazione tecnologica.

A questo punto, il Presidente fa presente che, anche a seguito di quanto già discusso nella citata seduta del Collegio, è emersa l'opportunità di apportare alcune modifiche e integrazioni agli artt. 4, 5, 9 e 14 del vigente Regolamento in materia di dottorato di ricerca, in attuazione del D.M. n. 226/2021 e dà, quindi, la parola al Prof. Pujia che illustra al Consesso le modifiche proposte, come di seguito riportato:

<b>Artt. 4, 5, 9 e 14 del Regolamento in materia di dottorato di ricerca, in atto vigente.</b>	<b><u>Proposte di modifiche e integrazioni degli artt. 4, 5, 9 e 14 del Regolamento in materia di dottorato di ricerca vigente.</u></b>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 4</b> <i>Collegio del dottorato</i></p> <p>1. Il Collegio del dottorato, nominato con Decreto Rettorale, è costituito da almeno dodici docenti, di cui almeno sei professori di prima o seconda fascia, appartenenti ai macrosettori coerenti con gli obiettivi formativi del corso anche non appartenenti ai ruoli dell'Università Magna Græcia. In ogni caso i professori di ruolo di prima e seconda fascia devono rappresentare almeno la metà dei docenti del collegio.</p> <p>2. Per i dottorati con sede amministrativa presso l'Università Magna Græcia il numero di docenti non appartenenti ai ruoli della sede amministrativa non può essere superiore al numero complessivo dei componenti appartenenti ai ruoli dell'Università Magna Græcia. (...)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 4</b> <i>Collegio del dottorato</i></p> <p>1. Il Collegio del dottorato, nominato con Decreto Rettorale, è costituito da almeno dodici docenti, di cui almeno sei professori di prima o seconda fascia, appartenenti ai macrosettori coerenti con gli obiettivi formativi del corso anche non appartenenti ai ruoli dell'Università Magna Græcia. In ogni caso i professori di ruolo di prima e seconda fascia devono rappresentare almeno la metà dei docenti del collegio.</p> <p>2. Per i dottorati con sede amministrativa presso l'Università Magna Græcia il numero di docenti non appartenenti ai ruoli della sede amministrativa non può essere superiore al numero complessivo dei componenti appartenenti ai ruoli dell'Università Magna Græcia. <b>In ogni caso per l'istituzione di tali dottorati è necessario un numero minimo di dodici docenti (professori di prima e seconda fascia) appartenenti ai ruoli dell'Università Magna Græcia.</b> (...)</p>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 5</b> <i>Coordinatore del dottorato</i></p> <p>1. Il Coordinatore del dottorato, responsabile dell'organizzazione del corso, è un professore ordinario a tempo pieno, o, in caso di motivata indisponibilità di tutti i professori ordinari del collegio un professore di seconda fascia a tempo pieno, eletto dal Collegio dei docenti e nominato con decreto rettoriale tra coloro i quali siano in possesso di una elevata qualificazione scientifica attestata sulla base dei requisiti previsti per l'accesso alle funzioni di professore di prima fascia.</p> <p>2. Il mandato del Coordinatore del dottorato dura cinque anni e può essere rinnovato; la sua carica è incompatibile con la carica di Rettore, Presidente del Senato Accademico, Direttore di Dipartimento, Coordinatore del Nucleo di Valutazione, Presidente</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 5</b> <i>Coordinatore del dottorato</i></p> <p>1. Il Coordinatore del dottorato, responsabile dell'organizzazione del corso, è un professore ordinario a tempo pieno, o, in caso di motivata indisponibilità di tutti i professori ordinari del collegio un professore di seconda fascia a tempo pieno, eletto dal Collegio dei docenti e nominato con decreto rettoriale tra coloro i quali siano in possesso di una elevata qualificazione scientifica attestata sulla base dei requisiti previsti per l'accesso alle funzioni di professore di prima fascia.</p> <p>2. Il mandato del Coordinatore del dottorato dura cinque anni e può essere rinnovato; la sua carica è incompatibile con la carica di Rettore, Presidente del Senato Accademico, Direttore di Dipartimento, Coordinatore del Nucleo di Valutazione, Presidente</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>di Scuola di Ateneo e di Direttore di Scuola di Specializzazione.</p> <p>3. Il Coordinatore del dottorato assume le funzioni anche per i cicli precedentemente attivati.</p> <p>4. In caso di temporaneo impedimento, il Coordinatore o, nell'impossibilità di quest'ultimo il decano, nomina uno dei docenti per le funzioni di Coordinatore vicario per un periodo non superiore a 12 mesi decorso il quale il Collegio procede all'elezione di un nuovo Coordinatore.</p> <p>5. Il Coordinatore del curriculum, responsabile dell'organizzazione dello stesso, è di norma un professore ordinario o, un professore di seconda fascia, proposto dal Coordinatore e approvato dal Collegio.</p> <p>6. Il mandato del Coordinatore del curriculum dura un ciclo e può essere rinnovato; la carica è incompatibile con il coordinamento di altro curriculum.</p> <p>7. Nel caso di istituzione di un nuovo corso di dottorato di ricerca il decano del Collegio proposto dal Dipartimento ai sensi del precedente art. 2, entro 15 giorni dalla data della delibera del Dipartimento, attiva la procedura per la nomina elettiva del Coordinatore.</p> <p>8. In caso di rinnovo di un corso di dottorato il Collegio dei docenti in carica propone al Consiglio di Dipartimento il nuovo Collegio per il ciclo successivo.</p> <p>9. Alla scadenza del mandato quinquennale del Coordinatore, il Collegio dei docenti elegge il nuovo Coordinatore.</p> <p>10. Il Rettore provvede alla nomina del Collegio e del Coordinatore al completamento delle procedure ministeriali annuali di accreditamento di cui al precedente art.2.</p>	<p>di Scuola di Ateneo e di Direttore di Scuola di Specializzazione.</p> <p><del>3.</del> 2. Il Coordinatore del dottorato assume le funzioni anche per i cicli precedentemente attivati.</p> <p><del>4.</del> 3. In caso di temporaneo impedimento, il Coordinatore o, nell'impossibilità di quest'ultimo il decano, nomina uno dei docenti per le funzioni di Coordinatore vicario per un periodo non superiore a 12 mesi decorso il quale il Collegio procede all'elezione di un nuovo Coordinatore.</p> <p><del>5.</del> 4. Il Coordinatore del curriculum, responsabile dell'organizzazione dello stesso, è di norma un professore ordinario o, un professore di seconda fascia, proposto dal Coordinatore e approvato dal Collegio.</p> <p><del>6.</del> 5. Il mandato del Coordinatore del curriculum dura un ciclo e può essere rinnovato; la carica è incompatibile con il coordinamento di altro curriculum.</p> <p><del>7.</del> 6. Nel caso di istituzione di un nuovo corso di dottorato di ricerca il decano del Collegio proposto dal Dipartimento ai sensi del precedente art. 2, entro 15 giorni dalla data della delibera del Dipartimento, attiva la procedura per la nomina elettiva del Coordinatore.</p> <p><del>8.</del> 7. In caso di rinnovo di un corso di dottorato il Collegio dei docenti in carica propone al Consiglio di Dipartimento il nuovo Collegio per il ciclo successivo.</p> <p><del>9.</del> 8. Alla scadenza del mandato quinquennale del Coordinatore, il Collegio dei docenti elegge il nuovo Coordinatore.</p> <p><del>10.</del> 9. Il Rettore provvede alla nomina del Collegio e del Coordinatore al completamento delle procedure ministeriali annuali di accreditamento di cui al precedente art.2.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 9</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Modalità di accesso e selezione</i></p> <p>1. L'ammissione al dottorato avviene sulla base di una selezione ad evidenza pubblica tesa ad accertare la preparazione e l'attitudine del candidato alla ricerca scientifica.</p> <p>La domanda di partecipazione può essere presentata, senza limitazioni di cittadinanza, da coloro che, alla data di scadenza del bando, sono in possesso di laurea magistrale o titolo straniero idoneo ovvero da coloro che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione, pena la decadenza dall'ammissione in caso di esito positivo della selezione, entro la data di iscrizione al corso di dottorato. L'idoneità del titolo estero viene accertata dalla commissione del dottorato nel rispetto della normativa vigente in materia in Italia</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 9</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Modalità di accesso e selezione</i></p> <p>1. L'ammissione al dottorato avviene sulla base di una selezione ad evidenza pubblica tesa ad accertare la preparazione e l'attitudine del candidato alla ricerca scientifica.</p> <p>La domanda di partecipazione può essere presentata, senza limitazioni di cittadinanza, da coloro che, alla data di scadenza del bando, sono in possesso di laurea magistrale o titolo straniero idoneo ovvero da coloro che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione, pena la decadenza dall'ammissione in caso di esito positivo della selezione, entro la data di iscrizione al corso di dottorato. L'idoneità del titolo estero viene accertata dalla commissione del dottorato nel rispetto della normativa vigente in materia in Italia</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>e nel Paese dove è stato rilasciato il titolo stesso e dei trattati o accordi internazionali in materia di riconoscimento di titoli per il proseguimento degli studi e deliberata dal Senato Accademico.</p> <p>2. Il bando per l'ammissione, emanato dal Rettore, redatto in italiano e in inglese e pubblicato per almeno 30 giorni in via telematica sul sito dell'Università Magna Græcia, sul sito europeo Euraxess e su quello del Ministero, deve indicare i criteri di accesso e di valutazione dei titoli, nonché le eventuali prove scritte, inclusi test riconosciuti a livello internazionale, o prove orali previste. Il bando contiene, altresì, la data ed il luogo di svolgimento delle prove concorsuali, ove già fissati, ovvero le modalità di convocazione dei candidati. Se il bando prevede una quota di posti riservati a studenti laureati in università estere, ai sensi dell'art.8, comma 4 del D.M. 226/2021 ovvero a borsisti di Stati esteri o di specifici programmi di mobilità internazionale, l'Università Magna Græcia può stabilire modalità di svolgimento della procedura di ammissione differenziate e redige una graduatoria separata. I posti riservati non attribuiti possono essere resi disponibili per le procedure di cui al comma 1. Per i dottorati in collaborazione con le imprese si applica quanto previsto dall'articolo 1.</p> <p>3. Il bando contiene l'indicazione del numero di borse, di cui all'articolo 11, comma 1 nonché quello dei contratti di apprendistato, di cui all'articolo 45 del decreto legislativo 15 giugno 2015, n.81 e di eventuali altre forme di sostegno finanziario, a valere su fondi di ricerca o altre risorse dell'università, ivi inclusi gli assegni di ricerca di cui all'articolo 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, che possono essere attribuiti a uno o più candidati risultati idonei nelle procedure di selezione, nonché l'indicazione delle tasse e dei contributi posti a carico dei dottorandi anche tenuto conto di quanto previsto dalla normativa vigente sul diritto allo studio. Fatto salvo il rispetto dei limiti minimi di borse di cui al successivo art.11 comma 1, il bando può prevedere gli eventuali posti di dottorato senza sostegno finanziario in misura massima di 1 ogni 3 borse. Nei dottorati con prevalenza di SSD bibliometrici, il bando deve prevedere la distribuzione delle borse tra i due curricula;</p> <p>ciascun curriculum dovrà avere assegnate almeno un terzo delle borse. Il bando deve prevedere altresì i progetti di ricerca per ciascun curriculum presentati dai diversi docenti del Collegio. Il</p>	<p>e nel Paese dove è stato rilasciato il titolo stesso e dei trattati o accordi internazionali in materia di riconoscimento di titoli per il proseguimento degli studi e deliberata dal Senato Accademico.</p> <p>2. Il bando per l'ammissione, emanato dal Rettore, redatto in italiano e in inglese e pubblicato per almeno 30 giorni in via telematica sul sito dell'Università Magna Græcia, sul sito europeo Euraxess e su quello del Ministero, deve indicare i criteri di accesso e di valutazione dei titoli, nonché le eventuali prove scritte, inclusi test riconosciuti a livello internazionale, o prove orali previste. Il bando contiene, altresì, la data ed il luogo di svolgimento delle prove concorsuali, ove già fissati, ovvero le modalità di convocazione dei candidati. Se il bando prevede una quota di posti riservati a studenti laureati in università estere, ai sensi dell'art.8, comma 4 del D.M. 226/2021 ovvero a borsisti di Stati esteri o di specifici programmi di mobilità internazionale, l'Università Magna Græcia può stabilire modalità di svolgimento della procedura di ammissione differenziate e redige una graduatoria separata. I posti riservati non attribuiti possono essere resi disponibili per le procedure di cui al comma 1. Per i dottorati in collaborazione con le imprese si applica quanto previsto dall'articolo 1.</p> <p>3. Il bando contiene l'indicazione del numero di borse, di cui all'articolo 11, comma 1 nonché quello dei contratti di apprendistato, di cui all'articolo 45 del decreto legislativo 15 giugno 2015, n.81 e di eventuali altre forme di sostegno finanziario, a valere su fondi di ricerca o altre risorse dell'università, ivi inclusi gli assegni di ricerca di cui all'articolo 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, che possono essere attribuiti a uno o più candidati risultati idonei nelle procedure di selezione, nonché l'indicazione delle tasse e dei contributi posti a carico dei dottorandi anche tenuto conto di quanto previsto dalla normativa vigente sul diritto allo studio. Fatto salvo il rispetto dei limiti minimi di borse di cui al successivo art.11 comma 1, il bando può prevedere gli eventuali posti di dottorato senza sostegno finanziario in misura massima di 1 ogni 3 borse. Nei dottorati con prevalenza di SSD bibliometrici, il bando deve prevedere la distribuzione delle borse tra i due curricula <b>che sarà stabilita dal Collegio dei docenti di ciascun corso di dottorato;</b></p> <p>ciascun curriculum dovrà avere assegnate almeno un terzo delle borse. Il bando deve prevedere altresì i progetti di ricerca per ciascun curriculum presentati dai diversi docenti del Collegio. Il</p>
--	---

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>numero di progetti può eccedere quello dei posti disponibili. I posti con borsa e senza borsa saranno attribuiti sulla base della graduatoria di merito indipendentemente dal progetto selezionato.</p> <p>4. Il Consiglio di Amministrazione dell'Università Magna Græcia, su proposta del Senato Accademico, può riservare una quota delle borse e delle altre forme di finanziamento a soggetti che hanno conseguito in Università estere il titolo di studio necessario per l'ammissione al corso di dottorato.</p> <p>5. Il Rettore, sentito il Coordinatore del Dottorato, nomina con proprio decreto la Commissione incaricata della valutazione comparativa dei candidati.</p> <p>a) Per i corsi di dottorato articolati in <i>curricula</i>, la Commissione è costituita di norma dal Coordinatore del corso di dottorato, in qualità di Presidente, e dai coordinatori dei <i>curricula</i>, garantendo comunque un numero dispari di componenti mediante la nomina, ove necessario, di un componente del Collegio dei docenti. La commissione può essere integrata con altri docenti del Collegio nominati dal Dipartimento.</p> <p>b) Per i corsi di dottorato non articolati in <i>curricula</i>, la Commissione è costituita di norma dal Coordinatore del corso di dottorato, in qualità di Presidente, e due componenti del Collegio dei docenti, fatta salva una diversa composizione della commissione in accordo a quanto previsto negli specifici accordi stipulati per il Dottorato.</p> <p>Con il medesimo decreto sono nominati i componenti supplenti designati fra i componenti del Collegio dei docenti.</p> <p>6. La Commissione dovrà completare le operazioni concorsuali entro 30 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina, salvo casi eccezionali e comunque autorizzati dal Rettore.</p> <p>7. La procedura di selezione consiste nella valutazione dei titoli ed in un colloquio che verterà sulla discussione dei titoli, delle esperienze scientifiche precedentemente maturate e sulla conoscenza di una lingua straniera. Alla fine della valutazione sarà stilata una graduatoria di merito comprensiva dei vincitori, in numero pari ai posti disponibili, e degli idonei.</p> <p>Ciascun vincitore, al momento dell'iscrizione, sceglierà uno dei progetti presentati dai docenti del collegio e inclusi nel bando. La scelta dei progetti verrà fatta sulla base della graduatoria, garantendo</p>	<p>numero di progetti può eccedere quello dei posti disponibili. I posti con borsa e senza borsa saranno attribuiti <del>sulla base</del> <b>secondo l'ordine</b> della graduatoria di merito <del>indipendentemente dal progetto selezionato</del>. <b>nei limiti della disponibilità dei posti fissati dal bando per ciascun curriculum.</b></p> <p>4. Il Consiglio di Amministrazione dell'Università Magna Græcia, su proposta del Senato Accademico, può riservare una quota delle borse e delle altre forme di finanziamento a soggetti che hanno conseguito in Università estere il titolo di studio necessario per l'ammissione al corso di dottorato.</p> <p>5. Il Rettore, sentito il Coordinatore del Dottorato, nomina con proprio decreto la Commissione incaricata della valutazione comparativa dei candidati.</p> <p>a) Per i corsi di dottorato articolati in <i>curricula</i>, la Commissione è costituita di norma dal Coordinatore del corso di dottorato, in qualità di Presidente, e dai coordinatori dei <i>curricula</i>, garantendo comunque un numero dispari di componenti mediante la nomina, ove necessario, di un componente del Collegio dei docenti. La commissione può essere integrata con altri docenti del Collegio nominati dal Dipartimento.</p> <p>b) Per i corsi di dottorato non articolati in <i>curricula</i>, la Commissione è costituita di norma dal Coordinatore del corso di dottorato, in qualità di Presidente, e due componenti del Collegio dei docenti, fatta salva una diversa composizione della commissione in accordo a quanto previsto negli specifici accordi stipulati per il Dottorato.</p> <p>Con il medesimo decreto sono nominati i componenti supplenti designati fra i componenti del Collegio dei docenti.</p> <p>6. La Commissione dovrà completare le operazioni concorsuali entro 30 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina, salvo casi eccezionali e comunque autorizzati dal Rettore.</p> <p>7. La procedura di selezione consiste nella valutazione dei titoli ed in un colloquio che verterà sulla discussione dei titoli, delle esperienze scientifiche precedentemente maturate e sulla conoscenza di una lingua straniera. Alla fine della valutazione sarà stilata una graduatoria di merito comprensiva dei vincitori, in numero pari ai posti disponibili, e degli idonei.</p> <p><del>Ciascun vincitore, al momento dell'iscrizione, sceglierà uno dei progetti presentati dai docenti del collegio e inclusi nel bando. La scelta dei progetti verrà fatta sulla base della graduatoria, garantendo</del></p>
---	--



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<p>che venga selezionato un numero di progetti uguale al numero delle borse assegnate a ciascun curriculum.</p> <p>In caso di rinuncia dei vincitori o di disponibilità di ulteriori risorse, è possibile l'ammissione di idonei collocati in posizione utile in graduatoria entro due mesi dall'inizio dei corsi.</p>	<p><del>che venga selezionato un numero di progetti uguale al numero delle borse assegnate a ciascun curriculum.</del></p> <p><b>Ciascun vincitore, secondo l'ordine della graduatoria di merito, al momento dell'iscrizione sceglierà uno dei progetti presenti nel bando che non sia stato già selezionato dal/i candidato/i che lo precede/ono in graduatoria, fino all'esaurimento dei posti attribuiti a ciascun curriculum. In caso di borse finanziate da enti pubblici o privati esterni è fatto obbligo per i vincitori di selezionare tutti i progetti finanziati dai suddetti enti. I vincitori a tal fine dovranno esprimere l'ordine di priorità dei progetti di interesse.</b></p> <p><b>8. Per i Dottorati con prevalenza di settori scientifici disciplinari non bibliometrici, in deroga a quanto previsto dal precedente comma, la procedura di selezione consiste nella valutazione dei titoli, del progetto di ricerca presentato da ciascun Candidato e in un colloquio che verterà sulla discussione dei titoli, del progetto presentato e sulla conoscenza di una lingua straniera. Alla fine della valutazione sarà stilata una graduatoria di merito comprensiva dei vincitori, in numero pari ai posti disponibili, e degli idonei.</b></p> <p>9. In caso di rinuncia dei vincitori o di disponibilità di ulteriori risorse, è possibile l'ammissione di idonei collocati in posizione utile in graduatoria entro due mesi dall'inizio dei corsi.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 14</b> <i>Norme finali e transitorie</i></p> <p>1. Un dottorato attivato deve permanere per almeno tre cicli consecutivi.</p> <p>2. I Corsi di Dottorato attivi decadono al momento dell'approvazione del presente regolamento, fatti salvi i cicli attualmente in corso e i corsi di dottorato che non devono adeguare al presente regolamento la loro composizione ed articolazione in riferimento a quanto previsto all'art.2, c.2, lettera o).</p> <p>3. Per quanto non previsto dal presente regolamento si rinvia alla normativa vigente in materia.</p> <p>4. Il presente Regolamento e le disposizioni contenute nel D.M. n. 226 del 14 dicembre 2021 si applicano a partire dal XXXVIII ciclo.</p> <p>5. Per tutti i corsi attivi fino al XXXVII ciclo valgono le disposizioni di cui al D.M. n. 45 dell'8 febbraio 2013.</p> <p>6. In prima applicazione del presente regolamento, per i Corsi che saranno attivati nell'anno accademico 22-23 (XXXVIII ciclo) il Senato</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 14</b> <i>Norme finali e transitorie</i></p> <p>1. Un dottorato attivato deve permanere per almeno tre cicli consecutivi.</p> <p>2. I Corsi di Dottorato attivi decadono al momento dell'approvazione del presente regolamento, fatti salvi i cicli attualmente in corso e i corsi di dottorato che non devono adeguare al presente regolamento la loro composizione ed articolazione in riferimento a quanto previsto all'art.2, c.2, lettera o).</p> <p>3. Per quanto non previsto dal presente regolamento si rinvia alla normativa vigente in materia.</p> <p>4. Il presente Regolamento e le disposizioni contenute nel D.M. n. 226 del 14 dicembre 2021 si applicano a partire dal XXXVIII ciclo.</p> <p>5. Per tutti i corsi attivi fino al XXXVII ciclo valgono le disposizioni di cui al D.M. n. 45 dell'8 febbraio 2013.</p> <p>6. In prima applicazione del presente regolamento, per i Corsi che saranno attivati nell'anno accademico <b>2022-2023</b> (XXXVIII ciclo) il Senato</p>

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

accademico, in deroga a quanto previsto dall'art. 5 comma 7 del presente regolamento, identificherà il Coordinatore del dottorato ed i coordinatori dei curricula.	accademico, in deroga a quanto previsto dall'art. 5 comma 7 del presente regolamento, identificherà il Coordinatore del dottorato ed i coordinatori dei curricula.
--	--

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità, esprime parere favorevole in merito alle suindicate modifiche ed integrazioni apportate agli artt. 4, 5, 9 e 14 del vigente Regolamento in materia di dottorato di ricerca, in attuazione del D.M. n. 226/2021.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**8.8 Ratifica del D.R. n. 687 dell'01.06.2022: svolgimento in modalità telematica delle procedure per la chiamata di docenti ed il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. n. 240 del 2010.**

Il Presidente rappresenta al Consesso che è intendimento dell'Ateneo disciplinare lo svolgimento delle procedure per la chiamata di docenti ed il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. n. 240 del 2010 anche in modalità telematica, tramite videoconferenza, su richiesta motivata della Commissione, considerando che tale modalità ha garantito all'Università efficacia, efficienza ed economicità senza alcun pregiudizio per la partecipazione, pubblicità e trasparenza delle medesime procedure.

Per tale finalità, continua il Presidente, sono state sottoposte al Consesso le proposte di integrazione del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della l. n. 240 del 2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010, al fine, tra l'altro, di introdurre la disciplina relativa allo svolgimento in modalità telematica delle suddette procedure.

Ciò premesso, il Presidente informa che, preso atto che allo stato sono in corso procedure concorsuali per il reclutamento di personale docente e ricercatore, per le quali è necessario autorizzare, in deroga, lo svolgimento di tutte le fasi della procedura in modalità telematica, tramite videoconferenza, con D.R. n. 687 dell'01.06.2022 emanato in via d'urgenza ai sensi dell'art. 4, comma 1, lett. j) dello Statuto di Ateneo, è stato disposto che, fino alla data di modifica dei suindicati regolamenti, potrà essere autorizzato, previa richiesta della Commissione, lo svolgimento in modalità telematica, tramite videoconferenza delle suddette procedure, applicando le disposizioni di cui al D.R. n. 450/2020.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità ratifica il D.R. n. 687 dell'01.06.2022, con il quale in via d'urgenza ai sensi dell'art. 4, comma 1, lett. j) dello Statuto di Ateneo, è stato disposto che, fino alla data di modifica del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della l. n. 240 del 2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010, potrà essere autorizzato, previa richiesta della Commissione, lo svolgimento in modalità telematica, tramite videoconferenza delle suddette procedure, applicando le disposizioni di cui al D.R. n. 450/2020.

A questo punto, il Presidente sottopone al Consesso, una mozione d'ordine richiesta dal Prof. Pujia relativa all'inserimento del punto 8.9 all'ordine del giorno avente ad oggetto "Proposta di modifica del Regolamento dei Corsi e della Scuola di Alta Formazione dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro".

Il Presidente cede la parola al Prof. Pujia, il quale fa presente che l'inserimento del punto è finalizzato a proporre al Consesso la riduzione degli importi minimi dei costi di iscrizione fissati per i Master Professionalizzanti annuali e biennali in quanto ritenuti troppo elevati.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva la mozione d'ordine relativa all'inserimento del punto 8.9 all'ordine del giorno avente ad oggetto "Proposta di modifica del Regolamento dei Corsi e della Scuola di Alta Formazione dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro".

Il Presidente procede alla trattazione del punto:

**8.9 Proposta di modifica del Regolamento dei Corsi e della Scuola di Alta Formazione dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro.**

Con riferimento al Regolamento dei Corsi e della Scuola di Alta Formazione dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, in atto vigente, il Presidente rappresenta al Consesso la necessità di apportare una modifica all'art. 7, comma 6 del predetto regolamento, e cede la parola al Prof. Puia il quale procede ad illustrare la modifica come di seguito riportata:

**Art. 7, comma 6 del Regolamento dei Corsi e della Scuola di Alta Formazione dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, vigente.**

**Art. 7 - Istituzione e attivazione dei Corsi di Alta Formazione**

(...)

5. Ai fini della determinazione del costo di iscrizione del Corso di Alta Formazione occorrerà considerare: - la tipologia del Corso di Alta Formazione (Master tradizionali, Master Professionali, Corsi di Aggiornamento, Corsi di Perfezionamento);

- la durata del Corso di Alta Formazione (inferiore a un anno, annuale, biennale);

- il piano formativo;

- il numero di ore previste.

6. Tenuto conto di quanto previsto al precedente comma, l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro stabilisce gli intervalli dei costi di iscrizione ai Corsi di Alta Formazione:

Tipologia	Importo minimo del costo di iscrizione totale per ciascuna tipologia di Corso	Importo massimo del costo di iscrizione totale per ciascuna tipologia di Corso
Master Tradizionali	Euro 1000	Euro 5000
Master Professionalizzanti annuali	Euro 4000	Euro 6000
Master	Euro 6000	Euro

**Proposta di modifica dell'art. 7, comma 6 del Regolamento dei Corsi e della Scuola di Alta Formazione dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro**

**Art. 7 - Istituzione e attivazione dei Corsi di Alta Formazione**

(...)

5. Ai fini della determinazione del costo di iscrizione del Corso di Alta Formazione occorrerà considerare: - la tipologia del Corso di Alta Formazione (Master tradizionali, Master Professionali, Corsi di Aggiornamento, Corsi di Perfezionamento);

- la durata del Corso di Alta Formazione (inferiore a un anno, annuale, biennale);

- il piano formativo;

- il numero di ore previste.

6. Tenuto conto di quanto previsto al precedente comma, l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro stabilisce gli intervalli dei costi di iscrizione ai Corsi di Alta Formazione:

Tipologia	Importo minimo del costo di iscrizione totale per ciascuna tipologia di Corso	Importo massimo del costo di iscrizione totale per ciascuna tipologia di Corso
Master Tradizionali	Euro 1000	Euro 5000
Master Professionalizzanti annuali	Euro <del>4000</del> <b>2000</b>	Euro 6000
Master	Euro <del>6000</del>	Euro

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Professionalizzanti biennali		10000	Professionalizzanti biennali	<b>3000</b>	10000
Corso di Perfezionamento	Euro 750	Euro 1500	Corso di Perfezionamento	Euro 750	Euro 1500
Corso di Aggiornamento	Euro 750	Euro 1000	Corso di Aggiornamento	Euro 750	Euro 1000
(...)			(...)		

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime una valutazione preliminare positiva in merito alla sopra riportata modifica dell'art. 7, comma 6 del Regolamento dei Corsi e della Scuola di Alta Formazione dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

A questo punto, il Presidente sottopone al Consesso, una mozione relativa all'inserimento del punto 8.10 all'ordine del giorno avente ad oggetto **“Proposta di svolgimento delle riunioni delle commissioni di concorso in modalità telematica”**.

Il Presidente fa presente che sono pervenute diverse richieste dai docenti dell'Ateneo in merito alla possibilità di svolgere le riunioni delle commissioni di concorso in modalità telematica.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva la mozione d'ordine proposta dal Presidente relativa all'inserimento del punto 8.10 all'ordine del giorno avente ad oggetto **“Proposta di svolgimento delle riunioni delle commissioni di concorso in modalità telematica”**.

Il Presidente procede alla trattazione del punto:

**8.10 Proposta di svolgimento delle riunioni delle commissioni di concorso in modalità telematica.**

Il Presidente comunica al Senato Accademico che sono pervenute diverse richieste dai docenti dell'Ateneo in merito alla possibilità di svolgere le riunioni delle commissioni di concorso in modalità telematica.

Nello specifico, i concorsi interessati da tali richieste sono:

- **concorsi per dottorati di ricerca** (valutazioni titoli e colloquio);
- **selezioni per assegni di ricerca** (valutazioni titoli e colloquio);
- **selezioni per conferimento di incarichi di tutorato** (valutazioni titoli e colloquio);
- **selezioni per conferimento di incarichi di part-time degli studenti ex Dlgs 68/2012** (valutazione curricula studenti);
- **selezioni per conferimento borse di studio, borse di mobilità dottorandi, Erasmus** (docenti, studenti, tirocinio e studio), altre selezioni: (valutazione titoli ed eventuale prova di lingua).

Il Presidente, pertanto, propone che:

- lo svolgimento delle riunioni relative alla valutazione dei titoli e delle ulteriori riunioni dove non siano presenti i candidati possono essere svolte in presenza oppure in modalità telematica;
- lo svolgimento dei colloqui, invece, avverrà di norma in presenza ma, su istanza della Commissione, il Rettore potrà autorizzare lo svolgimento in modalità telematica. In ogni caso, è fatta salva l'opzione per lo svolgimento in modalità telematica, su specifica istanza, per i candidati di cittadinanza straniera e/o residenti all'estero, per eventuali casi di quarantena obbligatoria e per candidati di nazionalità italiana che lavorano all'estero con regolare rapporto di lavoro. In tali casi è

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

necessario presentare apposita istanza al Rettore che autorizzerà, qualora ne ricorrano le condizioni, lo svolgimento dei colloqui a distanza.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva la suesposta proposta del Presidente relativa alle modalità di svolgimento in modalità telematica delle fasi procedurali relative ai concorsi e alle selezioni sopra elencati.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

### 9. Convenzioni

#### **9.1 Decreto Interministeriale 13 giugno 2017, n.402 - Scuole di Specializzazione Area Sanitaria: Stipula Convenzione tra l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro e l'ASP di Reggio Calabria per l'ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione e Terapia Intensiva e del Dolore (Struttura Complementare).**

Il Presidente ricorda al Consesso che, nella seduta del 12.04.2022, il Senato Accademico, in merito alla proposta di stipula della Convenzione tra l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro e l'ASP di Reggio Calabria, quale Struttura complementare, per l'ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione e Terapia Intensiva e del Dolore (Struttura Complementare), per la quale il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia aveva reso parere favorevole con nota prot. n. 146 del 14.03.2022, ha rinviato la discussione reputando opportuno acquisire la delibera con parere favorevole del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia.

A tal proposito, il Presidente comunica che, con nota di trasmissione prot. n. 232 del 29.04.2022 è pervenuto l'estratto del verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia del 20.04.2022 (verbale n. 5, punto 2) con il quale il medesimo ha ratificato tra le altre, la succitata nota n. 146 del 14.03.2022.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla stipula della Convenzione tra l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro e l'ASP di Reggio Calabria quale Struttura complementare per l'ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione e Terapia Intensiva e del Dolore per le attività di Camera Iperbarica sita a Palmi (RC).

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

#### **9.2 Decreto Interministeriale 13 giugno 2017, n.402 - Scuole di Specializzazione Area Sanitaria: Stipula convenzione tra l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro e l'Azienda ospedaliera "Bianchi-Melacrino-Morelli" di Reggio Calabria per l'ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione e Terapia Intensiva e del Dolore- Struttura Complementare.**

Il Presidente ricorda che la rete formativa, secondo quanto previsto dal D.I. n. 402/2017, allegato 1, è costituita da "Strutture di sede della Scuola di specializzazione, cioè le strutture a direzione universitaria, idonee e attrezzate per l'organizzazione e la realizzazione di attività di formazione professionale specialistica nell'area medica di pertinenza della Scuola" nonché da "eventuali strutture di supporto alla/e struttura/e di sede della Scuola che concorrono al completamento della rete formativa e sono della stessa specialità della struttura di sede (dette strutture collegate)", accreditate e contrattualizzate con il Servizio Sanitario Nazionale, oltre che da eventuali strutture complementari.

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

Il Presidente ricorda, inoltre, che secondo quanto previsto dal sopra citato D.I. 402/2017, nell'ipotesi in cui la Scuola debba utilizzare servizi, attività, laboratori o altro che possano non essere presenti nella struttura di sede o nelle strutture collegate, l'Ateneo presso cui insiste la Scuola può avvalersi di strutture di supporto pubbliche o private, dette strutture complementari, di specialità diversa da quella della struttura di sede, con le quali devono essere stipulate specifiche convenzioni e che possono anche non essere accreditate dall'Osservatorio Nazionale, purché accreditate e contrattualizzate con il Servizio Sanitario Nazionale.

A questo punto, il Presidente informa che il Consiglio della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione e Terapia Intensiva e del Dolore, in data 23.02.2022, ha approvato la proposta, trasmessa a mezzo posta elettronica dal Direttore della U.O.C. di Cardiocirurgia del G.O.M. di Reggio Calabria in data 21.02.2022, di stipula di una convenzione con il G.O.M. di Reggio Calabria.

Il Presidente comunica, inoltre, che il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, con nota datata 14.03.20022, prot. n. 146, ha reso in merito parere favorevole. Tale nota è stata ratificata dal Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia nella seduta del 20.04.2022 (verbale n. 5, punto 2).

Il Presidente rende noto che in data 05.04.2022 il Direttore della predetta Scuola di Specializzazione, ha chiarito, mediante comunicazione a mezzo posta elettronica, di voler inserire nella rete formativa quale struttura complementare l'intera U.O. di Cardiocirurgia, presso cui insiste l'U.O.S.D. di Anestesia e Terapia Intensiva Cardiocirurgica, considerato che ai sensi dell'allegato 1 al D.I. 402/2017 sono dette strutture complementari le strutture pubbliche o private di specialità diversa dalla struttura di sede.

Pertanto, il Presidente sottopone al Consesso la Convenzione con il G.O.M. di Reggio Calabria, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante, il cui testo per quanto attiene lo svolgimento delle attività per la formazione specialistica secondo gli standard ed i requisiti definiti dal Decreto interministeriale 13 giugno 2017, n. 402, ricalca lo schema tipo definito dall'Ateneo.

Il Presidente fa presente che il testo di Convenzione prevede che l'Università può attribuire ad esperti appartenenti all'A.O. le funzioni di professore a contratto a titolo gratuito, per lo svolgimento di insegnamenti previsti dal medesimo corso di studio o per attività didattiche integrative. In tali casi si applicano le disposizioni previste dalla legge n. 240/2010 (art. 23) e dal "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa nonché di attività di tirocinio guidato ai sensi della Legge n. 240/2010. (art. 4). Il GOM provvede, con oneri a proprio carico, alla copertura assicurativa per i rischi professionali, per la responsabilità civile contro terzi e gli infortuni connessi all'attività assistenziale svolta dai medici in formazione specialistica nelle proprie strutture, alle stesse condizioni del proprio personale (art. 41, comma III, D.Lgs. n. 368/99). (art.7)

Infine, il Presidente informa che la Convenzione avrà la durata di cinque anni a decorrere dalla data della sottoscrizione e si intende tacitamente rinnovata, salvo diversa determinazione delle Parti. (art. 13).

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla stipula della Convenzione tra l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro e l'Azienda ospedaliera "Bianchi-Melacrino-Morelli" di Reggio Calabria-U.O. di Cardiocirurgia, quale struttura complementare, per l'ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione e Terapia Intensiva e del Dolore.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**9.3 Decreto Interministeriale 13 giugno 2017, n.402 - Scuole di Specializzazione Area Sanitaria: Stipula Convenzione tra l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro e**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

**la Casa di Cura “Villa S. Anna” di Catanzaro per l’ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa ad accesso riservato ai medici. (Struttura Complementare).**

Il Presidente ricorda al Consesso che, nella seduta del 12.04.2022, il Senato Accademico, in merito alla proposta di stipula della Convenzione tra l’Università degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro e la Casa di Cura “Villa S. Anna” di Catanzaro, quale Struttura Complementare, per l’ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa ad accesso riservato ai medici, per la quale il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia aveva reso parere favorevole con nota prot. n. 56 del 19.01.2022, ha rinviato la discussione, reputando necessario acquisire la delibera, con parere favorevole, del Consiglio della suddetta Scuola.

A tal proposito, il Presidente comunica che, con nota di trasmissione prot. n. 232 del 29.04.2022 è pervenuto l’estratto del verbale del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia del 20.04.2022 (verbale n. 5, punto 2) con il quale il medesimo ha ratificato tra le altre, la succitata nota n. 56 del 19.01.2022.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all’unanimità esprime parere favorevole in merito alla stipula della Convenzione tra l’Università degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro e la Casa di Cura “Villa S. Anna” di Catanzaro, quale Struttura Complementare, per l’ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa ad accesso riservato ai medici, a condizione del mantenimento, da parte della predetta Casa di cura dell’Accreditamento Istituzionale con il Servizio Sanitario Nazionale.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**9.4 Decreto Interministeriale 13 giugno 2017, n.402 - Scuole di Specializzazione Area Sanitaria: Stipula convenzione tra l’Università degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro e l’Azienda Ospedaliera di rilievo nazionale e di alta specializzazione Garibaldi di Catania per l’ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore - Struttura collegata.**

Il Presidente ricorda che la rete formativa, secondo quanto previsto dal D.I. n. 402/2017, allegato 1, è costituita da “Strutture di sede della Scuola di specializzazione, cioè le strutture a direzione universitaria, idonee e attrezzate per l’organizzazione e la realizzazione di attività di formazione professionale specialistica nell’area medica di pertinenza della Scuola” nonché da “eventuali strutture di supporto alla/e struttura/e di sede della Scuola che concorrono al completamento della rete formativa e sono della stessa specialità della struttura di sede (dette strutture collegate)”, accreditate e contrattualizzate con il Servizio Sanitario Nazionale, oltre che da eventuali strutture complementari.

Il Presidente fa presente che il Consiglio della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore in data 23.02.2022 ha approvato il rinnovo della Convenzione con l’Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione Garibaldi di Catania per l’ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore.

Il Presidente comunica altresì che il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia con nota prot. n. 146 del 14.03.2022 ha reso parere favorevole in merito al suindicato rinnovo e che tale nota è stata ratificata dal Consiglio della suddetta Scuola nell’adunanza del 20.04.2022.

Pertanto, il Presidente sottopone a questo Consesso la Convenzione con l’Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione Garibaldi di Catania, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante, il cui testo, per quanto attiene lo svolgimento delle attività per la

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

formazione specialistica secondo gli standard ed i requisiti definiti dal Decreto Interministeriale 13 giugno 2017, n. 402, ricalca lo schema tipo definito dall'Ateneo.

Il Presidente comunica che il testo di Convenzione prevede che l'Università può attribuire ad esperti appartenenti all'AO le funzioni di professore a contratto a titolo gratuito, per lo svolgimento di insegnamenti previsti dal medesimo corso di studio o per attività didattiche integrative. In tali casi si applicano le disposizioni previste dalla legge n. 240/2010 (art. 23) e dal "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa nonché di attività di tirocinio guidato ai sensi della Legge n. 240/2010. (art. 4)

Inoltre, la predetta AO provveda, con oneri a proprio carico, alla copertura assicurativa per i rischi professionali, per la responsabilità civile contro terzi e gli infortuni connessi all'attività assistenziale svolta dai medici in formazione specialistica nelle proprie strutture, alle stesse condizioni del proprio personale (art. 41, comma III, D.Lgs. n. 368/99). (art.7)

Infine, il Presidente fa presente che la presente convenzione ha la durata di due anni a decorrere dalla data della sottoscrizione e potrà essere rinnovata alla scadenza, previa richiesta di una delle parti, con apposito atto formale da inoltrare mediante lettera raccomandata A/R o a mezzo pec entro almeno tre (3) mesi dalla data scadenza.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla stipula della Convenzione tra l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro e l'Azienda Ospedaliera di rilievo nazionale e di alta specializzazione Garibaldi di Catania, quale Struttura collegata, per l'ampliamento della rete formativa della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**9.5 Proroga accordo di collaborazione con l'IRCCS Giannina Gaslini di Genova per il prolungamento del periodo di formazione fuori rete formativa per medici in formazione specialistica della Dott.ssa ████████ Roberti – Scuola di Specializzazione in Farmacologia e Tossicologia clinica ad accesso riservato ai medici.**

Il Presidente ricorda che l'allegato 1, del D.I. 13 giugno 2017, n. 402, consente alle Scuole di Specializzazione, al fine di perfezionare la formazione, di avvalersi del supporto di ulteriori strutture extra rete formativa per un periodo di frequenza complessivo non superiore a 18 mesi, previa approvazione di apposite motivate convenzioni e dei progetti formativi individuali e che, per le strutture già facenti parte della rete formativa di una Scuola di specializzazione di altro Ateneo, il rapporto convenzionale deve essere di tipo individuale e subordinato alla verifica della mancata saturazione del potenziale formativo della struttura sanitaria in rapporto al numero dei medici in formazione specialistica dell'Ateneo già convenzionato che frequentano tale struttura.

Tanto premesso, il Presidente comunica che, con verbale del 25.05.2022 del Consiglio della Scuola di Specializzazione in Farmacologia e Tossicologia clinica ad accesso riservato ai medici è stata approvata la richiesta della Dott.ssa ████████ Roberti di prorogare il periodo formativo presso l'U.O.C. di Neurologia Pediatrica e Malattie Muscolari dell'IRCCS per un periodo di ulteriori 3 mesi, dal 30.06.2022 al 30.09.2022.

A tal fine, il Presidente informa che in data 30.03.2022 veniva sottoscritto l'"*Accordo di collaborazione per lo svolgimento dell'attività fuori rete formativa per medici in formazione specialistica*" con l'IRCCS Giannina Gaslini di Genova, che consente alla Dott.ssa ████████ Roberti, di svolgere l'attività formativa presso l'U.O.C. di Neurologia Pediatrica e Malattie Muscolari dell'Istituto. Il testo di tale accordo, concordato con l'IRCCS Gaslini di Genova, ricalca lo schema in uso presso l'Ateneo fatto salvo le modifiche non sostanziali richieste dall'Ente ospitante.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Il Presidente fa presente, altresì, che l'accordo per la proroga del periodo formativo della Dott.ssa Roberti, allegato quale parte integrante al presente verbale, ricalcherà lo schema dell'accordo stipulato con l'IRCCS Giannina Gaslini di Genova, incluse modifiche non sostanziali richieste dall'Ente ospitante, che prevede all'art. 1 il programma formativo individuale mentre all'art. 4 stabilisce che lo specializzando provvede con oneri a proprio carico alla copertura assicurativa per i rischi professionali, per la responsabilità civile contro terzi e gli infortuni connessi all'attività assistenziale svolta dal medico in formazione nelle strutture dell'Azienda.

Pertanto, il Presidente sottopone al parere del Consesso la Convenzione con l'IRCCS Giannina Gaslini di Genova per la proroga del periodo formativo relativo all'attività fuori rete formativa della Dott.ssa [REDACTED] Roberti.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla stipula dell'accordo di collaborazione tra l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e l'IRCCS Giannina Gaslini di Genova per la proroga di ulteriori 3 mesi, dal 30.06.2022 al 30.09.2022, del periodo formativo relativo all'attività fuori rete formativa della Dott.ssa [REDACTED] Roberti presso l'U.O.C. di Neurologia Pediatrica e Malattie Muscolari del succitato IRCCS - Scuola di Specializzazione in Farmacologia e Tossicologia clinica ad accesso riservato ai medici.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**9.6 Accordo di collaborazione con l'IMED Hospital di Valencia (Spagna) per lo svolgimento dell'attività fuori rete formativa per medici in formazione specialistica del Dott. [REDACTED] Crocerossa – Scuola di Specializzazione in Urologia.**

Il Presidente ricorda che l'allegato 1, del D.I. 13 giugno 2017, n. 402, consente alle Scuole di Specializzazione, al fine di perfezionare la formazione, di avvalersi del supporto di ulteriori strutture extra rete formativa per un periodo di frequenza complessivo non superiore a 18 mesi, previa approvazione di apposite motivate convenzioni e dei progetti formativi individuali e che, per le strutture già facenti parte della rete formativa di una Scuola di specializzazione di altro Ateneo, il rapporto convenzionale deve essere di tipo individuale e subordinato alla verifica della mancata saturazione del potenziale formativo della struttura sanitaria in rapporto al numero dei medici in formazione specialistica dell'Ateneo già convenzionato che frequentano tale struttura.

Tanto premesso, il Presidente comunica che, con verbale del 19.05.2022 del Consiglio della Scuola di Specializzazione in Urologia è stata approvata la proposta del Direttore di autorizzare il Dott. [REDACTED] Crocerossa, specializzando iscritto al V anno della suddetta Scuola di Specializzazione, di svolgere un periodo fuori rete formativa presso l'IMED Hospital di Valencia (Spagna), U.O. di Urologia sotto la supervisione della Dott.ssa Carmen Maria Mir, dal 01.07.2022 al 31.07.2022.

Il periodo di formazione prevede il raggiungimento delle seguenti attività professionalizzanti:

- Approfondimento delle conoscenze nell'ambito dei tumori dell'apparato genitourinario e della chirurgia robotica applicata all'urologia;
- Partecipazione a studi clinici istituzionali ed internazionali;
- Stesura di lavori scientifici per la pubblicazione su riviste indicizzate ed impattate;
- Acquisizione ed approfondimento delle conoscenze ed abilità pratiche nell'ambito delle diverse tecniche chirurgiche a cielo aperto, laparoscopiche e robotiche attraverso un programma di training specifico.

A tal fine, il Presidente informa che la bozza di Accordo con l'IMED Hospital di Valencia, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante, ricalca lo schema in uso presso l'Ateneo per lo svolgimento dei periodi di formazione fuori rete formativa dei medici in formazione specialistica presso strutture estere.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

L'accordo descrive il programma formativo individuale e stabilisce che l'ente ospitante provvede con oneri a proprio carico alla copertura assicurativa per i rischi professionali, per la responsabilità civile contro terzi e gli infortuni connessi all'attività assistenziale svolta dal medico in formazione nelle strutture dell'Ospedale. Nel caso l'ente ospitante non sia disposto a procedere in tal senso, verrà previsto che il medico in formazione specialistica provvederà con oneri a proprio carico alla copertura assicurativa per i rischi professionali, per la responsabilità civile contro terzi e gli infortuni connessi all'attività assistenziale svolta nel periodo di formazione.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla stipula dell'Accordo di collaborazione tra l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e l'IMED Hospital di Valencia (Spagna) per lo svolgimento presso l'U.O. di Urologia dell'attività fuori rete formativa per medici in formazione specialistica del Dott. █████ Crocerossa – Scuola di Specializzazione in Urologia.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**9.7 Proposta di Accordo di Collaborazione tra l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e il Comando Generale del Corpo delle Capitanerie di Porto-Guardia Costiera per lo svolgimento di attività di ricerca e formazione in materia di ambiente e navigazione marittima.**

Il Presidente comunica che, su proposta del Prof. Umberto La Torre e della Prof.ssa Anna Liberata Melania Sia, rispettivamente Ordinario ed Associato per il S.S.D. IUS/06 Diritto della navigazione presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, il Consiglio del medesimo Dipartimento, nella seduta del 25/01/2022, ha approvato la sottoscrizione di un Accordo di Collaborazione tra l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e il Comando Generale del Corpo delle Capitanerie di Porto-Guardia Costiera (con sede a Roma), allegato al presente verbale per costituirne parte integrante. Tramite tale sottoscrizione, le Parti concordano di cooperare per lo sviluppo di attività di interesse comune inerenti alla ricerca ed alla formazione nei settori del diritto del mare, interno ed internazionale, della società, della tecnologia, della storia e della cultura marittima, con particolare riferimento alla ricerca e salvataggio della vita umana in mare, alla sicurezza della navigazione, alla regolazione delle attività che si svolgono in ambito portuale, relativamente ai profili di sicurezza, polizia marittima, gestione amministrativa del personale marittimo, tutela dell'ambiente marino, disciplina della navigazione marittima e regolamentazione dell'uso per finalità civili e commerciali degli ambiti marittimi nazionali, monitoraggio del traffico navale, salvaguardia del patrimonio marino. In particolare, le attività verranno organizzate incentivando il coinvolgimento delle grandi e delle piccole e medie imprese, degli enti di ricerca pubblici, delle istituzioni regionali e nazionali di riferimento, delle organizzazioni non governative.

Il Presidente fa presente che, all'art. 4 dell'Accordo, è prevista la sottoscrizione di Accordi attuativi che regolamenteranno le modalità di collaborazione fra le Parti relativamente a singole iniziative.

Il Presidente precisa che, come previsto, rispettivamente, agli artt. 5 e 9 del suddetto Accordo, il medesimo Accordo sarà sottoscritto a titolo gratuito e non comporta flussi finanziari tra le parti ed avrà una durata di tre anni, salvo modifiche/integrazioni previamente concordate tra le parti e potrà essere rinnovato con le stesse modalità previste per la sua stipula.

Infine, al fine di procedere con una corretta esecuzione delle disposizioni contenute nell'Accordo e come regolamentato all'art. 7, il Presidente informa, altresì, che, oltre ai due referenti rappresentanti delle Parti, per l'Ateneo il Rettore o suo delegato, sarà istituito un Comitato Tecnico - Scientifico composto da 4 membri, due per il Comando Generale del Corpo delle Capitanerie di Porto e due per l'UMG per la valutazione delle iniziative di cui all'Accordo.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Il Presidente, a tal proposito, propone quali componenti del succitato Comitato Tecnico – Scientifico, i nominativi del Prof. Umberto La Torre e della Prof.ssa Anna Liberata Melania Sia, rispettivamente Ordinario ed Associato per il S.S.D. IUS/06 Diritto della navigazione presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità:

- esprime parere favorevole in merito all'adesione dell'Ateneo alla sopraesposta iniziativa;
- dà mandato al Rettore di provvedere alla sottoscrizione dell'Accordo di Collaborazione tra l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e il Comando Generale del Corpo delle Capitanerie di Porto-Guardia Costiera per lo svolgimento di attività di ricerca e formazione in materia di ambiente e navigazione marittima;
- esprime parere favorevole in merito alla suesposta proposta del Presidente di indicare quali componenti del Comitato Tecnico – Scientifico, i nominativi del Prof. Umberto La Torre e della Prof.ssa Anna Liberata Melania Sia, rispettivamente Ordinario ed Associato per il S.S.D. IUS/06 Diritto della navigazione presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

#### **10. Provvedimenti relativi al Programma Erasmus.**

##### **10.1 Convenzione tra Vrije Universiteit Bruxelles (VUB) Libera Università di Bruxelles e l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro (UMG).**

Il Presidente informa che il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, in data 9 marzo 2022, ha approvato la proposta di stipulare una convenzione tra l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro (UMG) e la Vrije Universiteit Bruxelles (VUB), Libera Università di Bruxelles, Belgio, al fine di migliorare, attraverso la collaborazione, il livello scientifico ed educativo delle due Istituzioni nonché promuovere e rafforzare la cooperazione, lo scambio reciproco di informazioni, il miglioramento dei programmi di ricerca e di istruzione, nonché lo scambio di professori, di ricercatori, del personale tecnico amministrativo e di studenti mediante specifici accordi tra le parti.

Il Presidente fa presente che la convenzione, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante, disciplina i rapporti di collaborazione tra le parti nel complesso; eventuali iniziative da realizzare, previste nei vari articoli della stessa convenzione, dovranno essere negoziate mediante appositi accordi.

Il Presidente fa, altresì, presente che nello specifico, lo scambio di studenti è riservato principalmente ai laureati che desiderino proseguire gli studi o parte di essi nell'ambito di programmi post-laurea. Tale accordo potrà essere esteso per lo scambio di studenti universitari se entrambe le parti lo concorderanno in specifici accordi. Per quanto concerne lo scambio dei docenti, l'accordo prevede che le condizioni finanziarie e le misure di attuazione saranno definite sotto forma di accordi specifici di lavoro che regolano lo scambio di professori, ricercatori e studenti. Questi accordi dovranno essere negoziati e successivamente approvati dai Rettori delle Università o da loro delegati. La convenzione prevede che le procedure di scambio dovranno essere confermate dall'Ente ospitante almeno quattro settimane prima dell'inizio del soggiorno e possibilmente con sei mesi di anticipo mediante la trasmissione all'istituzione ospitante del curriculum vitae, dell'elenco delle pubblicazioni e orario di lavoro dell'interessato. Lo scambio può avvenire a lungo e a breve termine.

Il Presidente comunica che, quando applicabile, e nella misura massima possibile, l'UMG e la VUB coinvolgeranno i loro Istituti di Ricerca e i loro Ospedali universitari nelle attività disciplinate dalla

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

convenzione. Nell'ambito dell'accordo, l'UMG e la VUB possono anche collaborare alle attività di altri Enti, al fine di realizzare progetti a sostegno dello sviluppo sociale, economico, culturale e scientifico dei loro Paesi. (art. 5.5)

Il Presidente comunica che le due Istituzioni possono condurre programmi di ricerca comuni la cui durata e le condizioni di saranno determinate in accordi specifici. Le due istituzioni valuteranno la possibilità di avviare iniziative finalizzate al rilascio di titoli congiunti di secondo Livello "Joint or double-degree Master programme". Le due istituzioni valuteranno, inoltre, la possibilità di avviare dottorati congiunti. Si propone di inserire, al paragrafo n. "5.7 Joint PhDs", come quarto punto un richiamo alla normativa vigente in materia di dottorato nei rispettivi Paesi, come segue: "*in compliance to the rules applied in the different countries regarding PhD programs*" ("nel rispetto delle regole applicate nei diversi Paesi in materia di dottorato di ricerca").

Inoltre, il Presidente fa presente che, in accordo al DM 226/2021 che stabilisce che "i corsi di dottorato di ricerca hanno durata non inferiore a tre anni", si suggerisce, altresì, di valutare una modifica all'art. 5.7, laddove prevede che la durata del Dottorato sia "*not less than four*", come segue: "*Duration of research and study for the PhD will normally be not less than **three** years full time equivalent. Derogation from this normal duration would be specified in the Agreement*" (La durata della ricerca e dello studio per il Dottorato di ricerca non sarà di norma inferiore a tre anni equivalenti a tempo pieno. La deroga a questa durata normale sarebbe specificata nell'accordo). Le due parti contraenti si prestano reciproca assistenza, mediante lo scambio di pubblicazioni scientifiche tra le loro biblioteche e, ove possibile, e lo scambio di materiale audiovisivo, pacchetti software e altro ed esamineranno le possibilità di trasferimento tecnologico congiunto. Anche questa tipologia di scambi dovrà essere oggetto di accordi specifici.

Il Presidente rende noto che la durata della convenzione sarà di quattro anni. L'accordo è rinnovabile previa valutazione ogni quattro anni su richiesta da una delle due parti entro e non oltre sei mesi prima della scadenza dell'accordo. La convenzione potrà essere risolta con un preavviso scritto di tre mesi da parte di una delle due parti. Le modifiche al predetto accordo quadro o agli accordi sul programma di lavoro saranno concordate per iscritto tra i firmatari.

Infine, il Presidente suggerisce di modificare l'ultima frase della convenzione, relativa all'entrata in vigore della stessa con "*Il presente accordo generale entrerà in vigore dopo la firma di entrambe le parti*".

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla stipula della Convenzione tra l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro (UMG) e la Vrije Universiteit Bruselles (VUB), Libera Università di Bruxelles, Belgio, modificata nell'ultima frase con la seguente dicitura "*Il presente accordo generale entrerà in vigore dopo la firma di entrambe le parti*".

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

## **11. Provvedimenti per la didattica.**

### **11.1 Richiesta di bandi di selezione pubblica per titoli comparativi per il conferimento, mediante contratto di diritto privato, di insegnamenti nell'ambito del Master di I livello in "Management per le funzioni di coordinamento delle professioni sanitarie" - a.a. 2021/2022.**

Il Presidente comunica che con note del 06 e 12 maggio 2022, il Direttore del Master di I livello in "Management per le Funzioni di Coordinamento delle Professioni Sanitarie" a.a. 2021-2022, Prof.ssa Patrizia Doldo, ha trasmesso, il verbale della riunione del 20.04.2022 del Consiglio Scientifico del medesimo Master, con il quale, tra l'altro, si richiede l'indizione di procedure selettive per il conferimento, mediante contratto di diritto privato a titolo oneroso, ai sensi dell'art.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO  
SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

23, comma 2, Legge n. 240/2010, dei sottoelencati incarichi di insegnamento, i cui costi graveranno sui fondi del Master in questione:

**PRIMO MODULO - PIANIFICAZIONE SANITARIA**

<b>Insegnamento</b>	<b>SSD</b>	<b>CFU</b>	<b>ORE</b>	<b>Compenso Orario</b>	<b>Compenso</b>
Economia Aziendale	SECS-P/07 Economia Aziendale	2	16	€ 50,00	€ 800,00

**QUARTO MODULO - PROFESSIONALITA' BASATE SULL'EVIDENZA SCIENTIFICA E DI RICERCA DIFFERENZIATA PER LA CLASSE DEI TECNICI, DELLA RIABILITAZIONE E DELLA PREVENZIONE**

<b>Insegnamento</b>	<b>SSD</b>	<b>CFU</b>	<b>ORE</b>	<b>Compenso Orario</b>	<b>Compenso</b>
Gli atti di polizia giudiziaria	MED/50 Scienze Tecniche Mediche Applicate	1	8	€ 50,00	€ 400,00
Criteri per la determinazione dei carichi di lavoro	MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio	1	8	€ 50,00	€ 400,00
Studio Linee Guide e Protocolli di Gestione	MED/50 Scienze Tecniche Mediche Applicate	2	16	€ 50,00	€ 800,00

**QUARTO MODULO - PROFESSIONALITA' BASATE SULL'EVIDENZA SCIENTIFICA E DI RICERCA PER LA CLASSE DEGLI INFERMIERI/OSTETRICHE E PER LA CLASSE DEI TECNICI, DELLA RIABILITAZIONE E DELLA PREVENZIONE**

<b>SSD</b>	<b>Tipologia incarico</b>	<b>CFU</b>	<b>ORE</b>	<b>Compenso Orario</b>	<b>Compenso</b>
M-PSI/06 Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni - per un totale di n. 10 CFU e 80 ore	Tirocinio	7	56	€ 25,00	€ 1.400,00
	Didattica Frontale	3	24	€ 50,00	€ 1.200,00

**QUINTO MODULO - ECONOMIA SANITARIA**

<b>Insegnamento</b>	<b>SSD</b>	<b>CFU</b>	<b>ORE</b>	<b>Compenso Orario</b>	<b>Compenso</b>
Economia del Lavoro	SECS-P/02 Politica Economica	1	8	€ 50,00	€ 400,00
Elementi di Diritto Amministrativo	IUS/10 Diritto Amministrativo	1	8	€ 50,00	€ 400,00
La valutazione degli strumenti di pianificazione territoriale in	MED/50 Scienze Tecniche	1	8	€ 50,00	€ 400,00

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

un'ottica di prevenzione e promozione della salute	Mediche Applicate				
--	----------------------	--	--	--	--

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva l'avvio di procedure di selezione pubblica per il conferimento, mediante contratto di diritto privato a titolo oneroso, ai sensi dell'art. 23, comma 2, Legge n. 240/2010, dei suindicati incarichi di insegnamento nell'ambito del Master di I livello in "*Management per le Funzioni di Coordinamento delle Professioni Sanitarie*" a.a. 2021-2022.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**11.2 Modifica programmazione didattica a.a. 2022/2023- Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.**

Il Presidente ricorda al Consesso che, nella seduta del 17.05.2022, il Senato Accademico ha approvato la programmazione didattica inerente alla copertura degli insegnamenti per i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia per l'a.a. 2022/2023.

Al riguardo, il Presidente informa che, con nota prot. n. 1051 del 24.05.2022 è stato trasmesso a mezzo posta elettronica, l'estratto del verbale del Consiglio del predetto Dipartimento dell'11.05.2022 (verbale n. 9, punto 5.1), con il quale sono state approvate alcune modifiche alla suindicata programmazione, come di seguito riportato:

✓ Insegnamento di Diritto privato A-L del Corso di Laurea in Organizzazioni delle amministrazioni pubbliche e private: estensione all'intero insegnamento dell'incarico affidato alla dott.ssa Maria Carlotta Rizzuto (n. 6 CFU, n. 36 ore).

✓ Insegnamento di Diritto sportivo, nell'ambito delle attività a libera scelta dell'area giuridico-economica: affidamento dell'incarico all'esito di procedura selettiva riservata ad assegnisti di ricerca dell'Ateneo.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità, approva le sopra riportate modifiche della programmazione didattica inerente alla copertura degli insegnamenti per i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia per l'a.a. 2022/2023 di cui al verbale del Consiglio del predetto Dipartimento dell'11.05.2022 (verbale n. 9, punto 5.1).

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**11.3 Integrazione programmazione didattica a.a. 2022/2023 - Corsi di Laurea afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia: richiesta bandi di selezione pubblica per il conferimento, mediante contratto di diritto privato, di attività di didattica integrativa, ai sensi dell'art. 23, comma 2, legge 240/2010.**

Il Presidente ricorda al Consesso che, nella seduta del 17.05.2022, il Senato Accademico ha approvato la programmazione didattica inerente alla copertura degli insegnamenti per i Corsi di Laurea afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia per l'a.a. 2022/2023.

A tal proposito, il Presidente informa che, con verbale del Consiglio della suddetta Scuola del 17.05.2022 (verbale n. 7, punto 4.6), trasmesso con nota prot. n. 306 del 31.05.2022, è stata approvata la richiesta di indizione di una procedura selettiva per il conferimento, mediante contratto di diritto privato, a titolo oneroso, ai sensi dell'art. 23, comma 2, legge 240/2010, dei sottoelencati incarichi di didattica integrativa per figure di esercitatore a supporto delle attività di tirocinio pratico previste al VI anno di Corso:

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (LM/46)**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

SSD	DIDATTICA INTEGRATIVA	ANNO	SEM	CFU	ORE	COMPENSO
MED/28	TIROCINIO MOD. A	VI	I	2	50	1.250,00 €
MED/28	TIROCINIO MOD. B	VI	I	2	50	1.250,00 €
MED/28	TIROCINIO MOD. A	VI	II	2	50	1.250,00 €
MED/28	TIROCINIO MOD. B	VI	II	2	50	1.250,00 €

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva, ad integrazione della programmazione didattica inerente alla copertura degli insegnamenti per i Corsi di Laurea afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia per l'a.a. 2022/2023, l'avvio di una procedura selettiva per il conferimento, mediante contratto di diritto privato, a titolo oneroso, ai sensi dell'art. 23, comma 2, legge 240/2010, dei sopraelencati incarichi di didattica integrativa per figure di esercitatore a supporto delle attività di tirocinio pratico previste al VI anno del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

## **12. Provvedimenti per il personale.**

### **12.1 Provvedimenti relativi alle chiamate del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.**

#### **12.1.1 Reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate - Settore Scientifico - Disciplina MED/50 Scienze Tecniche Mediche Applicate- – Dott.ssa Vera Gramigna-Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico nella seduta del 25.11.2021 ed il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26.11.2021, hanno rispettivamente espresso parere favorevole ed approvato la proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010, per il Settore Concorsuale *06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate*, Settore Scientifico – Disciplina *MED 50 Scienze Tecniche Mediche Applicate*, presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, deliberata nell'ambito delle risorse di cui al D.M. n. 737 del 25.6.2021- Progetto *Biomedpark@UMG 2.0*, assegnate dal Senato Accademico e dal Consiglio d'Amministrazione nelle rispettive sedute del 04 e 07 ottobre 2021, nonché delle risorse di Ateneo deliberate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 07.10.2021 per l'eventuale cofinanziamento del terzo anno di contratto del predetto Ricercatore.

Il Presidente ricorda, inoltre, che con D.R. n. 124 del 14.12.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 18 del 04.03.2022, è stata indetta, nell'ambito delle predette risorse, la procedura selettiva per il reclutamento del suindicato Ricercatore e che con D.R. n. 574 del 05.05.2022 sono stati approvati gli atti della Commissione Giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 287 del 04.03.2022, dai quali è risultata vincitrice la Dott.ssa Vera Gramigna, nata a [REDACTED] il [REDACTED].

A questo punto, il Presidente informa che in data 25.05.2022 il Consiglio del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, a maggioranza assoluta dei Professori di I e II Fascia aventi diritto, ha proposto la chiamata della Dott.ssa Vera Gramigna quale Ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010 per il Settore Concorsuale

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

06/N1 *Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate*, Settore Scientifico - Disciplina MED/50 *Scienze Tecniche Mediche Applicate* presso il medesimo Dipartimento.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito al reclutamento della Dott.ssa Vera Gramigna quale Ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/N1 *Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate*, Settore Scientifico - Disciplina MED/50 *Scienze Tecniche Mediche Applicate* presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, nell'ambito delle risorse di cui al D.M. n. 737 del 25.6.2021- Progetto *Biomedpark@UMG 2.0*, assegnate dal Senato Accademico e dal Consiglio d'Amministrazione nelle rispettive sedute del 04 e 07 ottobre 2021, nonché delle risorse di Ateneo deliberate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 07.10.2021 per l'eventuale cofinanziamento del terzo anno di contratto del predetto Ricercatore.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**12.1.2 Nomina Commissione procedura di chiamata nel ruolo di Professore di II Fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, a seguito di valutazione complessiva dell'attività di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 06/L1 Anestesiologia, Settore Scientifico - Disciplina MED/41 Anestesiologia - Dott. Eugenio Garofalo- Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.**

Il Presidente comunica che con delibera assunta dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche nella seduta del 25.05.2022, è stata formulata una proposta di costituzione della Commissione, ai sensi del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010" in atto vigente, relativa alla procedura per la chiamata del Dott. Eugenio Garofalo, Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/L1 Anestesiologia, Settore Scientifico - Disciplina MED/41 Anestesiologia presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, nel ruolo di Professore di II Fascia previa valutazione positiva dell'attività svolta da effettuarsi nell'ambito della procedura di cui al Titolo II del predetto Regolamento di Ateneo.

Il Presidente fa presente che la Commissione Giudicatrice è così composta:

**Componenti effettivi**

- **Prof.ssa Monica Rocco** - Professore Ordinario - S.C. 06/L1- S.S.D. MED/41- Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- **Prof. Giacomo Grasselli**- Professore Ordinario - S.C. 06/L1- S.S.D. MED/41-Università degli Studi di Milano
- **Prof. Stefano Romagnoli** - Professore Ordinario - S.C. 06/L1- S.S.D. MED/41- Università degli Studi di Firenze

**Componente supplente**

- **Prof.ssa Marinella Astuto**- Professore Ordinario - S.C. 06/L1- S.S.D. MED/41-Università degli Studi di Catania.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla sopra riportata proposta di nomina della Commissione relativa alla procedura per la chiamata del Dott. Eugenio Garofalo, Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, Settore Concorsuale 06/L1 Anestesiologia, Settore Scientifico - Disciplina MED/41 Anestesiologia, nel ruolo di Professore di II Fascia previa valutazione positiva dell'attività svolta, presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**12.1.3 Nomina commissione giudicatrice procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate - Settore Scientifico - Disciplinare MED/50 Scienze Tecniche Mediche Applicate - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.**

Esce la Prof.ssa Paolino.

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 24 febbraio 2022 ed il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 28 febbraio 2022, hanno, rispettivamente, espresso parere favorevole ed approvato la proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/N1 *Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate*, Settore Scientifico - Disciplinare MED/50 *Scienze Tecniche Mediche Applicate*, presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, deliberata nell'ambito dei n. 2 (due) posti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 a valere sui fondi residuati dalla cessazione anticipata di n. 2 contratti stipulati dall'Ateneo per la stessa tipologia contrattuale, assegnati al medesimo Dipartimento dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 25 e del 26 novembre 2021.

A tal proposito, il Presidente comunica che, con delibera assunta dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, in data 25.05.2022, ai sensi del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente, è stata formulata una proposta di costituzione della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, Settore Scientifico - Disciplinare MED/50 Scienze Tecniche Mediche Applicate, che risulta così costituita;

**Componenti effettivi**

- **Prof.ssa Donatella Paolino** - Componente designato - Professore Ordinario - S.C. 06/N1 - S.S.D. MED/50 - Università degli Studi "*Magna Graecia*" di Catanzaro
- **Prof.ssa Matilde Todaro** - Professore Ordinario - S.C. 06/N1 - S.S.D. MED/50 - Università degli Studi di Palermo
- **Prof. Lucio Gnessi** - Professore Ordinario - S.C. 06/N1 - S.S.D. MED/50 - *Sapienza* Università di Roma

**Componente supplente**

- **Prof. Michele Miragoli** - Professore Associato - S.C. 06/N1 - S.S.D. MED/50 - Università degli Studi di Parma

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla proposta di nomina della Commissione giudicatrice relativa alla procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, Settore Scientifico - Disciplinare MED/50 Scienze Tecniche Mediche Applicate presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, nell'ambito dei n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 a valere sui fondi residuati dalla cessazione anticipata di n. 2 contratti stipulati dall'Ateneo per la stessa tipologia contrattuale, assegnati al medesimo Dipartimento dal Senato

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 25 e del 26 novembre 2021.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

Rientra la Prof.ssa Paolino.

**12.2 Provvedimenti relativi alle chiamate del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.**

**12.2.1 Reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 12/F1 *Diritto Processuale Civile* - Settore Scientifico - Disciplinare IUS/15 *Diritto Processuale Civile* - Dott.ssa Maria Laura Guarnieri- Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico nella seduta del 02.12.2020 e il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 12.02.2021, hanno, rispettivamente, espresso parere favorevole e approvato la proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 12/F1 *Diritto Processuale Civile*, Settore Scientifico - Disciplinare IUS/15 *Diritto Processuale Civile*, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, deliberata nell'ambito di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 finanziato con fondi di Ateneo e assegnato al predetto Dipartimento dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, nelle rispettive sedute del 19.02.2020 e del 26.02.2020.

Il Presidente ricorda, inoltre, che con D.R. n. 187 del 07.02.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 22 del 18.03.2022, è stata indetta, nell'ambito delle predette risorse, la procedura selettiva per il reclutamento del suindicato Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010; con D.R. n. 648 del 18.05.2022 sono stati approvati gli atti della Commissione Giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 337 del 18.03.2022, dai quali è risultata vincitrice la Dott.ssa Maria Laura Guarnieri, nata a [REDACTED] il [REDACTED].

A questo punto, il Presidente informa che in data 01.06.2022 il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, a maggioranza assoluta dei Professori di I e II Fascia aventi diritto, ha proposto la chiamata della Dott.ssa Maria Laura Guarnieri quale Ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 12/F1 *Diritto Processuale Civile*, Settore Scientifico - Disciplinare IUS/15 *Diritto Processuale Civile*, presso il medesimo Dipartimento.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito al reclutamento della Dott.ssa Maria Laura Guarnieri quale Ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 12/F1 *Diritto Processuale Civile*, Settore Scientifico - Disciplinare IUS/15 *Diritto Processuale Civile* presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, nell'ambito di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 finanziato con fondi di Ateneo e assegnato al predetto Dipartimento dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, nelle rispettive sedute del 19.02.2020 e del 26.02.2020.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

**12.2.2 Proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 12/H3 *Filosofia del Diritto* - Settore Scientifico - Disciplinare IUS/20 *Filosofia del Diritto* - Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico nella seduta del 26.01.2022 ed il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 03.02.2022, hanno rispettivamente espresso parere favorevole e approvato la proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 12/H3 *Filosofia del diritto*, Settore Scientifico - Disciplinare IUS/20 *Filosofia del diritto*, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, deliberata nell'ambito di n. 1 (uno) posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a, della legge n. 240/2010, assegnato al predetto Dipartimento dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 19.04.2021 e del 17.05.2021, a seguito di una rimodulazione dell'assegnazione delle borse di studio di Ateneo al Dottorato di Ricerca in Ordine giuridico ed economico europeo.

Il Presidente fa, altresì, presente che in accordo alle modalità previste dal "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" di Ateneo, nella delibera del suddetto Dipartimento erano state indicate:

- **Area:** 12 *Scienze giuridiche*.
- **Settore concorsuale:** 12/H3 *Filosofia del diritto*.
- **Settore scientifico-disciplinare:** IUS/20 *Filosofia del diritto*.
- **N. posti:** 1.
- **Tipologia d'incarico:** contratto di cui all'art. 24, comma 3, lett. a, legge n. 240/2010, di durata triennale.
- **Sede di svolgimento delle attività:** Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.
- **Specifiche funzioni:** svolgimento di attività di ricerca scientifica su tematiche inerenti al settore concorsuale 12/H3 (settore scientifico-disciplinare IUS/20); svolgimento di attività didattica, anche integrativa, e di servizio agli studenti, nell'ambito di insegnamenti e moduli curriculari afferenti al settore concorsuale 12/H3 (settore scientifico-disciplinare IUS/20), erogati nei corsi di studio e di formazione *post lauream* del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.
- **Competenze linguistiche:** lingua inglese.

A questo punto, il Presidente comunica che, a seguito di sopravvenute modifiche del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*", considerata la necessità di integrazione della succitata delibera assunta dal Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia in data 24.11.2021, con nota prot. n. 1201 del 07.06.2022, a firma del Direttore del medesimo Dipartimento da sottoporre a ratifica del Consiglio di Dipartimento nella prima adunanza utile, sono stati indicati:

- **Regime di impegno:** a tempo pieno
- **Numero massimo di pubblicazioni:** 12

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, vista la nota prot. n. 1201 del 07.06.2022 a firma del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla suindicata integrazione inerente alla proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 12/H3 *Filosofia del Diritto*, Settore Scientifico - Disciplinare IUS/20 *Filosofia del Diritto*, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, deliberata nell'ambito di n. 1 (uno) posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

dell'art. 24, comma 3, lettera a, della legge n. 240/2010, assegnato al predetto Dipartimento dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 19.04.2021 e del 17.05.2021, a seguito di una rimodulazione dell'assegnazione delle borse di studio di Ateneo al Dottorato di Ricerca in Ordine giuridico ed economico europeo.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**12.3 Provvedimenti relativi alle chiamate del Dipartimento di Scienze della Salute.**

**12.3.1 Reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate- Settore Scientifico - Disciplinare MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio- Dott.ssa Natalia Malara-Dipartimento di Scienze della Salute.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico nella seduta del 27.07.2021 ed il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28.07.2021, hanno rispettivamente espresso parere favorevole ed approvato la proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, Settore Scientifico - Disciplinare MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, deliberata nell'ambito dei n. 5 posti da destinare al reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, come da D.M n. 856 del 16.11.2020 avente ad oggetto "*Secondo Piano Straordinario 2020 per il reclutamento di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010*", assegnati, per quanto di rispettiva competenza, con delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 09 e dell'11.03.2021.

Il Presidente ricorda, inoltre, che con D.R. n. 1057 del 12.08.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 78 del 01.10.2021, è stata indetta, nell'ambito delle predette risorse, la procedura selettiva per il reclutamento del suindicato posto di Ricercatore e che, con D.R. n. 573 del 04.05.2022 sono stati approvati gli atti della Commissione Giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 279 del 01.03.2022, dai quali è risultata vincitrice la Dott.ssa Natalia Malara, nata a [REDACTED] il [REDACTED].

A questo punto, il Presidente informa che in data 31.05.2022 il Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute, a maggioranza assoluta dei Professori di I e II Fascia aventi diritto, ha proposto la chiamata della Dott.ssa Natalia Malara quale Ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, Settore Scientifico - Disciplinare MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio, presso il medesimo Dipartimento.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole al reclutamento della Dott.ssa Natalia Malara quale Ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, Settore Scientifico - Disciplinare MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio presso il Dipartimento di Scienze della Salute, deliberata nell'ambito dei n. 5 posti da destinare al reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, come da D.M n. 856 del 16.11.2020 avente ad oggetto "*Secondo Piano Straordinario 2020 per il reclutamento di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010*", assegnati, per quanto

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

di rispettiva competenza, con delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 09 e dell'11.03.2021.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**12.3.2 Reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge n. 240/2010, di cui al D.M. n. 737 del 25.06.2021 Progetto BIOMEDPARK@UMG 2.0 - Settore Concorsuale 05/D1 Fisiologia - Settore Scientifico - Disciplinare BIO/09 Fisiologia - Dott.ssa Teresa Soda-Dipartimento di Scienze della Salute.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 13.10.2021 ed il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26.11.2021, hanno, rispettivamente, espresso parere favorevole ed approvato la proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/D1 Fisiologia, Settore Scientifico – Disciplinare BIO/09 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Salute, nell'ambito delle risorse di cui al D.M. n. 737 del 25.6.2021 - Progetto *Biomedpark@UMG 2.0*, assegnate dal Senato Accademico e dal Consiglio d'Amministrazione nelle rispettive sedute del 04 e 07 ottobre 2021, nonché delle risorse di Ateneo deliberate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 07.10.2021 per l'eventuale cofinanziamento del terzo anno di contratto del predetto Ricercatore.

Il Presidente ricorda, inoltre, che con D.R. n. 108 del 14.12.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 18 del 04.03.2022, è stata indetta, nell'ambito delle predette risorse, la procedura selettiva per il reclutamento del suindicato Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010. Inoltre, con D.R. n. 603 del 16.05.2022 sono stati approvati gli atti della Commissione Giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 282 del 04.03.2022, dai quali è risultata vincitrice la Dott.ssa Teresa Soda, nata a [REDACTED] il [REDACTED].

A questo punto, il Presidente informa che in data 31.05.2022 il Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute, a maggioranza assoluta dei Professori di I e II Fascia aventi diritto, ha proposto la chiamata della Dott.ssa Teresa Soda quale Ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/D1 Fisiologia, Settore Scientifico - Disciplinare BIO/09 Fisiologia presso il medesimo Dipartimento.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito al reclutamento della Dott.ssa Teresa Soda quale Ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della L. n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/D1 Fisiologia, Settore Scientifico - Disciplinare BIO/09 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Salute, nell'ambito delle risorse di cui al D.M. n. 737 del 25.6.2021 - Progetto *Biomedpark@UMG 2.0*, assegnate dal Senato Accademico e dal Consiglio d'Amministrazione nelle rispettive sedute del 04 e 07 ottobre 2021, nonché delle risorse di Ateneo deliberate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 07.10.2021 per l'eventuale cofinanziamento del terzo anno di contratto del predetto Ricercatore.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**12.3.3 Nomina Commissione giudicatrice procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'alimentazione**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

***e del Benessere - Settore Scientifico - Disciplina MED/13 Endocrinologia - Dipartimento di Scienze della Salute.***

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 17.05.2022, ha espresso parere favorevole in merito alla proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'alimentazione e del Benessere, Settore Scientifico - Disciplina MED/13 Endocrinologia, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, deliberata nell'ambito dei n. 7 nuovi posti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, di cui ai punti organico relativi al D.M. 441 del 10.08.2020 "*Contingente assunzionale delle Università - Punti Organico 2020*", assegnati al medesimo Dipartimento dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 24 e del 28 febbraio 2022.

Al riguardo, il Presidente comunica che con delibera assunta dal Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute nella seduta del 31.05.2022, è stata formulata una proposta di costituzione della Commissione Giudicatrice ai sensi del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente, relativa alla procedura selettiva per il reclutamento del suindicato Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, che risulta così costituita:

**Componenti effettivi**

- ***Prof. Antonio Aversa*** - Componente designato - Professore Ordinario - S.C. 06/D2 - S.S.D. MED/13 - Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro
- ***Prof.ssa Carla Lubrano*** - Professore Associato - S.S.C. 06/D2 - S.S.D. MED/13 - *Sapienza* Università di Roma
- ***Prof. Vincenzo Trischitta*** - Professore Ordinario - S.C. 06/D2 - S.S.D. MED/13 - *Sapienza* Università di Roma

**Componente supplente**

- ***Prof. Aldo Eugenio Calogero*** - Professore Ordinario - S.C. 06/D2 - S.S.D. MED/13 - Università degli Studi di Catania

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla suindicata proposta di nomina della Commissione giudicatrice relativa alla procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'alimentazione e del Benessere, Settore Scientifico - Disciplina MED/13 Endocrinologia, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, deliberata nell'ambito dei n. 7 nuovi posti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, di cui ai punti organico relativi al D.M. 441 del 10.08.2020 "*Contingente assunzionale delle Università - Punti Organico 2020*", assegnati al medesimo Dipartimento dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 24 e del 28 febbraio 2022.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

**12.3.4 Nomina Commissione giudicatrice procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 07/H3 Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali - Settore Scientifico – Disciplinare VET/05 Malattie Infettive degli Animali Domestici - Dipartimento di Scienze della Salute.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 17.05.2022, ha espresso parere favorevole in merito alla suindicata proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 07/H3 Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali, Settore Scientifico - Disciplinare VET/05 Malattie Infettive degli Animali Domestici presso il Dipartimento di Scienze della Salute, nell'ambito di n. 5 posti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, di cui al D.M. n. 856 del 16.11.2020 avente ad oggetto "Secondo Piano Straordinario 2020 per il reclutamento di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010" assegnati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, nelle rispettive sedute del 09.03.2021 e dell'11.03.2021.

A questo punto, il Presidente comunica che, con delibera assunta dal Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute nella seduta del 31.05.2022, è stata formulata una proposta di costituzione della Commissione Giudicatrice ai sensi del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Ateneo, relativa alla procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 07/H3 Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali, Settore Scientifico - Disciplinare VET/05 Malattie Infettive degli Animali Domestici, che risulta così costituita:

**Componenti effettivi**

- **Prof.ssa Maria Tempesta** - Componente designato - Professore Ordinario - S.C. 07/H3 - S.S.D. VET/05 - Università degli Studi di Bari "*Aldo Moro*"
- **Prof. Vincenzo Musella** - Professore Associato - S.C. 07/H3 - S.S.D. VET/06 - Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro
- **Prof. Luigi Bonizzi** - Professore Ordinario - S.C. 07/H3 - S.S.D. VET/05 - Università degli Studi di Milano

**Componente supplente**

- **Prof. Michele Camero** - Professore Ordinario - S.C. 07/H3 - S.S.D. VET/05 - Università degli Studi di Bari "*Aldo Moro*"

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla suindicata proposta di nomina della Commissione giudicatrice relativa alla procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 07/H3 Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali, Settore Scientifico - Disciplinare VET/05 Malattie Infettive degli Animali Domestici presso il Dipartimento di Scienze della Salute, nell'ambito di n. 5 posti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, di cui al D.M. n. 856 del 16.11.2020 avente ad oggetto "Secondo Piano Straordinario 2020 per il reclutamento di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010" assegnati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, nelle rispettive sedute del 09.03.2021 e dell'11.03.2021.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**12.3.5 Nomina Commissione giudicatrice procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 06/D4 Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'apparato digerente - Settore Scientifico - Disciplinare MED/35 Malattie Cutanee e Veneree - Dipartimento di Scienze della Salute.**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 17.05.2022, ha espresso parere favorevole in merito alla proposta di reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/D4 Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente, Settore Scientifico - Disciplinare MED/35 Malattie Cutanee e Veneree, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, cofinanziato dall'Ateneo per il 49,20%, per un importo pari ad € 53.150,00 e per il 50,80%, pari ad € 55.000,00 con fondi del contributo liberale erogato dalla DEKA M.E.L.A. S.r.l. a favore del predetto Dipartimento e finalizzato alla conduzione e realizzazione di un progetto di ricerca dal titolo "Terapia Laser in Dermatologia", secondo quanto deliberato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 24 e del 28 febbraio 2022.

Al riguardo, il Presidente comunica che con delibera assunta dal Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute, in data 31.05.2022, ai sensi del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente, è stata formulata una proposta di costituzione della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura selettiva per il reclutamento del suindicato Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010, che risulta così costituita

**Componenti effettivi**

- **Prof. Steven Paul Nisticò** - Componente designato - Professore Ordinario - S.C. 06/D4 - S.S.D. MED/35 - Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro
- **Prof. Giovanni Pellacani** - Professore Ordinario - S.C. 06/D4 - S.S.D. MED/35 – Sapienza Università di Roma
- **Prof.ssa Francesca Farnetani** - Professore Associato - S.C. 06/D4 - S.S.D. MED/35 - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

**Componente supplente**

- **Prof.ssa Bianca Maria Piraccini** - Professore Ordinario - S.C. 06/D4 - S.S.D. MED/35 - Università degli Studi di Bologna

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla proposta di nomina della suindicata Commissione Giudicatrice relativa alla procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/D4 Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente, Settore Scientifico - Disciplinare MED/35 Malattie Cutanee e Veneree, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, cofinanziato dall'Ateneo per il 49,20%, per un importo pari ad € 53.150,00 e per il 50,80%, pari ad € 55.000,00 con fondi del contributo liberale erogato dalla DEKA M.E.L.A. S.r.l. a favore del predetto Dipartimento e finalizzato alla conduzione e realizzazione di un progetto di ricerca dal titolo "Terapia Laser in Dermatologia", secondo quanto deliberato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 24 e del 28 febbraio 2022.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

**12.3.6 Proposta chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 – un posto di Professore di II Fascia - Settore Concorsuale 06/A3 Microbiologia e microbiologia clinica - Settore Scientifico - Disciplinare MED/07 Microbiologia e microbiologia clinica- Dipartimento di Scienze della Salute.**

Il Presidente informa che il Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute, in data 31.05.2022, nell'ambito delle risorse residue di cui al D.M n. 84 del 14.05.2020, "*Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale*" assegnati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 17.05.2022, ha deliberato, all'unanimità dei presenti, la proposta di chiamata di un Professore di II Fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica, Settore Scientifico - Disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica.

Il Presidente fa, altresì, presente che in accordo alle modalità previste dal "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro in atto vigente, nella delibera del suddetto Dipartimento sono state indicate:

- **Fascia per la quale viene chiamato il posto:** *Il fascia*
- **Modalità di copertura del posto:** *art. 24, comma 6, Legge 240/2010*
- **La sede di servizio:** *Catanzaro;*
- **Settore Concorsuale:** *06/A3 (Microbiologia e Microbiologia Clinica)*
- **Eventuale profilo esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari:** *MED/07 (Microbiologia e Microbiologia Clinica)*
- **Tipologia di impegno didattico:** *Il docente sarà chiamato a ricoprire moduli ed insegnamenti relativi al settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia Clinica nei corsi di studio attivati presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro. Il docente sarà, inoltre, impegnato in attività di tutorato e di assistenza agli studenti anche nello svolgimento delle tesi di laurea e di laurea magistrale, tesi di dottorato di ricerca e di specializzazione, con riferimento ai contenuti didattico-formativi del settore MED/07.*
- **Tipologia di impegno scientifico:** *il docente svolgerà attività di ricerca scientifica nell'ambito degli indirizzi della ricerca dipartimentale, con riferimento ai temi e alle metodologie proprie del settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica e specificamente del settore disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica. L'attività di ricerca verrà svolta nell'ambito di tematiche metodologiche, cliniche e di controllo di patogeni emergenti e riemergenti responsabili di malattie da infezione con particolare attenzione ai microrganismi Multi-drug resistant (MDR).*
- **Attività assistenziale:** *il docente dovrà svolgere attività assistenziale nell'ambito del settore disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica ed avere comprovata esperienza e competenza nella gestione dei principali settori del laboratorio biomedico e del sistema qualità. Deve avere maturato le opportune capacità direttive nell'espletamento e nella validazione delle indagini di laboratorio, in particolare in ambito batteriologico, sierologico, parassitologico e molecolare, attraverso metodiche convenzionali e innovative per la diagnosi eziologica delle malattie da infezione. Dovrà inoltre svolgere attività di consulenza e di interazione con i colleghi clinici.*
- **Specifiche funzioni:** *Attività scientifica finalizzata allo studio delle resistenze di isolati clinici MDR e alla valutazione di sostanze antimicrobiche, in particolare nell'impiego nel campo delle malattie infettive di nuove molecole e di sostanze naturali nei confronti di microrganismi resistenti di isolamento clinico, attraverso metodi convenzionali e innovativi.*

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

- **Indicazioni della struttura assistenziale:** *Unità Operativa Complessa di Microbiologia Clinica, Azienda Ospedaliero-Universitaria "Mater Domini", Catanzaro*
- **Pubblicazioni da sottoporre a valutazione 12;**
- **Competenze linguistiche:** *Lingua Inglese.*

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla suddetta proposta di chiamata di un Professore di II Fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 06/A3 *Microbiologia e Microbiologia Clinica*, Settore Scientifico - Disciplinare MED/07 *Microbiologia e Microbiologia Clinica*, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, deliberata nell'ambito delle risorse residue di cui al D.M n. 84 del 14.05.2020, "*Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale*" assegnati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 17.05.2022.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**12.3.7 Proposta chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 – un posto di Professore di II Fascia - Settore Concorsuale 05/G1 *Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia* - Settore Scientifico - Disciplinare BIO/14 *Farmacologia* - Dipartimento di Scienze della Salute.**

Il Presidente informa che il Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute, in data 31.05.2022, nell'ambito delle risorse residue di cui al D.M n. 84 del 14.05.2020, "*Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale*" assegnati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 17.05.2022, ha deliberato, all'unanimità dei presenti, la proposta di chiamata di un Professore di II Fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 05/G1 *Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia* - Settore Scientifico - Disciplinare BIO/14 *Farmacologia*.

Il Presidente fa, altresì, presente che in accordo alle modalità previste dal "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro in atto vigente, nella delibera del suddetto Dipartimento sono state indicate:

- **Fascia per la quale viene chiamato il posto:** *II fascia*
- **Modalità di copertura del posto:** *art. 24, comma 6, Legge 240/2010*
- **La sede di servizio:** *Catanzaro;*
- **Settore Concorsuale:** *05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica E Farmacognosia)*
- **Eventuale profilo esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari:** *BIO/14 (Farmacologia)*
- **Tipologia di impegno didattico:** *Il docente sarà chiamato a ricoprire moduli ed insegnamenti relativi al settore scientifico-disciplinare BIO/14 (Farmacologia) nei corsi di studio attivati presso l'Università "Magna Græcia" di Catanzaro. Il docente sarà, inoltre, impegnato in attività di tutorato e di assistenza agli studenti anche nello svolgimento delle tesi di laurea e di laurea magistrale, tesi di dottorato di ricerca e di specializzazione, con riferimento ai contenuti didattico-formativi del settore BIO/14.*
- **Tipologia di impegno scientifico:** *il docente svolgerà attività di ricerca scientifica nell'ambito degli indirizzi della ricerca dipartimentale, con riferimento ai temi e alle metodologie proprie del settore concorsuale 05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica E*

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

*Farmacognosia) e specificamente del settore disciplinare BIO/14 (Farmacologia). L'attività di ricerca verrà svolta nell'ambito di tematiche metodologiche, cliniche e traslazionali sugli effetti di antiossidanti naturali nel trattamento della patologia a carattere dismetabolico e, segnatamente, delle loro complicanze a livello epatico e cardiovascolare.*

- **Specifiche funzioni:** *attività scientifica di tipo traslazionale, finalizzata all'identificazione, allo studio fisiopatologico, farmacoterapeutico e nutraceutico inerenti i processi biomolecolari che si associano alla steatosi epatica su base dismetabolica, alla lipofagia ed al danno ossidativo che sottende la fibrosi epatica tossico-metabolica, anche attraverso l'impiego di metodologie innovative.*
- **Pubblicazioni da sottoporre a valutazione:** 12.
- **Competenze linguistiche:** *Lingua Inglese.*

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito alla suddetta proposta di chiamata di un Professore di II Fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 05/G1 *Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia* - Settore Scientifico - Disciplinare BIO/14 *Farmacologia*, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, deliberata nell'ambito delle risorse residue di cui al D.M n. 84 del 14.05.2020, "*Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale*" assegnati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 17.05.2022.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

A questo punto, il Presidente sottopone al Consesso, una mozione d'ordine richiesta dal Rettore relativa all'inserimento del punto 12.3.8 all'ordine del giorno avente ad oggetto "Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore di II fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, con il vincolo del comma 4, della Legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 06/E1 *Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare* - Settore Scientifico - Disciplinare MED/21 *Chirurgia Toracica* - Dipartimento di Scienze della Salute".

Il Presidente cede la parola al Rettore, il quale fa presente che l'inserimento del punto è finalizzato a consentire il più rapidamente possibile l'avvio di una nuova procedura concorsuale per la copertura di un posto di Professore di II Fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, con il vincolo del comma 4, della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/E1 *Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare* S.S.D. MED/21 *Chirurgia Toracica* presso il Dipartimento di Scienze della Salute, in quanto il precedente bando è andato deserto ma le esigenze della Scuola di Specializzazione medica in Chirurgia Toracica persistono.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva la mozione d'ordine proposta dal Rettore relativa all'inserimento del punto 12.3.8 all'ordine del giorno avente ad oggetto "Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore di II fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, con il vincolo del comma 4, della Legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 06/E1 *Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare* - Settore Scientifico - Disciplinare MED/21 *Chirurgia Toracica* - Dipartimento di Scienze della Salute".

Il Presidente procede alla trattazione del punto:

**12.3.8 Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore di II fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, con il vincolo del comma 4, della Legge n. 240/2010 - Settore Concorsuale 06/E1 *Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare* - Settore Scientifico - Disciplinare MED/21 *Chirurgia Toracica* - Dipartimento di Scienze della Salute.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico nella seduta del 30.04.2021 ed il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 17.05.2021 hanno, rispettivamente, espresso parere favorevole ed approvato la proposta di chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, con il vincolo del comma 4, di un Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 06/E1 *Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare*, Settore Scientifico - Disciplinare MED/21 *Chirurgia Toracica*, presso il Dipartimento di Scienze della Salute al fine di far fronte alle esigenze della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Toracica, nell'ambito dei 0,70 P.O. relativi al contingente ordinario - Anno 2019 di cui al D.M. 740/2019, assegnati al suindicato Dipartimento dal Senato Accademico nella seduta del 19.04.2021 e dal Consiglio di Amministrazione, a ratifica, nella seduta del 17.05.2021.

Il Presidente ricorda, altresì, che con D.R. n. 1572 del 23.11.2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 2 del 07.01.2022, è stata indetta la procedura selettiva per la copertura del suindicato posto di Professore di II fascia.

Il Presidente comunica che, a seguito di rinuncia presentata dall'unico candidato, con D.R. n. 706 del 07.06.2022, la procedura selettiva succitata è stata dichiarata chiusa per mancanza di candidati.

Il Presidente continua e informa, altresì che, con nota prot. n. 156 dell'08.06.2022, il Direttore del Dipartimento di Scienze della Salute, in considerazione del permanere delle esigenze della Scuola di Specializzazione medica in Chirurgia Toracica, ha chiesto di avviare una nuova procedura concorsuale per la copertura di un posto di Professore di II Fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, con il vincolo del comma 4, della Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/E1 *Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare* S.S.D. MED/21 *Chirurgia Toracica* presso il suindicato Dipartimento.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito all'avvio di una nuova procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore di II Fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, con il vincolo del comma 4, per il Settore Concorsuale 06/E1 *Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare*, Settore Scientifico - Disciplinare MED/21 *Chirurgia Toracica* presso il Dipartimento di Scienze della Salute, al fine di far fronte alle esigenze della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Toracica, nell'ambito dei 0,70 P.O. relativi al contingente ordinario - Anno 2019 di cui al D.M. 740/2019, assegnati al suindicato Dipartimento dal Senato Accademico nella seduta del 19.04.2021 e dal Consiglio di Amministrazione, a ratifica, nella seduta del 17.05.2021.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

Prende la parola il Prof. Pujia il quale, con riferimento alla proposta del Regolamento per la disciplina del fondo di ateneo per la premialità ai sensi dell'art. 9 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, poichè è decorso il termine assegnato al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia nella seduta del 24.02.2022 per rivedere o rettificare la proposta di Regolamento, chiede che la stessa venga sottoposta al Consiglio di Amministrazione per la competente deliberazione.

**12.4 Valutazione docenti a.a. 2020/2021 e attribuzione scatto stipendiale a seguito della positiva valutazione complessiva attività didattica, di ricerca e gestionale dei docenti e ricercatori per il biennio accademico 2019/2020 e 2020/2021.**

Il Presidente rammenta che il Regolamento d'Ateneo per l'attribuzione, l'autocertificazione e la verifica dei compiti didattici e di servizio agli studenti dei professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6 della Legge n. 240/2010, nonché per le modalità di valutazione di Ateneo dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale in attuazione dell'art. 6 commi 7 e 14 della Legge n. 240/2010, in atto vigente, disciplina le modalità di assegnazione, di autocertificazione e di verifica dello svolgimento delle attività didattiche e di servizio agli studenti da parte dei professori e ricercatori di ruolo, a tempo pieno e definito e dei ricercatori a tempo determinato, prevedendo la differenziazione dei

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO

## SENATO ACCADEMICO

Seduta dell'8 giugno 2022

compiti didattici in relazione alle diverse aree scientifico-disciplinari e alla tipologia d'insegnamento nonché all'assunzione da parte dei docenti di specifici incarichi di ricerca o di responsabilità gestionale. Il Regolamento anzidetto, disciplina, inoltre, le modalità di valutazione di Ateneo dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori di ruolo, a tempo pieno e definito per le finalità di cui all'art. 6, commi 7 e 14 (cd. Scatto stipendiale) della Legge n. 240/2010.

Il Presidente ricorda, inoltre, che ai sensi dell'art. 1, comma 3 e dell'art. 8 comma 1 del suddetto Regolamento, entro il 31 dicembre di ogni anno i professori e i ricercatori di ruolo, a tempo pieno e definito, nonché i ricercatori a tempo determinato provvedono ad autocertificare le attività didattiche svolte nell'anno accademico precedente (periodo 01 Novembre - 31 Ottobre), nonché le attività di ricerca e gestionali.

Il Presidente ricorda, altresì, che, seguendo la tempistica prevista nell'art. 8, i rispettivi Organismi/Strutture, Presidenti delle Scuole o i Direttori di Dipartimento non afferenti a Scuole; Commissione Ricerca di Ateneo; Area Risorse Umane, provvedono alla verifica delle autocertificazioni presentate nei tre ambiti di attività: Didattica, Ricerca e Gestionale. Gli esiti della valutazione dovranno essere trasmessi, tra l'altro, al Senato Accademico ai fini dell'approvazione definitiva. Ai sensi dell'art. 9 del Regolamento, l'autocertificazione annuale ed i risultati delle connesse verifiche nei tre ambiti di attività, concorrono alla valutazione complessiva delle attività dei professori e dei ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 6 comma 7 e comma 14 della Legge 240/2010, in particolare per l'attribuzione dello scatto stipendiale e per la partecipazione alle commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

Il Presidente comunica che la Legge di Bilancio 2018 (Legge n. 205/2017 ed in particolare l'art. 1, commi 629 e 631) ha previsto che, con decorrenza dalla classe stipendiale successiva a quella triennale che era in corso di maturazione al 31.12.2017 e, dunque, con effetto economico a decorrere dal 2020, il regime della progressione stipendiale triennale per classi dei professori e dei ricercatori universitari è trasformato in regime di progressione biennale per classi e, pertanto, la complessiva valutazione delle attività sarà riferita al biennio precedente la data di maturazione, anziché al triennio.

A tal riguardo, il Presidente ricorda che questo Consesso esprime un giudizio positivo o negativo ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 14 della Legge 240/2010 sulla complessiva attività didattica, di ricerca e gestionale di ciascun docente. Per l'attribuzione dello scatto stipendiale e la partecipazione alle commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ciascun docente (professori e ricercatori di ruolo, a tempo pieno e definito) dovrà ottenere una valutazione positiva nel biennio accademico precedente.

Il Presidente ricorda, ancora che, in coerenza con quanto previsto dal suddetto Regolamento nonché con quanto deliberato da questo Consesso, nella seduta del 28.9.2020, relativamente all'informatizzazione della procedura di valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori di ruolo per le finalità di cui all'art. 6, commi 7 e 14 (cd. Scatto stipendiale) della Legge n. 240/2010, a seguito della verifica delle griglie di valutazione (elaborate nell'ambito di Drive Gmail) valorizzate dalle rispettive strutture di appartenenza dei rispettivi docenti e dalla Commissione di Ricerca, l'Area Risorse Umane ha provveduto a trasmettere le valutazioni da sottoporre al Senato Accademico ai fini dell'approvazione definitiva.

Alla luce di quanto sopra rappresentato e, preso atto della documentazione fornita dall'Area Risorse Umane, il Presidente evidenzia che, in prima applicazione, il Senato Accademico dovrà deliberare, preliminarmente, in merito alla valutazione dei docenti, per l'a.a. 2020/2021, sulla base del rispettivo esito annuale delle verifiche condotte nei tre ambiti di attività di didattica-ricerca-gestionale. Successivamente alla valutazione annuale, il Consesso dovrà esprimere un giudizio positivo o negativo, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 14 della Legge 240/2010, sulla complessiva

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

attività didattica, di ricerca e gestionale di ciascun docente, relativamente al biennio utile per l'attribuzione dello scatto stipendiale e per la partecipazione alle commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

Il Presidente fa presente che, ai fini degli scatti stipendiali, la cui maturazione sia avvenuta nel periodo dal 1.11.2021 e fino al 31.10.2022, il biennio utile è da riferirsi agli anni accademici 2019/2020 e 2020/2021.

Il Presidente ricorda che la valutazione relativa all'anno accademico 2019/2020, è stata approvata definitivamente nella seduta del Senato Accademico del 17.6.2021.

A tal riguardo, il Presidente comunica che risultano pervenuti i **seguenti elenchi relativi alla valutazione annuale nei tre ambiti**, Didattica, Ricerca ed Attività Gestionale di cui all'elenco riportato nell'art. 5, comma 4, del suddetto Regolamento d'Ateneo:

- **Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia**: verifica attività didattica inerente all'anno accademico 2020/2021;
- **Scuola di Medicina e Chirurgia**: verifica attività didattica inerente all'anno accademico 2020/2021;
- **Scuola Farmacia e Nutraceutica**: verifica attività didattica inerente all'anno accademico 2020/2021;
- **Verifica attività di ricerca** inerente all'anno accademico 2020/2021 effettuata dalla Commissione di Ricerca;
- **Verifica attività gestionale** inerente all'anno accademico 2020/2021 effettuata mediante controllo a campione dall'Area Risorse Umane;

Il Presidente fa presente che, i suddetti elenchi riportano l'esito della **verifica annuale** effettuata dai rispettivi organismi/strutture in merito alle autocertificazioni presentate nei tre ambiti di attività: Didattica, Ricerca e Gestionale.

Il Presidente comunica che è stato, altresì, elaborato l'elenco dei docenti e ricercatori, per l'anno accademico 2020/2021, in possesso di una positiva valutazione nei tre ambiti didattica-ricerca-gestionale, per il quale il Consesso dovrà deliberare in merito alla valutazione annuale definitiva di ciascun docente e ricercatore (**Allegato A**).

Il Presidente fa, inoltre, presente che l'elenco di seguito indicato riporta, inoltre, i nominativi dei **potenziali** aventi diritto a concorrere alla valutazione complessiva delle attività dei professori e dei ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 6 comma 7 e comma 14 della Legge 240/2010, in particolare per l'attribuzione dello scatto stipendiale e per la partecipazione alle commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale: (**Allegato B** – periodo di maturazione del diritto dal 1.11.2021 al 31.10.2022).

Per l'attribuzione dello scatto stipendiale e la partecipazione alle commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ciascun docente dovrà ottenere una valutazione positiva nel biennio accademico precedente (2019-2021).

Inoltre, il Presidente informa che, tenuto conto dei potenziali aventi diritto di cui all'allegato B, la succitata Area ha predisposto l'elenco completo dei docenti e ricercatori che avrebbero potenzialmente conseguito una positiva valutazione in riferimento al biennio utile per l'attribuzione dello scatto stipendiale e per la partecipazione alle commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (**Allegato C**).

Infine, il Presidente informa che l'Area Risorse Umane ha comunicato che sono disponibili i singoli elenchi delle rispettive attività di verifica annuale nei tre ambiti, per come forniti direttamente dagli organismi/strutture.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, delibera quanto segue:

- approva la valutazione annuale dei docenti e ricercatori per l'anno accademico 2020/2021 di cui all'**Allegato A**;

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

- prende atto dell'elenco complessivo dei potenziali aventi diritto a concorrere alla valutazione complessiva delle attività dei professori e dei ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 6 comma 7 e comma 14 della Legge 240/2010, in particolare per l'attribuzione dello scatto stipendiale e per la partecipazione alle commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, di cui all'**Allegato B** (periodo di maturazione del diritto dal 1.11.2021 al 31.10.2022);
- sulla base dell'elenco complessivo dei potenziali aventi diritto all'attribuzione dello scatto stipendiale di cui all'Allegato B, esprime un giudizio positivo in merito all'elenco dei docenti e ricercatori valutati positivamente per il biennio 2019-2021, periodo di valutazione utile per l'attribuzione dello scatto stipendiale e per la partecipazione alle commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (**Allegato C**).

I componenti del Senato Accademico: Prof. Geremia Romano, Prof. Giovambattista De Sarro, Prof. Giuseppe Viglietto, Prof. Francesco Luzza, Prof. Arturo Pujia, Prof.ssa Donatella Paolino, Prof. Maurizio Morelli, Prof.ssa Maura Ranieri si astengono per quanto riguarda la valutazione della propria attività.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

A questo punto interviene il Prof. Luzza il quale informa delle previsioni contenute al comma 1 dell'art. 1 del DPCM del 15.03.2021: "A decorrere dal 1° gennaio 2021, le misure degli stipendi, dell'indennità integrativa speciale e degli assegni fissi e continuativi dei docenti e dei ricercatori universitari, degli ufficiali superiori e degli ufficiali generali e ammiragli delle Forze armate e del personale con gradi e qualifiche corrispondenti dei Corpi di polizia civili e militari, in vigore alla data del 1° gennaio 2020, sono incrementate in misura pari allo 0,91 per cento".

Prende la parola il Prof. Viglietto il quale informa che, in conformità alla L. 205/2017, l'Ateneo procederà a riconoscere gli scatti stipendiali a seguito della positiva valutazione relativa al biennio precedente a quella di riferimento, anziché al triennio come da regolamentazione interna; ciò consentirà di includere anche i Ricercatori di tipo B che hanno preso servizio come Professori di II fascia e i docenti per i quali era disponibile la valutazione biennale presso il nostro Ateneo.

### **12.5 Inquadramento regime d'impegno a tempo pieno – Prof. Giulio Di Mizio.**

Il Presidente comunica che il Prof. Giulio Di Mizio, Associato per il Settore Scientifico-Disciplinare MED/43 Medicina Legale (S.C. 06/M2 Medicina Legale e del Lavoro), con regime d'impegno a tempo definito, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, con istanza del 14.4.2022, ha chiesto di transitare al regime d'impegno a tempo pieno a decorrere dall'1.11.2022.

Il Presidente informa, inoltre, che il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, nella seduta del 20.4.2022, ha espresso parere favorevole alla richiesta del Prof. Giulio Di Mizio di passaggio al regime d'impegno a tempo pieno, a decorrere dall'anno accademico 2022/2023, ai sensi dell'art. 6, comma 6 della Legge n. 240/2010.

Il Presidente ricorda, che l'art. 6, comma 6 della Legge 30.12.2010 n. 240 dispone testualmente *"L'opzione per l'uno o l'altro regime di cui al comma 1 è esercitata su domanda dell'interessato all'atto della presa di servizio ovvero, nel caso di passaggio dall'uno all'altro regime, con domanda da presentare al rettore almeno sei mesi prima dell'inizio dell'anno accademico dal quale far decorrere l'opzione e comporta l'obbligo di mantenere il regime prescelto per almeno un anno accademico."*

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità, autorizza il passaggio al regime d'impegno a tempo pieno del Prof. Giulio Di Mizio, Associato per il Settore Scientifico-Disciplinare MED/43 Medicina Legale (S.C. 06/M2 Medicina Legale e del Lavoro), presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, a decorrere dall'1.11.2022.

**12.6 Inquadramento regime d'impegno pieno – Prof. Vincenzo Mollace.**

Il Presidente comunica che il Prof. Vincenzo Mollace, Ordinario per il Settore Scientifico-Disciplinare BIO/14 Farmacologia (S.C. 05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia), con regime d'impegno a tempo definito, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, con istanza del 6.4.2022, ha chiesto di essere riammesso al regime d'impegno a tempo pieno a decorrere dall'1.11.2022.

Il Presidente informa, inoltre che il Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute, nella seduta del 27.4.2022, ha approvato la suddetta richiesta del Prof. Vincenzo Mollace di collocamento in regime di tempo pieno, ai sensi dell'art. 6, comma 6 della Legge n. 240/2010.

Il Presidente informa altresì che il Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, nella seduta del 17.5.2022, ha preso atto della richiesta del Prof. Mollace di essere riammesso al regime di tempo pieno, dall'1.11.2022.

Il Presidente ricorda, che l'art. 6, comma 6 della Legge 3.12.2010 n. 240 dispone testualmente *"L'opzione per l'uno o l'altro regime di cui al comma 1 è esercitata su domanda dell'interessato all'atto della presa di servizio ovvero, nel caso di passaggio dall'uno all'altro regime, con domanda da presentare al rettore almeno sei mesi prima dell'inizio dell'anno accademico dal quale far decorrere l'opzione e comporta l'obbligo di mantenere il regime prescelto per almeno un anno accademico."*

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità, autorizza il passaggio al regime d'impegno a tempo pieno del Prof. Vincenzo Mollace, Ordinario per il Settore Scientifico-Disciplinare BIO/14 Farmacologia (S.C. 05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia), presso il Dipartimento di Scienze della Salute, a decorrere dall'1.11.2022.

**13. Provvedimenti per gli studenti.**

**13.1 Ratifica del D.R. n. 683 del 24.05.2022: riconoscimento crediti formativi per la partecipazione al Convegno dal titolo *"Il contrasto alla criminalità organizzata a trent'anni dalle stragi di Capaci e Via D'Amelio"*.**

Il Presidente informa il Consesso che con riferimento al Convegno dal titolo *"Il contrasto alla criminalità organizzata a trent'anni dalle stragi di Capaci e Via D'Amelio"* organizzato per il giorno 24.05.2022, alle ore 15:30, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, il Segretario Amministrativo del medesimo Dipartimento, il giorno 21.05.2022, vista la richiesta del Prof. Francesco Siracusano, Associato nel SSD IUS/17 *Diritto penale* presso il predetto Dipartimento, di accreditamento del succitato Convegno per n. 0,5 CFU, ha comunicato, a mezzo posta elettronica, che il Direttore del medesimo Dipartimento ha espresso parere favorevole al riconoscimento di n. 0,5 CFU a favore degli studenti che avessero preso parte all'evento.

Ciò premesso, il Presidente informa che con D.R. n. 683 del 24.05.2022, si è provveduto in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 4, co. 1, lett. j) dello Statuto di Ateneo, a riconoscere agli studenti che avessero partecipato al citato Convegno n. 0,5 credito formativo, nell'ambito delle attività formative *Materie a Scelta e/o Ulteriori conoscenze*, previa verifica delle conoscenze acquisite.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità ratifica il D.R. n. 683 del 24.05.2022 con il quale, ai sensi dell'art. 4, comma 1, lett. j) dello Statuto di Ateneo, è stato riconosciuto n. 0,5 credito formativo, nell'ambito delle attività formative *Materie a Scelta e/o Ulteriori conoscenze*, previa verifica delle conoscenze acquisite agli studenti iscritti ai Corsi di



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Laurea afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia che hanno partecipato il giorno 24.05.2022 al Convegno dal titolo *“Il contrasto alla criminalità organizzata a trent'anni dalle stragi di Capaci e Via D'Amelio”*.

**13.2 Ratifica del D.R. n. 682 del 30.05.2022: Richiesta riconoscimento crediti formativi per la partecipazione al Convegno dal titolo *“La tutela costituzionale della segretezza: le intercettazioni e i tabulati telefonici”*.**

Il Presidente informa il Consesso che, con riferimento al Convegno dal titolo *“La tutela costituzionale della segretezza: le intercettazioni e i tabulati telefonici”* organizzato per il giorno 01.06.2022, alle ore 10:30, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, il Segretario Amministrativo del medesimo Dipartimento, il giorno 23.05.2022, vista la richiesta della Prof.ssa Elena Augusta Andolina, Associato nel SSD IUS/16 *Diritto processuale penale* presso il predetto Dipartimento, di accreditamento del succitato Convegno, ha comunicato, a mezzo posta elettronica, che il Direttore del medesimo Dipartimento ha espresso parere favorevole al riconoscimento di n. 0,5 CFU a favore degli studenti che avessero preso parte all'evento.

Ciò premesso, il Presidente informa che con D.R. n. 682 del 30.05.2022, si è provveduto in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 4, co. 1, lett. j) dello Statuto di Ateneo, a riconoscere agli studenti che avessero partecipato al citato Convegno n. 0,5 credito formativo, nell'ambito delle attività formative *Materie a Scelta e/o Ulteriori conoscenze*, previa verifica delle conoscenze acquisite.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità ratifica il D.R. n. 682 del 30.05.2022 con il quale, ai sensi dell'art. 4, comma 1, lett. j) dello Statuto di Ateneo, è stato riconosciuto n. 0,5 credito formativo, nell'ambito delle attività formative *Materie a Scelta e/o Ulteriori conoscenze*, previa verifica delle conoscenze acquisite agli studenti iscritti ai Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia che hanno partecipato il giorno 01.06.2022 al Convegno dal titolo *“La tutela costituzionale della segretezza: le intercettazioni e i tabulati telefonici”*.

**14. Provvedimenti per la ricerca.**

**14.1 Corsi di Dottorato di ricerca XXXVIII ciclo – A.A. 2022/23.**

Il Presidente ricorda che questo Consesso, nell'adunanza del 17 maggio u.s., nell'esprimere parere favorevole in merito alla programmazione dei corsi di dottorato di ricerca per l'a.a. 2022/2023 aveva, fra l'altro, stabilito che con riferimento alle borse di cui al DM 352/2022 cofinanziate MUR e da imprese, qualora entro il termine del 23 maggio 2022, ore 13:00, non fossero state perfezionate le relative Convenzioni, l'assegnazione delle stesse sarebbe decaduta.

Tuttavia, il Presidente informa che, a seguito della proroga della scadenza delle procedure di accreditamento concessa dal MUR, con circolare prot. n.14180 del 18/05/2022, il Rettore ha ritenuto opportuno concedere una proroga del termine per il perfezionamento delle predette convenzioni fino alle ore 13:00 del 30 maggio 2022; inoltre, al fine di agevolare una maggiore adesione da parte delle Imprese, il Rettore ha stabilito che il contributo può essere limitato al solo importo di 30.000,00 euro quale cofinanziamento dell'Impresa anziché 37.500,00 euro, importo che era stato conteggiato prevedendo un periodo all'estero di 12 mesi.

Tanto premesso, il Presidente informa che entro il 30 maggio u.s. sono pervenute manifestazioni di interesse o l'impegno da parte di coordinatori relativamente al cofinanziamento di borse di studio ex DM 352/2022 come di seguito specificato:

MEDICINA DIGITALE:

n.1 borsa Società Biotecnomed Scarl Catanzaro

n.2 borse Società Relatech s.p.a. Milano

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

**MEDICINA MOLECOLARE**

n.1 Casa di cura Romolo Hospital s.r.l.  
n.1 Marrelli Health s.r.l. Crotona

**MEDICINA TRASLAZIONALE**

n.1 Marrelli Health s.r.l. Crotona

**PSICOLOGIA**

n.1 Tice Cooperativa Sociale Seguzzone Alta Val Tidone (Piacenza)

**SCIENZE DELLA VITA**

n.1 Ospedale Bambino Gesù IRCCS di Roma  
n.1 Herbal&Antioxidant Derivatives S.r.l. di Bianco (RC)  
n.1 DEKA M.E.L.A. srl. Calenzano Fiorentino (FI)

A tal proposito, il Presidente rappresenta che è necessario che le relative convenzioni e le fidejussioni siano comunque perfezionate entro la data di emanazione del bando di selezione che, presumibilmente, dovrà avvenire entro il 30 giugno p.v..

Il Presidente fa presente, infatti, che il bando di selezione per l'ammissione al 38° ciclo dei corsi di dottorato dovrà essere emanato in anticipo rispetto a quanto di prassi avvenuto gli scorsi anni e, presumibilmente, entro il corrente mese di giugno, al fine di completare l'intero *iter* di selezione e di ottenere le accettazioni dei vincitori delle borse PNRR in tempo utile per gli adempimenti ministeriali (30 settembre 2022).

Il Presidente riepiloga di seguito, il cronoprogramma delle predette procedure di selezione:

- emanazione bando di selezione: entro il 30 giugno 2022;
- scadenza presentazione domande: entro il 31 luglio 2022;
- verifiche candidature, preparazione plichi per le commissioni: entro il 26 agosto 2022;
- valutazione dei titoli o valutazione dei titoli e progetti: 29 agosto - 3 settembre 2022;
- colloqui: 5 - 8 settembre, con l'esclusione di giorno 6 settembre, data di svolgimento delle prove selettive per l'ammissione al corso di laurea in Medicina e Chirurgia;
- consegna verbali a cura delle commissioni: entro il 9 settembre 2022;
- decreti di approvazione atti, nomina dei vincitori e accettazioni dei candidati entro il 30 settembre 2022.

Il Presidente ricorda, inoltre, che questo Consesso, nella predetta seduta del 17.05.2022, aveva confermato le modalità di svolgimento delle prove nonché i criteri di valutazione che saranno adottati nel bando da emanarsi per l'a.a. 2022/23 come sotto riepilogati:

**TITOLI e PROGETTO: MAX PUNTI 50**

*Titoli valutabili e documenti da presentare*

Progetto di ricerca	Max 25 punti	Può essere presentato sia in lingua inglese che in lingua italiana
Titoli	Max 25 punti di cui:	
Curriculum Vitae e Studiorum (CV) <i>con annesso certificato di Laurea Magistrale (o equiparata) con indicazione analitica degli esami</i>	Max 10 punti	Nel caso di candidati non ancora in possesso del titolo di accesso al dottorato di ricerca, ai fini di

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

<i>sostenuti e relativa votazione per i laureandi è sufficiente certificare gli esami sostenuti e relativa votazione</i>		un'appropriata valutazione del percorso formativo dei medesimi, la Commissione dovrà tener conto della carriera accademica autocertificata al momento della presentazione domanda.
Eventuali pubblicazioni attinenti alle tematiche del Dottorato, inclusa la tesi di laurea	Max 10 punti	
Eventuali Master, assegni e borse di ricerca attinenti alle tematiche del Dottorato	Max 5 punti	

Soglia minima per l'ammissione al colloquio dopo la valutazione dei titoli e del progetto (somma dei titoli + progetto): 30/50.

**PROVA ORALE: MAX 50 PUNTI**

Il colloquio verte sulla discussione del progetto di ricerca proposto e delle esperienze scientifiche maturate. Il candidato potrà decidere se sostenere il colloquio in lingua inglese o in lingua italiana.

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata nel corso della prova orale.

Soglia minima per il superamento del colloquio 30/50.

Tuttavia, tenuto conto che il regolamento di ateneo in materia di dottorato emanato ai sensi del DM 226/2021 ha previsto per taluni corsi di dottorato che la procedura di selezione consista nella valutazione dei titoli ed in un colloquio che verterà sulla discussione dei titoli, delle esperienze scientifiche precedentemente maturate e sulla conoscenza di una lingua straniera, il Presidente rappresenta la necessità di determinare le modalità di svolgimento delle prove e i criteri per la valutazione dei titoli nel caso di procedure di selezione per titoli e colloquio, come sotto riportato:

**TITOLI: MAX PUNTI 30**

Titoli valutabili e documenti da presentare

Titoli	Max 30 punti di cui:	
<i>Curriculum Vitae e Studiorum (CV) con annesso certificato di Laurea Magistrale (o equiparata) con indicazione analitica degli esami sostenuti e relativa votazione per i laureandi è sufficiente certificare gli esami sostenuti e relativa votazione</i>	Max 10 punti	Nel caso di candidati non ancora in possesso del titolo di accesso al dottorato di ricerca, ai fini di un'appropriata valutazione del percorso formativo dei medesimi, la Commissione dovrà tener conto della carriera accademica autocertificata al momento della presentazione domanda.
Eventuali pubblicazioni attinenti alle tematiche del Dottorato, inclusa la tesi di laurea	Max 12 punti	

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO**  
**SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

Eventuali Master, assegni e borse di ricerca attinenti alle tematiche del Dottorato	Max 8 punti	
---	-------------	--

Soglia minima per l'ammissione al colloquio dopo la valutazione dei titoli: 18/30.

**PROVA ORALE: MAX 30 PUNTI**

Il colloquio verte sulla discussione dei titoli, delle esperienze scientifiche precedentemente maturate.

Il candidato potrà decidere se sostenere il colloquio in lingua inglese o in lingua italiana.

La conoscenza della lingua straniera sarà accertata nel corso della prova orale.

Soglia minima per il superamento del colloquio 18/30.

Restano fermi le modalità di svolgimento delle prove e i criteri per la valutazione dei titoli e del progetto nel caso di procedure di selezione per titoli, progetto e colloquio

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità:

- ratifica l'operato del Rettore relativamente alla proroga del termine per il perfezionamento delle convenzioni relative alle borse di cui al DM 352/2022 cofinanziate dal MUR e da imprese;
- condivide il sopra riportato cronoprogramma delle procedure di selezione per l'ammissione al 38° ciclo dei corsi di dottorato di ricerca;
- approva le modalità di svolgimento delle prove e i criteri per la valutazione dei titoli nel caso di procedure di selezione per titoli e colloquio come sopra indicati.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

**15. Provvedimenti per la formazione post-laurea.**

Nulla da deliberare

**16. Patrocini dell'Ateneo per eventi culturali.**

**16.1 Richiesta patrocinio gratuito e utilizzo del logo dell'Ateneo per l'evento dal titolo "Qualità e accesso alle cure: Regioni a confronto".**

Esce il Rettore.

Il Presidente informa il Consesso che in data 31.05.2022, con comunicazione a mezzo posta elettronica, è pervenuta la richiesta da parte della DAFNE SRL di patrocinio gratuito e di autorizzazione all'utilizzo del logo dell'Ateneo per l'evento dal titolo "Qualità e accesso alle cure: Regioni a confronto", che si terrà presso questo Ateneo il giorno 12 luglio 2022.

Il Presidente fa presente che, tra i relatori al succitato evento, sarà presente in rappresentanza dell'Ateneo, il Magnifico Rettore.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, in considerazione del valore scientifico e sociale rivestito dall'evento in questione, all'unanimità, delibera di concedere all'evento dal titolo "Qualità e accesso alle cure: Regioni a confronto" il patrocinio gratuito e l'autorizzazione all'utilizzo del logo dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata.

Rientra il Rettore.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO  
SENATO ACCADEMICO**

Seduta dell'8 giugno 2022

**17. Varie ed eventuali.**

Nulla da deliberare

Alle ore 15:38 essendo esaurita la discussione degli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

F.to  
Il Direttore Generale  
Dott. Roberto Sigilli

F.to  
Il Presidente del Senato Accademico  
Prof. Geremia Romano