Procedura selettiva per il conferimento dell' incarico professionale di " ESPERTO QUALIFICATO IN RADIOPROTEZIONE"iscritto nell'elenco di cui al D.Lgs. 230/1995 e ss.mm.ii, per la durata di dodici mesi.

## **VERBALE**

L'anno **2016**, il giorno **16** del mese di marzo alle ore**10:00**, presso la sala riunioni sita al 1°° piano dell' Edificio Clinico, Campus Universitario "S. Venuta", Viale Europa, loc. Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita la Commissione Esaminatrice, all'uopo nominata con DDG 132 del 15 febbraio 2016costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Oscar Tamburrini (Presidente)
- Prof. Carmelo Nobile (Componente)
- Dott.ssa Maria Carmela Vaccari (Componente)

per l'esame dell'istanza presentata, in data 14.3.2016 prot. d'Ateneo n. 3099, dal Dott. Piero Chirco candidato nella procedura selettiva per il conferimento dell' incarico professionale di "ESPERTO QUALIFICATO IN RADIOPROTEZIONE" iscritto nell'elenco di cui al D.Lgs. 230/1995 e ss.mm.ii, per la durata di dodici mesi, indetta dall'Ateneo con avviso pubblico n. 40 del 18.1.2016. La Commissione preliminarmente procede ad esaminarel'istanza nella quale il Dott. Piero Chirco segnala che al medesimo è stato assegnato un punteggio pari a 0 (zero) alla voce "Esperienze lavorative analoghe", "esperienze incarichi similari presso altre Università".

La Commissione prende atto che dall'esame del curriculum del Dott. Piero Chirco viene certificata un'esperienza presso le Università dall'1-1-2005 al 31-12-2008, pari quindi ad anni quattro.

Considerato che, ai sensi dell'art. 8 punto B dell'Avviso Pubblico, è prevista l'attribuzione di quattro punti per ogni anno di attività svolta presso le Università, oltre i tre anni previsti quale requisito di ammissione, la Commissione prende atto che trattasi di mero errore materiale nell'attribuzione del punteggio al Dott. Piero Chirco e, pertanto, procede a riesaminare i curricula di tutti i candidati, riformulando così sia la valutazione dei curricula nonché la graduatoria finale come di seguito riportate:

Di seguito la Commissione valuta il curriculum del candidato Francesco Di Capua ed attribuisce i punteggi come di seguito riportati:

	Corsi e/o aggiornamenti professionali:max	15	
CURRICULA FORMATIVI: max	15		
20	seminari o convegni: max 5	5	
ESPERIENZE LAVORATIVE			
ANALOGHE: max 45	Incarichi similari presso Università: max 20	20	
	Incarichi similari presso strutture sanitarie pubbliche: max 15	15	
	Incarichi similari presso strutture private: max 10	10	
TOTALE VALUTAZIONE: max 65		65	

Di seguito la Commissione valuta il curriculum del candidato Piero Chirco ed attribuisce i punteggi

MH John

## come di seguito riportati:

CURRICULA FORMATIVI		Corsi e/o aggiornamenti professionali: max 15	15	
		seminari o convegni: max 5	5	
ESPERIENZE LAVORA ANALOGHE		Incarichi similari presso Università: max 20	4	
	LAVORATIVE	Incarichi similari presso strutture sanitarie pubbliche: max 15	15	
		Incarichi similari presso strutture sanitarie private: max 10	10	
TOTALE VALUTAZIONE: max 65			49	

I punteggi sono i seguenti:

	Candidati	Punteggio
1	Ing. Francesco Di Capua	65
1	Dr. Piero Chirco	49

A questo punto, la Commissione considerando il nuovo punteggio attribuito per la valutazione del curricula Formativo, per esperienze lavorative analoghe e "prezzo", attribuisce i nuovi I punteggi totali ottenuti sono i seguenti:

	Candidati	Punteggio complessivo
1	Ing. Francesco Di Capua	100
2	Dr. Piero Chirco	84

La Commissione alle ore11,00 dichiara chiusi i lavori, trasmettendo gli atti all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

• Prof. Oscar Tamburrini (Presidente)

• Prof. Carmelo Nobile (Componente)

Dott.ssa Maria Carmela Vaccari (Componente)