Procedura selettiva per il conferimento dell' incarico professionale di " ESPERTO QUALIFICATO IN RADIOPROTEZIONE" iscritto nell'elenco di cui al D.Lgs. 230/1995 e ss.mm.ii, per la durata di dodici mesi.

VERBALE

L'anno **2016**, il giorno **10** del mese di marzo alle ore **09:.30**, presso la sala riunioni (ex stanza Pro- Rettore) sita al 4° piano dell' Edificio Direzionale, Campus Universitario "S. Venuta", Viale Europa, loc. Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita la Commissione Esaminatrice, all'uopo nominata con DDG 132 del 15 febbraio 2016 costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Oscar Tamburrini (Presidente)
- Prof. Carmelo Nobile (Componente)
- Dott.ssa Maria Carmela Vaccari (Componente)

per l'esame e la valutazione delle domande di partecipazione pervenute a seguito della pubblicazione dell'avviso di procedura selettiva per il conferimento dell'incarico di Esperto Qualificato in Radioprotezione.

La Commissione preliminarmente prende visione dell'avviso di selezione per il conferimento del suddetto incarico, pubblicato sul sito internet www.unicz.it di questo Ateneo, in data 18.1.2016 , nonché dei requisiti di ammissione di seguito riportati:

- Diploma di Laurea in Fisica, o in Chimica, o in Chimica Industriale o in Ingegneria;
- Iscrizione nell'elenco nominativo degli Esperti Qualificati, secondo l'art. 78 del D.Lgs. n. 230/95 e ss.mm.ii. istituito presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali- Direzione Generale della tutela delle condizioni di lavoro- con abilitazione almeno di II grado;
- Comprovata esperienza in materia di radioprotezione ed attività connesse al fine di assicurare il rispetto dei precetti espressi dal D.Lgs. 230/95 e ss.mm.ii. in qualità di consulente presso Università, per un periodo non inferiore a 3 (tre) anni;
- Non essere stati cancellati dagli elenchi nominativi degli esperti qualificati negli ultimi cinque anni;
- Non aver riportato condanne penali e di non avere procedimenti penali pendenti (in caso contrario indicare quali).

La Commissione prende atto che entro i termini perentori di cui all'avviso di selezione sono pervenute numero Tre (3) domande di partecipazione e, più precisamente dell'Ing. Francesco Di Capua, assunta al protocollo d'Ateneo con numero 924 del 27.1.2016, del Dr. Piero Chirco, assunta al protocollo d'Ateneo con numero 1073 dell'.1.2.2016 e del Dr. Eugenio Di Cefalì assunta al protocollo d'Ateneo con numero 1144 del 2.2.2016.
Ciascuno dei Commissari, sotto la propria responsabilità, dichiara l'assenza di cause d'incompatibilità con l'espletamento delle funzioni assunte a seguito di detta nomina.

La Commissione prende atto che i n. 3 plichi pervenuti risultano essere integri e idoneamente sigillati. Recano all'esterno, oltre all'intestazione del mittente, le indicazioni relative all'oggetto dell'incarico. La Commissione procede, quindi, a siglare gli stessi.

La Commissione decide di procede all'apertura dei plichi secondo l'ordine di arrivo al protocollo d'Ateneo.

Viene aperto il plico presentato dall'Ing Francesco Di Capua.

La Commissione constata che all'interno del plico sono presenti tre buste ciascuna recante

rispettivamente la dicitura "Busta A – Domanda di Partecipazione" Busta B – Curriculum vitae culturale e professionale" e "Busta C – Offerta economica"

La Commissione procede all'apertura della Busta A - Domanda di Partecipazione, presentata dal candidato sopra citato, e all'esame della documentazione in essa contenuta. Dopo accurato esame la Commissione prende atto che la documentazione è completa ed è conforme a quanto richiesto nell'avviso pubblico e, pertanto, ammette il candidato alla successiva fase di valutazione.

Viene aperto il plico presentato dal Dr Piero Chirco.

La Commissione constata che all'interno del plico sono presenti tre buste ciascuna recante rispettivamente la dicitura "Busta A – Domanda di Partecipazione" Busta B – Curriculum vitae e professionale" e "Busta C – Offerta economica"

La Commissione procede all'apertura della Busta A - Domanda di Partecipazione, presentata dal candidato sopra citato, e all'esame della documentazione in essa contenuta. Dopo accurato esame la Commissione prende atto che la documentazione è completa ed è conforme a quanto richiesto nell'avviso pubblico e, pertanto, ammette il candidato alla successiva fase di valutazione.

Viene aperto il plico presentato dal Dr Eugenio Di Cefalì.

La Commissione constata che all'interno del plico sono presenti tre buste ciascuna recante rispettivamente la dicitura "Busta A – Domanda di Partecipazione" Busta B – Curriculum vitae e professionale" e "Busta C – Offerta economica"

La Commissione procede all'apertura della Busta A - Domanda di Partecipazione, presentata dal candidato sopra citato, e all'esame della documentazione in essa contenuta. Dopo accurato esame la Commissione prende atto che ai sensi dell'art.5 dell'avviso pubblico n.40 del 18.1.2016 il candidato non è in possesso del requisito di ammissione relativo all'attività di consulente presso Università per un periodo non inferiore a tre anni.

Pertanto la Commissione esclude il candidato Dott. Eugenio Di Cefalì dalle successive fasi di valutazione.

A questo punto la Commissione, a conclusione delle verifiche sulle Buste "A" – Domanda di partecipazione" trasmesse dai candidati, risultano ammessi alle successive fasi di valutazione i seguenti candidati:

CANDIDATI	
1	Ing. Francesco Di Capua
2	Dr. Pietro Chirco

La Commissione procede, pertanto, all'apertura delle buste "B" – Curriculum vitae culturale e professionale" dei candidati ammessi.

Viene aperta la busta "B" (Curriculum vitae culturale e professionale) trasmessa dall'Ing. Paolo Di Capua che risulta sigillata. La Commissione procede alla verifica della documentazione ivi contenuta. La Commissione, dopo accurato esame, constata che la documentazione è completa ed è conforme a quanto richiesto nell'avviso pubblico. Pertanto, la Commissione ammette all'unanimità il candidato alla fase successiva. La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata.

Viene aperta la busta "B" (Curriculum vitae e professionale) trasmessa dal Dr. Pietro Chirco, che risulta integra e sigillata. Si passa alla verifica della documentazione ivi contenuta. La Commissione, dopo accurato esame, constata che la documentazione è completa ed è conforme a quanto richiesto nell'avviso pubblico. Pertanto, la Commissione ammette il concorrente alla fase

successiva. La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata.

Di seguito la Commissione valuta il curriculum del candidato Francesco Di Capua ed attribuisce i punteggi come di seguito riportati:

CURRICULA FORMATIVI: max 20	Corsi e/o aggiornamenti professionali:max 15	15
	seminari o convegni: max 5	5
ESPERIENZE LAVORATIVE ANALOGHE: max 45		
	Incarichi similari presso Università: max 20	20
	Incarichi similari presso strutture sanitarie pubbliche: max 15	15
	Incarichi similari presso strutture private: max 10	10
TOTALE VALUTAZIONE: max 65		**65**

Di seguito la Commissione valuta il curriculum del candidato Pietro Chirco ed attribuisce i punteggi come di seguito riportati:

CURRICULA FORMATIVI	Corsi e/o aggiornamenti professionali: max 15	15
	seminari o convegni: max 5	5
ESPERIENZE LAVORATIVE ANALOGHE	Incarichi similari presso Università: max 20	0
	Incarichi similari presso strutture sanitarie pubbliche: max 15	15
	Incarichi similari presso strutture sanitarie private: max 10	10
TOTALE VALUTAZIONE: max 65		**45**

I punteggi sono i seguenti:

	Candidati	Punteggio
1	**Ing. Francesco Di Capua**	**65**
1	**Dr. Pietro Chirco**	**45**

La Commissione dà quindi luogo all'apertura delle buste "C" – offerta economica", dopo aver controllato che tali buste sono integre, sigillate e firmate, la Commissione, infine, procede alla lettura delle offerte proposte da ciascun candidato per l'elemento "prezzo". Gli importi offerti da ciascun candidato sono di seguito indicati:

	Candidati	ribasso
1	**Ing. Francesco Di Capua**	**20%**
2	**Dr. Pietro Chirco**	**20%**

La Commissione, pertanto, procede all'attribuzione dei punteggi per l'elemento "prezzo" utilizzando la formula indicata all'avviso pubblico. I punteggi ottenuti da ciascun candidato sono i seguenti:

	Candidati	Punteggio/prezzo
1	**Ing. Francesco Di Capua**	**35**
2	**Dr. Pietro Chirco**	**35**

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata.

A questo punto, la Commissione considerando i punteggi attribuiti per la valutazione dei curricula Formativi, per esperienze lavorative analoghe e "prezzo", procede al calcolo del punteggio complessivo per ciascun candidato. I punteggi totali ottenuti sono i seguenti:

	Candidati	Punteggio complessivo
1	**Ing. Francesco Di Capua**	**100**
2	**Dr. Pietro Chirco**	**80**

La Commissione propone di conferire l'incarico di **ESPERTO QUALIFICATO IN RADIOPROTEZIONE** di cui all'avviso pubblico (DDG n. 961 del 18.1.2016) all'Ing. Francesco Di Capua, residente in via Marconi n. 90, 88053 Castellammare di Stabia (NA), per l'importo annuo di 62.400,00 oltre Iva e contributi previdenziali, così come da offerta economica presentata dal medesimo con ribasso percentuale pari al 20% sul prezzo annuo.

La Commissione alle ore12,00 dichiara chiusi i lavori, trasmettendo gli atti all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. Oscar Tamburrini (Presidente)
- Prof. Carmelo Nobile (Componente)
- Dott.ssa Maria Carmela Vaccari (Componente)