



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO "MAGNA GRÆCIA"

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI, COLLOQUIO E PROVA PRATICA, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA PER LE ESIGENZE DELL'AREA PROGRAMMAZIONE E SVILUPPO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, PER LA DURATA DI 36 MESI, D.R. n. 175 del 3.03.2017

Verbale n. 1

(dei criteri di valutazione)

Il giorno 29 marzo 2017 alle ore 9:15 presso gli uffici dell'Area programmazione e Sviluppo del Campus Universitario "Salvatore Venuta" in Località Germaneto di Catanzaro, si costituisce in prima seduta la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.214 del 21.03.2017, al fine di determinare i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio finalizzati al conferimento di n. 1 incarico di collaborazione coordinata e continuativa di supporto alla didattica per le esigenze dell'Area Programmazione e Sviluppo dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, per la durata di 36 mesi, bandito con D.R. n.175 del 3.03.2017.

Sono presenti:

Dott. Michelino Avolio (Presidente)

Dott.ssa Laura Guardadeo (Componente)

Dott. Kostantinos Diamadopoulos (Componente)

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato decreto di nomina, elegge il dott. Kostantinos Diamadopoulos quale segretario verbalizzante e dichiara aperta la seduta.

La Commissione dichiara, dietro affermazione di ogni componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, tra gli stessi componenti della Commissione.

La Commissione prende visione del Regolamento di ateneo, per la disciplina delle procedure comparative per l'attribuzione degli incarichi di collaborazione ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 32 della legge 248/2006 e per l'attribuzione di incarichi da svolgere per conto o in favore di soggetti terzi, adottato con D.R. n. 982 del 2.11.2006.

Il Presidente, quindi, dà lettura integrale del bando di selezione di cui al D.R. n.175 del 3.03.2017 che prevede (all'art.7) che la selezione sia basata sulla valutazione dei titoli presentati dai candidati e sullo svolgimento di un colloquio, integrato da una prova pratica, destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico. In particolare, la Commissione con riferimento agli articoli:

- 2) Oggetto dell'incarico;
- 7) Selezione;
- 8) Valutazione;
- 9) Colloquio e graduatoria finale



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO "MAGNA GRÆCIA"

del bando, prende atto che la valutazione sarà espletata attribuendo ai candidati un punteggio massimo pari a **100 punti**, così ripartiti:

- a) **Titolo di studio** richiesto per l'ammissione alla selezione: **max 5 punti**;
- b) **Curriculum formativo**, comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico: **max 35 punti**;
- c) **Colloquio**, volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico ed, in particolare:
 - conoscenza della legislazione nazionale e regionale in materia di tirocini formativi e di orientamento nonché di alternanza scuola-lavoro;
 - conoscenza dei criteri di valutazione ANVUR, dell'attività "terza missione" dell'Università, con particolare riferimento alle strutture di intermediazione con il territorio dedicate ai servizi di accompagnamento al lavoro;
 - conoscenza dei servizi di informazione, assistenza e sostegno delle Università a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi;
 - conoscenza delle informazioni quantitative e qualitative per la valutazione dei risultati della formazione. In particolare sull'efficacia degli studi ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro
 - conoscenza della legislazione universitaria e dei regolamenti dell'Ateneo: **max 50 punti**;
- d) **Prova pratica**, volta ad accertare il possesso delle abilità informatiche: **max 5 punti**;
- e) **Prova pratica**, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese: **max 5 punti**.

La Commissione stabilisce i seguenti **criteri** per l'attribuzione del punteggio relativo al titolo di studio, di cui al punto a):

- a) Titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione, **massimo punti 5** attribuiti secondo quanto indicato nella seguente tabella n. 1:

Tabella n. 1

Voto di Laurea	Punteggio
110 e lode	5
110-108	4
107-105	3
104-100	2
99-90	1
Inferiore a 90	0

La Commissione relativamente al punto b) stabilisce i seguenti **criteri** per l'attribuzione del punteggio relativo al curriculum formativo:

- b) **Curriculum formativo**, comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO "MAGNA GRÆCIA"

particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico: **massimo 35 punti** attribuiti secondo quanto di seguito indicato:

b.1) Curriculum formativo, capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico fino ad un **massimo di punti 16**, così ripartiti:

- ✓ Titoli di studio superiori rispetto a quello richiesto per l'accesso alla selezione e altri titoli di formazione (purché attinenti e purché non utilizzati al fine di essere ammessi alla selezione), così ripartiti:
 - Dottorato di ricerca **5 punti**;
 - Specializzazione **5 punti**;
 - Master massimo **4 punti**, così ripartiti:
 - 0,50 punti per ciascun master (purché attinenti) di durata almeno annuale;
 - 1,00 punti per ciascun master (purché attinenti) di durata biennale;
 - Abilitazione **1 punto**;
- ✓ Altri titoli di formazione:
 - Aggiornamento professionale, partecipazione a seminari, convegni conferenze (purché attinenti e di particolare rilevanza per l'incarico) - punti 0,20 per ogni titolo e massimo **1 punto**.

b.2) Curriculum formativo, precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico fino ad un **massimo di punti 15**, così attribuiti:

A ciascun candidato è attribuito un punteggio ottenuto moltiplicando il punteggio massimo riservato alle precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico (max 15 punti) per i moltiplicatori corrispondenti ai seguenti giudizi indicati nella seguente tabella n. 2:

Tabella n. 2

Giudizio	Moltiplicatore	Punteggio
Eccellente	1	15
Ottimo	0,9	13,5
Buono	0,8	12
Discreto	0,7	10,5
Sufficiente	0,6	9
Insufficiente	0,4	6

La Commissione stabilisce che, qualora il candidato non abbia indicato nel curriculum presentato alcuna esperienza, sarà attribuito il valore zero (0).

b.3) Curriculum formativo, pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico fino ad un **massimo di 4 punti**, così ripartiti:

- 0,50 punti per ogni pubblicazione su rivista nazionale e/o internazionale;
- 0,20 punti su ciascun atto di convegno nazionale e/o internazionale o su ogni capitolo di libro

La valutazione di attinenza delle pubblicazioni è a discrezione della Commissione.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO "MAGNA GRÆCIA"

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento del colloquio punto c), che è destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico ed in particolare:

- conoscenza della legislazione nazionale e regionale in materia di tirocini formativi e di orientamento nonché di alternanza scuola-lavoro;
- conoscenza dei criteri di valutazione ANVUR, dell'attività "terza missione" dell'Università, con particolare riferimento alle strutture di intermediazione con il territorio dedicate ai servizi di accompagnamento al lavoro;
- conoscenza dei servizi di informazione, assistenza e sostegno delle Università a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi;
- conoscenza delle informazioni quantitative e qualitative per la valutazione dei risultati della formazione. In particolare sull'efficacia degli studi ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro
- conoscenza della legislazione universitaria e dei regolamenti dell'Ateneo: **max 50 punti**;

La Commissione formulerà il proprio giudizio di valutazione in rapporto alla chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio e capacità di sintesi del candidato, nell'espone gli argomenti che saranno trattati. Al candidato sarà attribuito il punteggio ottenuto moltiplicando il punteggio massimo previsto (50 punti) per i moltiplicatori corrispondenti ai seguenti giudizi indicati nella seguente tabella n. 3:

Tabella n. 3

Giudizio	Moltiplicatore	Punteggio
Eccellente	1	50
Ottimo	0,9	45
Buono	0,8	40
Discreto	0,7	35
Sufficiente	0,6	30
Insufficiente	0,4	20

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad accertare il possesso delle abilità informatiche punto d), mediante la valutazione del risposta del candidato ad un quesito estratto a sorte da un insieme di quesiti predisposti dalla Commissione prima dello svolgimento della prova; la Commissione formulerà il proprio giudizio attribuendo al candidato il punteggio ottenuto moltiplicando il punteggio massimo previsto (5 punti) per i moltiplicatori corrispondenti ai seguenti giudizi indicati nella seguente tabella n. 4:

Tabella n. 4

Giudizio	Moltiplicatore	Punteggio
Eccellente	1	5
Ottimo	0,9	4,5
Buono	0,8	4
Discreto	0,7	3,5
Sufficiente	0,6	3
Insufficiente	0,4	2



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO "MAGNA GRÆCIA"

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad la conoscenza della lingua inglese punto e), mediante la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese scelto dalla Commissione prima dello svolgimento della prova; la Commissione formulerà il proprio giudizio attribuendo al candidato il punteggio ottenuto moltiplicando il punteggio massimo previsto (5 punti) per i moltiplicatori corrispondenti ai seguenti giudizi indicati nella seguente tabella n. 5:

Tabella n. 5

Giudizio	Moltiplicatore	Punteggio
Eccellente	1	5
Ottimo	0,9	4,5
Buono	0,8	4
Discreto	0,7	3,5
Sufficiente	0,6	3
Insufficiente	0,4	2

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli, nel colloquio e nella prova pratica. Alle ore 12:00 la Commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati per il giorno 5 aprile 2017 alle ore 9:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Dott. Michelino Avolio (Presidente)

Dott.ssa Laura Guardadeo (Componente)

Dott. Kostantinos Diamadopoulos (Componente, Segretario Verbalizzante)