



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

VERBALE n. 1

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei lavori di fornitura ed installazione di una pensilina autobus di linea a servizio di lavoratori e visitatori pendolari.

In data 23/05/2017 alle ore 10.00, presso l'Ufficio Tecnico dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, sito al livello 0 del Corpo E dell'Edificio dell'Area Medica e delle Bioscienze, Campus universitario di Germaneto - Viale Europa – 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con DDG 399 del 23/05/2017, costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Renato Ledonne
- Geom. Antonio Curcio
- Ing. Antonio Marasco

per l'esame delle offerte presentate dalle ditte concorrenti alla *procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei lavori di fornitura ed installazione di una pensilina autobus di linea a servizio di lavoratori e visitatori pendolari.*

I lavori della Commissione hanno inizio alle ore 10:00.

L'odierna seduta era stabilita nella Lettera di Invito, Parte Seconda "Procedura di aggiudicazione", paragrafo 2, lettera a). Non sono presenti i rappresentanti delle ditte concorrenti.

La Commissione preliminarmente prende atto delle lettere di invito prot. 5173 del 27/04/2017, con le quali sono state invitate le seguenti ditte:

NOME	INDIRIZZO	PEC
METALCO S.r.l.	Via Della Fornace 31023 - Castelminio di Resana (TV)	metalcosrl@legalmail.it
GENOVESE COSTRUZIONI S.a.s.	Via E. De Seta, 122 88100 - Catanzaro	info@genovesecostruzioni.com
4 ERRE COSTRUZIONI S.r.l.	Via Nazionale, 5 88070 - Botricello (CZ)	4errecostruzionisrl@legalmail.it
LIA MAURIZIO	Via Fiume Busento, 192 88100 - Catanzaro	mauriziolia@pec.it
LIA STEFANO	Via Fiume Busento, 194 88100 - Catanzaro	stefanolia@pec.it
MA.ECO. S.n.c.	Via Municipio, 28 82011 - Arpaia (BN)	maecosnc@legalmail.it
COMEL S.r.l.	Via Triflisco, 115/B 81041 - Bellona (CE)	comel1srl@pec.comel1srl.com
E.M. & C.I. SPRGHI S.r.l.	C.da Coste Rinaldi 86010 - Campodipietra (CB)	spurghisrl@legalmail.it
ECOEDIL & LOGISTIC S.r.l.	Via Salita S. Antonio, 5/7 98030 - Floresta (ME)	ecoedilelogistic@pec.it

Viale Europa – località Germaneto - 88100 Catanzaro - ☎ 0961.3694045 - ✉ 0961.3694046



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

ELUX S.r.l.	Via Pier Luigi Nervi, 246 04100 - Latina (LT)	elux@pec.elux-lighting.it
NERI S.p.A.	S.S. Emilia 1622 47020 - Longiano (FC)	nericommerciale@pec.it
CIEMME COSTRUZIONI di Cautela Marco	Corso Unità d'Italia, 36 89030 - Benestare (RC)	cautela costruzioni@pec.it

A questo punto la Commissione prende in consegna la documentazione trasmessa dall'Ufficio Protocollo con nota del 23/05/2017 [allegato 1] consistente nei plichi contenenti le offerte. La Commissione prende atto che è pervenuti un unico plico inviato dalla seguente ditta:

	Ditta	Indirizzo	Prot.	Data
1	METALCO S.r.l.	Via Della Fornace 31023 - Castelminio di Resana (TV)	6289	22/05/2017 ora di arrivo 09.35

A questo punto, ciascuno dei Commissari, sotto la propria responsabilità, dichiara l'assenza di cause d'incompatibilità con l'espletamento delle funzioni assunte ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione passa quindi ad esaminare il plico pervenuto al fine di verificarne la regolarità.

Prende atto che il plico risulta essere idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura, e reca all'esterno - oltre all'intestazione del mittente - le indicazioni relative all'oggetto della gara.

La Commissione prende, altresì, atto che il suddetto plico è pervenuto nei termini stabiliti dalla lettera di invito, e cioè, entro le ore 12.00 del 22/05/2017, come si evince dall'ora di arrivo apposta sul plico stesso.

La Commissione procede, quindi, all'apertura del suddetto plico ed all'esame della documentazione ivi contenuta.

Viene aperto il plico trasmesso dalla ditta **METALCO Srl**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 3 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa", "Busta B - Offerta Tecnica" e "Busta C - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno le buste "Busta B - Offerta Tecnica" e "Busta C - Offerta Economica" le ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa contenuta nella "Busta A - Documentazione Amministrativa" trasmessa con quanto richiesto al paragrafo 2, Parte Prima, della lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopra citata Ditta.

A questo punto, la Commissione di gara procede, all'apertura del plico - Busta B - contenenti l'offerta tecnica del concorrente ammesso al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti dallo stesso.



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

La Commissione prende atto che la documentazione trasmessa dal concorrente è conforme con quanto richiesto al punto 3 della lettera di invito e, pertanto, decide di ammettere lo stesso alla successiva fase di gara.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata contenuta nella predetta busta "B" trasmessa dalla sopracitata società.

Alle ore 10,30 la Commissione dichiara chiusi i lavori, trasmettendo copia del presente verbale al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La Commissione provvede a consegnare i plichi contenenti le offerte e gli atti di gara al Responsabile del Procedimento, il quale provvede a conservarle nella cassaforte dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo.

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

- *Ing. Renato Ledonne (presidente)*

- *Geom. Antonio Curcio (componente)*

- *Ing. Antonio Marasco (componente)*



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

VERBALE n. 2

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei lavori di fornitura ed installazione di una pensilina autobus di linea a servizio di lavoratori e visitatori pendolari.

In data 24/05/2017 alle ore 09.00, presso l'Ufficio Tecnico dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, sito al livello 0 del Corpo E dell'Edificio dell'Area Medica e delle Bioscienze, Campus universitario di Germaneto - Viale Europa – 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con DDG 399 del 23/05/2017, costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Renato Ledonne
- Geom. Antonio Curcio
- Ing. Antonio Marasco

per l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'unica offerta ammessa a seguito del precedente verbale del 23/05/2017 alla *procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei lavori di fornitura ed installazione di una pensilina autobus di linea a servizio di lavoratori e visitatori pendolari.*

Tenuto conto che l'offerta tecnica della ditta Metalco srl è l'unica offerta ammessa, la Commissione di gara procederà ad assegnare a ciascun elemento di valutazione un punteggio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario, così come previsto a pag. 15 della lettera di invito.

A seguito dell'esame della documentazione trasmessa dal suddetto concorrente e dei criteri di valutazione previsti nella lettera di invito, la Commissione evidenzia quanto segue:

1. Valore estetico, con riferimento al contesto urbanistico in cui la pensilina si inserisce e ai materiali utilizzati per la costruzione.

Il Concorrente propone una pensilina dalle forme geometriche sinuose (design Pininfarina) con struttura in acciaio e rivestimenti in alluminio e cristallo temperato, che ben si adatta al contesto urbano ove la stessa sarà collocata.

La Commissione all'unanimità assegna all'offerta tecnica del concorrente, relativamente al criterio di valutazione n. 1, il punteggio 1. Di conseguenza, considerando il peso relativo al criterio pari a 20, il punteggio assegnato al concorrente per quanto riguarda il criterio 1 è pari a 20;

2. Conformazione della pensilina, con riferimento al n° di persone che la stessa è in grado di accogliere e alla protezione degli stessi dagli agenti atmosferici (acqua, vento, ecc)

Il Concorrente propone una pensilina che prevede da 4 a 6 posti a sedere, suddivisi su due panchine. Non viene specificato il numero di posti in piedi che può potenzialmente accogliere, sebbene dalle dimensioni della pensilina è plausibile una capienza di circa 25-30 posti in piedi.



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

La pensilina è dotata di pannelli posteriori in cristallo temperato e di un solo pannello laterale anch'esso in cristallo temperato;

La Commissione all'unanimità assegna all'offerta tecnica del concorrente, relativamente al criterio di valutazione n. 3, il punteggio 0,8. Di conseguenza, considerando il peso relativo al criterio pari a 15, il punteggio assegnato al concorrente per quanto riguarda il criterio 1 è pari a 12 punti;

3. Manutenibilità della struttura, con riferimento alla facilità di manutenzione e alla durata nel tempo sotto l'azione degli agenti atmosferici.

Il Concorrente si limita ad indicare le modalità di manutenzione periodica (pulizia) della pensilina offerta. Nello specifico, precisa che la pulizia della stessa deve essere fatta esclusivamente con acqua in pressione preferibilmente calda. Il concorrente fa presente che è in grado di fornire idonei prodotti detergenti e vernici per la pulizia ed il ripristino di eventuali parti ammalorate o degradate dall'utilizzo. Il concorrente esibisce certificato di conformità del controllo di produzione in fabbrica dei materiali costituenti la pensilina.

La Commissione all'unanimità assegna all'offerta tecnica del concorrente, relativamente al criterio di valutazione n. 3, il punteggio 0,8. Di conseguenza, considerando il peso relativo al criterio pari a 15, il punteggio assegnato al concorrente per quanto riguarda il criterio 1 è pari a 12;

In merito all'offerta presentata dal concorrente, la Commissione fa, altresì, presente che la pensilina offerta dal concorrente, contrariamente alle caratteristiche richieste dall'Amministrazione ed esplicitate nel progetto posto a base di gara:

1. non prevede l'illuminazione delle nicchie pubblicitarie poste nel supporto centrale;
2. non prevede il cassonetto/bacheca pubblicitario laterale con illuminazione e ante apribili.

Inoltre, dalla documentazione trasmessa non è evidente se la pensilina offerta sia dotata o meno di illuminazione e se la finitura delle sedute sia in lamiera microforata.

Relativamente ai suddetti punti, tenuto conto che gli stessi non sono oggetto di valutazione della commissione e non rappresentano un'offerta migliorativa rispetto a quanto richiesto dall'Amministrazione e rappresentato nel progetto posto a base di gara, la Commissione fa presente che l'offerta del concorrente non può prescindere dalle caratteristiche minime richieste a base di gara. Pertanto, la pensilina offerta dovrà essere in possesso delle dotazioni minime richieste ed, in particolare, dei seguenti requisiti:

- illuminazione delle nicchie pubblicitarie poste nel supporto centrale;
- cassonetto/bacheca pubblicitario laterale con illuminazione e ante apribili;
- illuminazione a led o a neon rivestita da un pannello in lamiera microforata;
- sedute in lamiera microforata.

Sulla base dei punteggi sopra assegnati, la Commissione assegna all'offerta tecnica del concorrente Metalco srl il punteggio complessivo di **44/50**.

Alle ore 12,30 la Commissione dichiara chiusi i lavori, trasmettendo copia del presente verbale al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

La Commissione provvede a consegnare i plichi contenenti le offerte e gli atti di gara al Responsabile del Procedimento, il quale provvede a conservarle nella cassaforte dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo.

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

- *Ing. Renato Ledonne (presidente)*
- *Geom. Antonio Curcio (componente)*
- *Ing. Antonio Marasco (componente)*

Three handwritten signatures in blue ink, corresponding to the list of names. The first signature is for Renato Ledonne, the second for Antonio Curcio, and the third for Antonio Marasco.