Procedura negoziata ai sensi dell' art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della "fornitura ed installazione di un Montacarichi Elettrico di collegamento dal livello -1 al livello 9 dell'Edificio Preclinico dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro in loc. Germaneto"

VERBALE DI GARA n° 1

L'anno 2017, il giorno 17 del mese di maggio alle ore 10:00, presso l'Ufficio Tecnico dell'Ateneo, in Viale Europa, loc. Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con D.D.G. n° 395 del 17/05/2017, costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Maria Vittoria Caruso
- P.I. Felice Antonio Brando
- Geom. Antonio Curcio

per l'esame delle offerte presentate dalle ditte concorrenti alla gara mediante Procedura negoziata ai sensi dell' art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della *"fornitura ed installazione di un Montacarichi Elettrico di collegamento dal livello -1 al livello 9 dell'Edificio Preclinico dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro in loc. Germaneto"*.

I lavori della Commissione hanno inizio alle ore 10:00.

L'odierna seduta era stabilita nella Lettera di Invito, Parte Seconda "Procedura di aggiudicazione", paragrafo 2, lettera a). Non sono presenti i rappresentanti delle ditte concorrenti.

La Commissione prende atto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Protocollo, dal quale si evince che sono pervenuti all'Amministrazione n° 3 plichi, inviati dalle seguenti ditte:

DITTA	INDIRIZZO	PROT. - DATA
WORLD LIFT ELECTRIC S.n.c. di Rubino Giovanni e Maritato Luca	Via Roma, 52 80013 Casalnuovo di Napoli (NA)	N° 5776 del 12/05/2017
SCHINDLER S.p.A.	Via Monza, 1 20863 Concorezzo (MB)	N° 5834 del 15/05/2017 ore 9:00
KONE S.p.A.	Via Figino, 41 20016 Pero (MI)	N° 5840 del 15/05/2017 ore 9:36

A questo punto la Commissione, dopo aver opportunamente numerato i plichi pervenuti, seguendo l'ordine cronologico di consegna al protocollo dell'Ateneo, passa ad esaminare gli stessi al fine di verificarne la regolarità.

Prende atto che tutti i 3 plichi risultano essere idoneamente sigillati, controfirmati sui lembi di chiusura, e recano all'esterno – oltre all'intestazione del mittente – le indicazioni relative all'oggetto della gara.

La Commissione prende, altresì, atto che i 3 plichi sono pervenuti nei termini stabiliti nella lettera di invito, e cioè, entro le ore 12,00 del 15/05/2017.

A questo punto, ciascuno dei Commissari, sotto la propria responsabilità, dichiara l'assenza di cause d'incompatibilità con l'espletamento delle funzioni assunte ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione procede, quindi, all'apertura dei plichi ammessi alle successive fasi di gara ed all'esame della documentazione contenuta nella "**BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**".

Viene aperto il **plico n° 1,** trasmesso dalla ditta **WORLD LIFT ELECTRIC S.n.c. di Rubino Giovanni e Maritato Luca.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno, come richiesto dalla lettera di invito, tre buste, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura, recanti l'intestazione del mittente e la dicitura, rispettivamente: "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "BUSTA B – OFFERTA TECNICA", "BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno le buste A, B, e C ripone all'interno del plico le buste B, e C, mentre procede all'apertura della busta "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" e alla verifica della rispondenza della documentazione ivi contenuta con quanto richiesto nella lettera di invito Parte Prima paragrafi 2 - 2.1 e 2.2.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione trasmessa con quanto richiesto nella lettera di invito parte prima paragrafi 2 - 2.1 e 2.2., decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la ditta **WORLD LIFT ELECTRIC S.n.c. di Rubino Giovanni e Maritato Luca.**

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata contenuta nella predetta "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" trasmessa dalla sopra citata Ditta e a

riporre la busta A all'interno del plico.

Viene aperto il **plico n° 2,** trasmesso dalla ditta **SCHINDLER S.p.A..**

Si rileva che il plico contiene al suo interno, come richiesto dalla lettera di invito, tre buste, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura, recanti l'intestazione del mittente e la dicitura, rispettivamente: "BUSTA A DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "BUSTA B – OFFERTA TECNICA", "BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno le buste A, B, e C ripone all'interno del plico le buste B, e C, mentre procede all'apertura della busta "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" e alla verifica della rispondenza della documentazione ivi contenuta con quanto richiesto nella lettera di invito Parte Prima paragrafi 2 - 2.1 e 2.2.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione trasmessa con quanto richiesto nella lettera di invito parte prima paragrafi 2 - 2.1 e 2.2., decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la ditta **SCHINDLER S.p.A..**

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata contenuta nella predetta "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" trasmessa dalla sopra citata Ditta e a riporre la busta A all'interno del plico.

Viene aperto il **plico n° 3,** trasmesso dalla ditta **KONE S.p.A..**

Si rileva che il plico contiene al suo interno, come richiesto dalla lettera di invito, tre buste, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura, recanti l'intestazione del mittente e la dicitura, rispettivamente: "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "BUSTA B – OFFERTA TECNICA", "BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno le buste A, B, e C ripone all'interno del plico le buste B, e C, mentre procede all'apertura della busta "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" e alla verifica della rispondenza della documentazione ivi contenuta con quanto richiesto nella lettera di invito Parte Prima paragrafi 2 - 2.1 e 2.2.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione trasmessa con quanto richiesto nella lettera di invito parte prima paragrafi 2 - 2.1 e 2.2., decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la ditta **KONE S.p.A.**

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata contenuta nella predetta "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" trasmessa dalla sopra citata Ditta e a riporre la busta A all'interno del plico.

Alle ore12:00, la Commissione dichiara chiusi i lavori. Gli stessi proseguiranno in altra data in seduta riservata, come previsto nella Lettera di Invito, Parte Seconda "Procedura di aggiudicazione", paragrafo 3, per l'esame delle offerte tecniche delle ditte ammesse.

La Commissione provvede a consegnare al R.U.P. i plichi contenenti le offerte e gli atti di gara per la custodia in cassaforte.

Del che è verbale, letto e sottoscritto.

Ing. Maria Vittoria Caruso _____

P.I. Felice Antonio Brando _____

Geom. Antonio Curcio _____

Registro di Protocollo per Classificazione

Ufficio Tecnico

Classif.	Fascicolo	N. prot.	Data	A/P/	Ann.	Mittente	Destinatario	Oggetto
IX/1		5840	15/05/2017	A		kone spa		Gara per l'affidamento della Fornitura ed installazione di un montacarichi elettrico di collegamento dal livello -1 al livello 9 dell'Edificio Preclinico.
IX/1		5834	15/05/2017	A		Schindler S.p.A.		Gara per l'affidamento della Fornitura ed installazione di un montacarichi elettrico di collegamento dal livello -1 al livello 9 dell'Edificio Preclinico.
IX/1		5776	12/05/2017	A		World Lift Electric S.n.c. di Rubino		Documenti di gara - Gara per l'affidamento della "Fornitura ed installazione di un montacarichi elettrico di collegamento dal livello -1 al livello 9 dell'Edificio Preclinico.

PER RICEVUTA

UFFICIO PROTOCOLLO

Procedura negoziata ai sensi dell' art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della "fornitura ed installazione di un Montacarichi Elettrico di collegamento dal livello -1 al livello 9 dell'Edificio Preclinico dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro in loc. Germaneto"

VERBALE DI GARA n° 2

L'anno 2017, il giorno 22 del mese di maggio alle ore 10:00, presso l'Ufficio Tecnico dell'Ateneo, in Viale Europa, loc. Germaneto – 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con D.D.G. n° 395 del 17/05/2017, costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Maria Vittoria Caruso
- P.I. Felice Antonio Brando
- Geom. Antonio Curcio

per l'esame delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti ammesse alla gara mediante Procedura negoziata ai sensi dell' art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della *"fornitura ed installazione di un Montacarichi Elettrico di collegamento dal livello -1 al livello 9 dell'Edificio Preclinico dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro in loc. Germaneto"*, a servizio dello Stabulario di Campus presente nel medesimo Edificio, livello 9.

I lavori della Commissione hanno inizio alle ore 10:00.

La Commissione prende atto dei seguenti criteri di valutazione dell'offerta tecnica previsti alla Parte Seconda, "Procedura di aggiudicazione", paragrafo 1, della Lettera di Invito:

- P1: punteggio attribuito all'estensione della portata del montacarichi (5 punti per ogni 10 Kg in più rispetto alla portata minima richiesta di 50 Kg, fino ad un massimo di 10 punti);
- P2: punteggio attribuito all'estensione della garanzia post-collaudo (5 punti per ogni anno in più rispetto ai due anni previsti dalla legge, fino ad un massimo di 20 punti);
- P3: punteggio attribuito al periodo di manutenzione full-risk gratuita (5 punti per ogni anno, fino ad un massimo di 20 punti).

La Commissione procede a prelevare dal plico **n. 1**, trasmesso dalla ditta **WORLD LIFT ELECTRIC S.n.c. di Rubino Giovanni e Maritato Luca,** la "BUSTA B – OFFERTA TECNICA" e ad aprirla.

Dall'analisi della documentazione è emerso che l'offerta tecnica presentata risulta carente

nella descrizione dell'impianto offerto, nonché nelle illustrazioni e nelle caratteristiche tecniche dello stesso, come richiesto nella Lettera di Invito, Parte Prima "Presentazione dell'offerta", paragrafo 3, lettera a). Pertanto, la Commissione da mandato al R.U.P. di richiedere al concorrente la relativa integrazione.

La Commissione esamina gli elementi di interesse dell'offerta tecnica presentati dal concorrente, attribuendo i seguenti punteggi:

Criterio di valutazione	P1	P2	P3
Offerta	50 Kg	36 mesi oltre i 24 mesi previsti per legge	60 mesi inclusi
Punteggio assegnato	0	15	20

La ditta **WORLD LIFT ELECTRIC S.n.c. di Rubino Giovanni e Maritato Luca** viene **AMMESSA CON RISERVA** alle successive fasi di gara.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata contenuta nella predetta "BUSTA B – OFFERTA TECNICA" trasmessa dalla sopra citata Ditta e a riporre la busta B all'interno del plico.

La Commissione procede a prelevare dal plico **n. 2**, trasmesso dalla ditta **SCHINDLER S.p.A.,** la "BUSTA B – OFFERTA TECNICA" e ad aprirla.

Dall'analisi della documentazione è emerso che le caratteristiche tecniche dell'offerta presentata risultano difformi da quanto richiesto nel Capitolato Speciale d'Appalto. Nello specifico, le dimensione della cabina del montacarichi offerto risultano inferiori a quelle richieste (720 x 720 x 800 mm rispetto a 820 x 720 x 800 mm). Alla luce di tale difformità dei requisiti essenziali del bando, considerato altresì che le gabbie in dotazione allo Stabulario di Campus, sito nell'Edificio Preclinico, livello 9, hanno larghezza standard pari a 700 mm, e, pertanto, le porte del montacarichi, larghe 620 mm (DW), non garantirebbero l'accesso nel montacarichi, dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione decide di **NON AMMETTERE** alla successiva fase di gara la ditta **SCHINDLER S.p.A..**

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata contenuta nella predetta "BUSTA B – OFFERTA TECNICA" trasmessa dalla sopra citata Ditta e a riporre la busta B all'interno del plico.

La Commissione procede a prelevare dal plico **n. 3**, trasmesso dalla ditta **KONE S.p.A.,** la "BUSTA B – OFFERTA TECNICA" e ad aprirla.

La Commissione esamina gli elementi di interesse dell'offerta tecnica presentati dal concorrente, attribuendo i seguenti punteggi:

Criterio di valutazione	P1	P2	P3
Offerta	50 Kg	12 mesi oltre i 24 mesi previsti per legge	12 mesi inclusi
Punteggio assegnato	0	5	5

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione trasmessa con quanto richiesto nel Capitolato Speciale d'Appalto, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la ditta **KONE S.p.A..**

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione esaminata contenuta nella predetta "BUSTA B – OFFERTA TECNICA" trasmessa dalla sopra citata Ditta e a riporre la busta B all'interno del plico.

Alle ore 12:00, la Commissione dichiara chiusi i lavori.

La Commissione provvede a consegnare al R.U.P. i plichi contenenti le offerte e gli atti di gara per la custodia in cassaforte.

Del che è verbale, letto e sottoscritto.

Ing. Maria Vittoria Caruso _____

P.I. Felice Antonio Brando _____

Geom. Antonio Curcio _____