

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, CO. 2, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016, CON CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI UNA PENSILINA AUTOBUS DI LINEA A SERVIZIO DI LAVORATORI E VISITATORI PENDOLARI.

VERBALE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA

In data 05/07/2017 alle ore 09.00, presso l'Ufficio Tecnico dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, sito al livello 0 del Corpo E dell'Edificio dell'Area Medica e delle Bioscienze, Campus universitario di Germaneto - Viale Europa - 88100 Catanzaro, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con DDG 399 del 23/05/2017, costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Renato Ledonne
- Geom. Antonio Curcio
- Ing. Antonio Marasco

per l'esame della documentazione giustificativa trasmessa dalla METALCO S.r.l., unica ditta partecipante, la quale è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, co. 3 del D.Lgs. 50/2016 nel corso della seduta del 31/05/2017.

La Commissione preliminarmente prende atto della nota prot. 7025 del 06/06/2017 con la quale il RUP ha chiesto alla suddetta società di trasmettere, entro il termine del 21/06/2017, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, ai sensi dell'art. 97, commi 1, 4, 5, 6 e 7 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione prende quindi atto della nota della METALCO srl, acquisita al protocollo di Ateneo al n. 7682 del 21/06/2017, con la quale la ditta ha trasmesso la documentazione richiesta.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede all'esame della documentazione trasmessa dalla ditta METALCO SRL.

La ditta METALCO SRL ha trasmesso una breve relazione nella quale, oltre ad illustrare le fasi di realizzazione dell'opera, presenta uno schema nel quale riporta tutte le componenti e le voci di costo del prodotto offerto (struttura, illuminazione, macchinari e manodopera officina e assemblaggio, costi fissi industriali, ammortamenti, spese generali amministrative e commerciali, costo materiali, utile di impresa, ecc.) indicandone il costo e l'incidenza rispetto al prezzo offerto.

Dall'analisi si desume un utile di impresa del 20%. Il concorrente non tiene conto delle spese di noli delle macchine operatrici e delle attrezzature in quanto le stesse sono di sua proprietà.

Il concorrente dichiara che il costo interno per la sicurezza sul posto di lavoro è stato determinato calcolando la percentuale di incidenza sul fatturato considerando i costi sostenuti l'anno precedente per: vestiario antinfortunistico (scarpe, elmetti, guanti, occhiali ecc), corsi di primo soccorso, corsi antincendio, manutenzioni impianti antincendio, analisi emissioni in atmosfera, controlli medici, parcelle compensi professionisti esterni RSPP (fatturato 2016 € 15.173.113 spese per €43.937, incidenza 0,29%).

Il concorrente dichiara che il CCNL applicato è il METALMECCANICO INDUSTRIA.

Premesso quanto sopra e considerato che:

- il concorrente ha offerto un prodotto di catalogo (Design Pininfarina - PENSILINA MERAK) per cui si avvale di un processo standardizzato ed industrializzato che, pertanto, le consente di monitorarne sufficientemente i costi di realizzazione e di ottimizzare i tem-

pi di realizzazione;

- il ribasso offerto del 25% è in linea con i ribassi medi applicati nelle procedure di gara simili e, pertanto, si presume che lo stesso garantisca un adeguato utile d'impresa al concorrente.

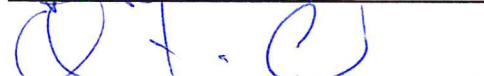
la Commissione di gara ritiene valide le giustificazioni del prezzo fornite dalla ditta METALCO SRL e, pertanto, ritiene la stessa meritevole di aggiudicazione della gara in argomento.

L.C.S.

Ing. Renato Ledonne



Geom. Antonio Curcio



Ing. Antonio Marasco

