

UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO
VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I
FASCIA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 MALATTIE
ODONTOSTOMATOLOGICHE – PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA

VERBALE ALLA N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 29 settembre 2017 alle ore 9.30 si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore di prima Fascia SSD MED/28 Malattie Odontostomatologiche pubblicato nella G.U. - IV serie speciale - n. 50 del 27/07/2008. La riunione telematica è stata autorizzata con Nota n. 10988 del 20 settembre 2017.

La commissione, nominata con D. R. n. 477 del 15.06.2017 pubblicato nella G.U. - IV serie speciale - n. 54 del 18/07/2017, è così composta:

Prof. Sandro Rengo -Università degli Studi di Napoli "Federico II" (membro designato)

Prof. Antonio Carrassi- Università degli Studi di Milano (membro eletto)

Prof. Roberto Gatto - Università degli Studi de l'Aquila (membro eletto)

Prof. Licia Manzon - Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (membro eletto)

Prof. Carlo Prati - Università degli Studi di Bologna (membro eletto)

Si prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo. La commissione è, pertanto, pienamente legittimata ad operare secondo norma.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con gli altri commissari (D.R. 674/24) (All. 1,2,3,4,5).

La Commissione conviene all'unanimità di nominare Presidente il Professore Sandro Rengo e di eleggere come segretario il Prof. Roberto Gatto per cui risulta così composta:

Prof. Sandro Rengo (Presidente)

Prof. Roberto Gatto (Segretario)

Prof. Antonio Carrassi(Componente)

Prof. Licia Manzon (Componente)

Prof. Carlo Prati (Componente)

Il Presidente invita i Commissari alla lettura del bando e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 390/98 e D.P.R. 117/2000).

La commissione prende atto che il bando dispone che, al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, venga sostenuta dai candidati che non rivestono la qualifica di professore

R

associato, una prova didattica che concorre alla valutazione complessiva. Il Presidente ricorda, e la Commissione ne prende atto, che, come da parere espresso dalla Commissione tecnico-consultiva del MURST nella riunione del 22 febbraio 2001, sono esonerati dalla prova didattica esclusivamente i candidati per i quali sia stato adottato il decreto di nomina a professore associato entro il termine di scadenza per le presentazioni delle domande indicato nel relativo bando.

La Commissione procede a determinare i criteri generali di massima. Il Presidente ricorda che quattro dei membri della attuale commissione sono a conoscenza dei nominativi dei candidati e che avevano in precedenza deliberato e verbalizzato in merito, riconfermando criteri già individuati nel corso dei lavori di precedenti Commissioni del medesimo Concorso.

Il Presidente propone che ciascuno nella propria sede legga il verbale redatto a suo tempo. Al termine di tale lettura la Commissione decide all'unanimità di fare propri i criteri già in precedenza adottati, che vengono di seguito riportati.

Pertanto la Commissione prende atto che le norme concorsuali dispongono che, per quanto attiene in particolare la valutazione del curriculum complessivo dei candidati e delle pubblicazioni scientifiche prodotte, i relativi criteri devono uniformarsi a quelli esposti dall'art. 7 del bando concorsuale e che in sede di valutazione andranno obbligatoriamente valutati i titoli previsti dallo stesso articolo del bando.

La Commissione ribadisce, quindi, che per valutare il curriculum complessivo del candidato e le pubblicazioni scientifiche terrà in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza della attività del candidato con la disciplina del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con le tematiche interdisciplinari che la comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui sopra la commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionali.

Si conferma che, in ogni caso, costituiscono titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:

- a) la attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) la attività di ricerca comunque svolta presso soggetti pubblici e privati italiani o stranieri;
- d) i titoli di dottori di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate alla attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3 comma 2 del D.L. 27 luglio 1999 n. 297;
- f) la attività in campo clinico relativamente ai SSD in cui siano richieste tali specifiche competenze;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;

h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale.

La Commissione, quindi, unanimemente riconferma i criteri per la valutazione comparativa come di seguito riportato:

- l'attività didattica svolta: attività istituzionalmente svolta nell'ambito di corsi di laurea, di scuole di specializzazione, di master, di corsi di perfezionamento e di alta formazione, di seminari sia nell'Università di appartenenza, sia di altre Università, italiane e straniere;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale: particolare rilievo verrà dato alla direzione e/o coordinamento di corsi di laurea, di scuole di specializzazione, di master, di corsi di perfezionamento e di alta formazione, di seminari sia nell'Università di appartenenza, sia di altre Università, italiane e straniere;
- per quanto attiene gli altri titoli, la Commissione stabilisce di valutare: la comprovata attività in campo, clinico-assistenziale; i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca; l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri; l'attività di ricerca, comunque, svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri; il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del D.L. 27 Luglio 1999, n°297.

Per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni, limitate secondo il bando al massimo vincolante di 30 (trenta), la Commissione, anche ai sensi del predetto art. 7 del bando, delibera all'unanimità di tenere in considerazione i seguenti criteri:

- originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico,
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- congruenza dell'attività scientifica del candidato con la disciplina del settore scientifico disciplinare MED/28 Malattie Odontostomatologiche, ovvero con le tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica.

In accordo con tale orientamento, la Commissione decide all'unanimità di adottare i seguenti criteri di valutazione:

- a) la pertinenza di ciascuna pubblicazione con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare MED/28;
- b) la continuità di produzione, intesa ed apprezzata come omogenea distribuzione quantitativa dei lavori svolti nell'arco dell'intero periodo di produzione;
- c) la produzione scientifica sarà considerata in riferimento alle pubblicazioni "in extenso" edite all'atto di presentazione e conformi alle leggi sulla stampa. Non saranno valutabili i lavori dichiarati in corso di pubblicazione con attestazione del direttore della rivista o dell'editore o di un professore universitario della materia;
- d) l'originalità di contenuto e di metodo;
- e) la correttezza della metodologia scientifica, ivi compresa l'impostazione della ricerca, l'adeguatezza dei metodi, l'interpretazione dei dati, la coerenza delle conclusioni;
- f) la proprietà ed adeguatezza di esposizione, ivi compresa la capacità di sistematizzazione delle conoscenze.

Dopo ampia disamina la Commissione conferma la decisione di voler provvedere ad indicare in maniera puntuale, per ciascun candidato, le pubblicazioni individuali e quelle svolte in collaborazione con terzi o con i commissari stessi e decide di esplicitare qui di seguito le

modalità per identificare l'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni svolte in collaborazione con terzi e quindi enuclearne l'apporto autonomo che si traduca in apprezzabile livello di scientificità, ai fini dell'ammissibilità alle valutazioni della Commissione stessa.

Altrettanto dicasi per i lavori svolti in collaborazione con i commissari per i quali la Commissione procederà ad un esame articolato con motivato dibattito al fine dell'ammissibilità degli stessi alla valutazione della Commissione.

La Commissione quindi delibera all'unanimità le modalità per valutare le pubblicazioni svolte in collaborazione con i Commissari o con altri candidati o comunque con altri autori:

- 1) presa in considerazione di eventuali dichiarazioni ricavabili direttamente dalle pubblicazioni, ovvero di quelle che siano riportate nei documenti agli atti;
- 2) esame collegiale in via preliminare dei lavori scientifici, al fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto dei candidati rispetto ai Commissari, e di escludere l'autoreferenzialità dei Commissari stessi mentre giudicano il candidato; il criterio di identificazione dell'apporto individuale si fonda sulla progressione logica della produzione scientifica, in base alla posizione del nome del candidato: 1) al primo posto se ricercatore principale; 2) ultimo autore o "autore corrispondente" quale indice di una funzione coordinatrice del gruppo di ricerca; 3) inframmezzato se compartecipe; a prescindere dalla posizione del nome del candidato fra gli autori, l'apporto del singolo sarà ulteriormente valutato sulla base della coerenza e continuità logica del contributo del candidato nell'ambito di tutta la sua produzione scientifica.

Per quanto riguarda la prova didattica, tale prova è prevista, al termine delle valutazioni del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestono la qualifica di Professore Associato, e concorrerà alla valutazione complessiva. La durata della prova didattica è fissata in 45 minuti. La prova didattica verterà su un tema relativo alla disciplina compresa nel raggruppamento scientifico disciplinare MED 28 che verrà assegnato con 24 ore di anticipo. A tal fine ciascun candidato estrarrà tre temi a sorte tra i 5 temi proposti dalla Commissione, scegliendo immediatamente quello che formerà oggetto della lezione che sarà pubblica. Il candidato ha facoltà di utilizzare il supporto audiovisivo. La Commissione precisa che l'esito della prova didattica non darà luogo a valutazione di merito che possa concorrere a far prevalere un candidato su di un altro, ma detto esito sarà valutato solo in termini positivi o negativi: in caso di valutazione negativa di ciò si farà menzione nel giudizio complessivo finale.

Per quanto riguarda la valutazione di merito, la prova didattica sarà valutata riguardo all'efficacia secondo i consueti parametri pedagogici (chiarezza espositiva, progressione logica sotto il profilo epistemologico, implementazione conoscitiva negli studenti).

La Commissione prende anche atto che i suddetti criteri di massima devono essere trasmessi tempestivamente agli uffici competenti perché ne curi la pubblicizzazione presso la Sede del Rettorato della Facoltà di Medicina e Chirurgia di Catanzaro, almeno 7 (sette) giorni prima che la Commissione stessa prosegua i lavori.

Il Presidente procede alla redazione del verbale. Il Presidente, ricevute le dichiarazioni di approvazione del verbale redatto formulate dagli altri componenti (All. 6,7,8,9), trasmette senza indugio il verbale, debitamente sottoscritti e siglati in ogni pagina, al responsabile del procedimento Dott.ssa Fiorentino per le incombenze di legge.

La Commissione si riserva di fissare la data della successiva riunione una volta scaduti i termini per eventuali opposizioni ai criteri determinati in questa seduta.

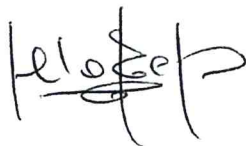
La riunione termina alle ore 11,50.

29 settembre 2017



Prof. Sandro Rengo (Presidente)

Prof, Prof. Roberto Gatto (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Gatto', with a stylized flourish at the end.

Antonio Carrassi (Componente)

Prof. Licia Manzon (Componente)

Prof. Carlo Prati (Componente)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO
VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA – SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE – PRESSO LA FACOLTA'
DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il sottoscritto Prof. Antonio Carrassi, componente della Commissione giudicatrice della
selezione pubblica in epigrafe

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29 settembre 2017 e di approvare
in ogni sua parte il verbale n. 1 riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura in
epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Prof. Sandro Rengo e che sarà
trasmesso tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di
competenza.

Allego alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmettere
immediatamente copia della presente dichiarazione al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa
Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di
Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Milano, 29 settembre 2017

In fede


UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO
VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA – SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE – PRESSO LA FACOLTA'
DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il sottoscritto Prof. Roberto Gatto, componente della Commissione giudicatrice della
selezione pubblica in epigrafe

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29 settembre 2017 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Prof. Sandro Rengo e che sarà trasmesso tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente copia della presente dichiarazione al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

In fede

L'Aquila, 29 settembre 2017



UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO
VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA – SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE – PRESSO LA FACOLTA'
DI MEDICINA E CHIRURGIA

La sottoscritta Prof.ssa Licia Manzon, componente della Commissione giudicatrice della
selezione pubblica in epigrafe

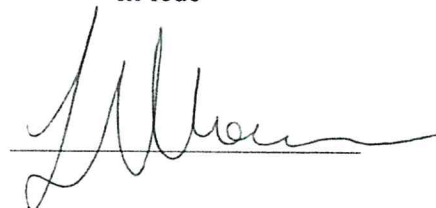
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29 settembre 2017 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Prof. Sandro Rengo e che sarà trasmesso tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente copia della presente dichiarazione al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Roma, 29 settembre 2017

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Manzon', written over a horizontal line.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO
VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA – SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE – PRESSO LA FACOLTA'
DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il sottoscritto Prof. Carlo Prati, componente della Commissione giudicatrice della **selezione pubblica in epigrafe**

D I C H I A R A

di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29 settembre 2017 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 riportante i criteri di valutazione dei candidati della procedura in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Prof. Sandro Rengo e che sarà trasmesso tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente copia della presente dichiarazione al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

In fede

Bologna, 29 settembre 2017

