Verbale n. 4//2018

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO
"MAGNA GRÆCIA"

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce, in seduta telematica, il giorno 26/04/2018 alle ore 11,30 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- **Relazione annuale – anno 2018, Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica**;
- **Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31/03/2018 (delibera ANAC n.141 del 21/02/2018)**
- **Varie ed Eventuali: Parere su attivazione Scuola di Specializzazione Chirurgia Toracica**

Sono presenti alla riunione: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore); il Prof. Antonio Calignano (Componente); il Prof. Angelo Federico (Componente); Il Prof. Francesco Squadrito (Componente); La Dott.ssa Stefania Leo (Responsabile dell'Ufficio Segreteria del Nucleo) segretario verbalizzante.

Alle ore 11.50 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento telematico con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

- **Relazione annuale – anno 2018, Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica**;

Il Prof. Costanzo informa i Componenti il Nucleo che ai sensi della L. 370/1999, il Nucleo di Valutazione è chiamato annualmente, entro il 30 aprile, a redigere una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativamente all'A.A. precedente e cioè 2016/2017. Tale relazione deve essere inserita nell'ambito di un settore specifico del sito predisposto dall'ANVUR, sito dedicato alla Relazione annuale dei Nuclei. Anche per quest'anno l'ANVUR indica le Linee guida 2017 quale manuale da seguire per la relazione annuale ed in particolare le Linee guida 2014 per quanto attiene la parte dell'opinione degli studenti sulla didattica.
L'ANVUR prevede, anche per quest'anno, una valutazione obbligatoria sull'opinione degli studenti frequentanti entro il 30 aprile ed una facoltativa sull'opinione dei laureandi entro il 30 giugno.
Il Coordinatore del Nucleo fa presente di aver inviato preliminarmente ai Componenti il Nucleo, la documentazione pervenuta dal Presidio di Qualità che ha curato, sempre attraverso il sistema on line ESSE 3, e con l'ausilio dell'Area ASI dell'Ateneo, la somministrazione delle schede e provveduto a raccogliere i risultati così come le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti della Scuola di Medicina e Chirurgia, della Scuola di Farmacia e Nutraceutica e del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali (Dipartimento non coordinato da Scuole). In accordo a quanto fatto negli anni precedenti, il Prof. Costanzo propone che la relazione sia articolata in Obiettivi della rilevazione, Modalità di rilevazione, Risultati, Utilizzazione dei Risultati.

fh

- **Obiettivi della rilevazione**

  La rilevazione della opinione degli studenti ne misura il grado di soddisfazione allo scopo di monitorare e migliorare costantemente la qualità della offerta didattica dell'Ateneo. Il NdV sopraintende il processo di rilevazione, valuta l'efficacia della gestione del processo da parte del sistema AQ, analizza i risultati della rilevazione ed infine valuta l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture competenti (AQ, CdS, Consigli di Dipartimento e Scuole).

- **Modalità di rilevazione**
- Così come rilevato dal Presidio di Qualità, il sistema di valutazione periodica per l'anno accademico 2016/2017 è stato effettuato mediante somministrazione del questionario di cui alle schede n.1 e 3 -allegato IX del documento AVA-ANVUR con una modifica apportata su suggerimento del PQA (alla voce Suggerimenti è stata aggiunta la voce: Migliorare il coordinamento con gli insegnamenti) (Allegato 1).
- La somministrazione dei questionari è avvenuta all'atto della prenotazione agli esami di profitto da parte degli studenti sulla piattaforma informatica di Ateneo, rispettando l'anonimato dello studente, come garantito dal sistema informatico gestito dall'area ASI di Ateneo. La somministrazione è avvenuta nel periodo febbraio-aprile per le Unità Didattiche (UD) erogate nel primo semestre e nel periodo giugno-luglio per quelle erogate nel secondo semestre.
- Sono state valutate in questo modo le UD dei 21 Corsi di Studio (CdS) accreditati per l'anno accademico 2016-2017 con l'esclusione degli insegnamenti a scelta, delle prove finali e delle UD per le quali non è stato inserito il nominativo del Docente Affidatario nella procedura UGOV.
- La disponibilità dei risultati è descritta nella "sezione utilizzazione dei risultati" del presente verbale. I dati sono archiviati nel sistema ESSE 3 di Ateneo.

- **Risultati della rilevazione**
- L'analisi dei dati ha riguardato la totalità dei questionari trasmessi e compilati on line. Per i CdS accreditati per l'A.A. 2016/2017 sono stati raccolti 40.847 questionari. Il tasso di copertura dell'indagine, sugli insegnamenti rilevabili, è pari al'84,85%, percentuale questa che consente una approfondita indagine sulla quasi totalità dei CdS accreditati per il corrente anno accademico.
- Dalla dettagliata relazione del PQA si evidenzia per alcuni CdS una discrepanza fra il numero complessivo di unità didattiche erogate, il numero delle rilevabili e quello delle rilevate. I dati sono presentati nella tabella (allegato 2) estratta dalla relazione del PQA.
- Dall'analisi del tasso di copertura riportato in tabella alla voce "Rilevate/Complessivo" appare una situazione estremamente variegata con percentuali di copertura superiori all'80% per i CdS di Biotecnologie, Economia Aziendale e Managament, Farmacia (che presenta una copertura del 100%), Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi Dentaria (entrambe con percentuali superiori al 90%), Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali e Sociologia. Superiore al 60% il tasso di copertura di Fisioterapia e Infermieristica. I CdS di Scienze

Motorie e Sportive, Economia Aziendale, Ortottica ed Assistenza Oftalmologica, Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia, presentano una copertura tra il 19 ed il 5%.

- Decisamente critica è la copertura del CdS Organizzazioni e Mutamento Sociale pari allo 0%. Pur in presenza di una situazione così variegata il totale del tasso di copertura "Rilevate/Complessivo" è pari al 61%.
- La situazione è decisamente migliore per quanto riguarda il tasso di copertura delle "Rilevate/Rilevabili" con percentuali del 100% per i CdS di Biotecnologie, Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche, Farmacia, Fisioterapia, Ingegneria Informatica e Biomedica, Scienze Motorie e Sportive e Sociologia. La percentuale di copertura complessiva delle "Rilevate/Rilevabili" è pari all'84,85%.
- Il PQA verifica l'esistenza di tale criticità e ne attribuisce le cause alla mancata indicazione, in UGOV, dei docenti affidatari delle UD erogate e, parzialmente, alla durata limitata del tempo di somministrazione dei questionari. Il PQA propone un intervento risolutore di tale problematica da parte delle Segreterie Didattiche e/o delle Strutture Didattiche e richiede all'area ASI di estendere il periodo di rilevazione dell'opinione degli studenti a tutto l'A.A.
- Per quanto concerne l'analisi delle relazioni delle commissioni paritetiche sono pervenuti i verbali delle commissioni della Scuola di Medicina e Chirurgia, della Scuola di Farmacia e Nutraceutica e del Dipartimento non coordinato da Scuole di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali (DSGSES). Le relazioni sono state inviate al NdV dal PQA il 30 Gennaio 2018 unitamente al verbale di riscontro della loro completezza numerica e formale.

- **Scuola di Medicina e Chirurgia**
- Dall'esame della relazione annuale per l'anno 2017 della Commissione Paritetica dei CdS afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia, sui questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, emergono giudizi che vanno dal positivo al decisamente positivo su tutte le domande inerenti insegnamento e docenza. Le aule sono ritenute adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, ugualmente positivo il giudizio sulla descrizione degli insegnamenti e sulle modalità di svolgimento delle prove di esame.
- I miglioramenti proposti riguardano le richieste di ulteriori implementazioni degli ausili didattici e in alcuni casi di una rivisitazione dei programmi di esame o, nel caso di discipline particolarmente complesse, della introduzione di prove intermedie.

- **Scuola di Farmacia e Nutraceutica**
- Dall'esame della relazione annuale per l'anno 2017 della Commissione Paritetica dei CdS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, sui questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, emergono giudizi che vanno dal complessivamente positivo (CdL LM-9 e CdL L-38) al molto positivo (CdL LM-13 e CdL L-2) su tutte le domande inerenti la valutazione della didattica.
- I miglioramenti proposti riguardano, per tutti i corsi di Laurea, la necessità di una maggiore disponibilità di aule al fine di migliorare la calendarizzazione di corsi ed esami così come dei laboratori didattici in particolare dell'area chimica per i corsi afferenti al CdL LM-13.
- Per il Cdl LM-9 e L-38 è segnalata l'assenza della pubblicazione dei programmi di esame sul sito web.

- **Dipartimento non coordinato da Scuole di Scienze giuridiche, storiche, economiche e sociali (DSGSES)**
- Dall'esame della relazione annuale per l'anno 2017 della Commissione Paritetica dei CdS afferenti al DSGSES, sui questionari relativi alla soddisfazione degli studenti emerge un buon livello di gradimento per la qualità della didattica. Le strutture didattiche sono soddisfacenti.
- I suggerimenti proposti riguardano prevalentemente l'alleggerimento del carico didattico complessivo e l'inserimento di un maggiore numero di prove intermedie. La maggiore criticità riguarda, come già segnalato nelle relazioni precedenti, il servizio di prestito inter-bibliotecario e la ridotta acquisizione di nuovo materiale bibliografico.
- Dall'analisi complessiva delle relazioni delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti (CPDS) emerge quindi una situazione media della soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo decisamente buona. La soddisfazione media degli studenti rimane elevata anche ripartendo l'analisi per gruppi omogenei di CdS, così come evidenziato dai verbali delle CPDS.

- **Utilizzazione dei risultati**
- L'analisi statistica delle opinioni degli studenti è stata condotta dall'Ufficio Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo: i dati sono stati aggregati sia per CdS che per singola UD. I dati aggregati per i CdS sono stati resi pubblici sul sito web di Ateneo e nelle pagine del PQA. I dati riguardanti le singole UD sono stati resi disponibili ai docenti affidatari, ai coordinatori di CdS e agli organi interessanti dietro loro richiesta.
- I risultati dell'analisi del PQA sono stati inviati alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica nonché al Dipartimento di Scienze Giuridiche Storiche Economiche e Sociali. Le CPDS hanno elaborato le relazioni mettendo in evidenza i punti di forza e di debolezza ancora in essere nel sistema didattica dell'Ateneo e fornendo suggerimenti sulle modalità di superamento delle criticità ancora vigenti. Rimane confermato, come punto di forza, il sistema di rilevazione che consente di ottenere la quasi totalità dell'opinione degli studenti, così come il sistema di trasmissione all'interno dell'Ateneo delle criticità e delle loro possibili soluzioni. A titolo di esempio si osserva come, in seguito alla segnalazione del PQA, l'area ASI di Ateneo ha già provveduto ad estendere a tutto l'A.A. il periodo di somministrazione dei questionari.
- Emerge la necessità di una rivisitazione, per alcuni insegnamenti, del programma di esami o, alternativamente, dell'introduzione di prove intermedie di esame. Tale richiesta è stata inoltrata alle Scuole ed ai Dipartimenti dalle Commissioni Paritetiche e verrà discussa per i corsi erogati nel prossimo anno accademico. Il permanere di alcune criticità strutturali in particolare di alcuni laboratori didattici è in corso di risoluzione.

Il Nucleo dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

- **Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31/03/2018 (delibera ANAC n.141 del 21/02/2018)**

Il Coordinatore del Nucleo comunica ai Componenti che, ai sensi della delibera 141 del 21 febbraio 2018, il Nucleo è chiamato ad attestare l'assolvimento, da parte dell'Ateneo, degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2018, delle informazioni contenute nel D.Lgs 33/2013 come modificato dal D. Lgs 97/2016.

La suddetta Delibera dell'ANAC richiede agli OIV, o in questo caso al Nucleo di Valutazione, di attestare l'assolvimento di alcuni obblighi di pubblicazione, monitorando quelli ritenuti rilevanti perché in questi ambiti vengono utilizzate le risorse pubbliche.
Allegate alla Delibera:

- Griglia di rilevazione al 31.03.2018, contenente i dati da pubblicare e sui quali effettuare la verifica e a cui dare un valore numerico a seconda della totalità e/o parzialità degli stessi;
- Scheda di attestazione di pubblicazione dei dati;
- Scheda di sintesi in cui il Nucleo indica le modalità seguite per la rilevazione evidenziando le criticità riscontrate.

Tutti i suddetti documenti, secondo le indicazioni dell'ANAC, dovranno essere pubblicati sul sito dell'Ateneo, nella Sezione: Amministrazione Trasparente entro il 30.04.2018.
Il Prof. Costanzo informa che il monitoraggio in accordo alle prescrizioni dell'ANAC è stato effettuato anche avvalendosi del supporto del Responsabile della Trasparenza dell'Ateneo e della unità di personale assegnata all'Ufficio trasparenza, al fine di capire le modalità di pubblicazione dei dati, i soggetti/uffici/aree deputati a pubblicare ed in generale l'organizzazione della sezione Amministrazione Trasparente.
Il Prof. Costanzo riferisce di essersi riunito, in più incontri, con il Segretario del Nucleo al fine di effettuare un accertamento puntuale sulla pubblicazione dei dati al 31.03.2018, come richiesto nella suddetta Griglia di rilevazione che risulta divisa per i seguenti settori di competenza dell'Ateneo:

- Consulenti e Collaboratori;
- Personale;
- Bandi di Concorso;
- Sovvenzioni, Contributi, Sussidi, Vantaggi Economici;
- Beni immobili e Gestione, Patrimonio;
- Controlli e Rilievi sull'Amministrazione;
- Altri Contenuti.

La documentazione inerente il presente punto all'OdG ed il link al sito dell'Ateneo Amministrazione Trasparente contenente gran parte dei documenti oggetto di verifica è stata inviata ai Componenti il Nucleo.

Il Nucleo passa pertanto ad analizzare singolarmente i suddetti settori tenendo anche conto delle dichiarazioni rese dai funzionari dell'Ateneo nella loro qualità di Responsabili della trasmissione e pubblicazione dati.

Consulenti e Collaboratori: - ***Titolari di incarichi di collaborazione o consulenza***
Analisi:
Dalla verifica eseguita appare evidente il continuo e costante aggiornamento dei dati secondo quanto richiesto dal D. Lgs 33/2013; i dati pubblicati dai diversi Uffici competenti sono per la gran parte completi ed in continuo aggiornamento, come testimoniato dalle modifiche riportate a valle degli incontri di verifica effettuati dal Nucleo.
Criticità riscontrate al 31.03.2018:
La sezione del sito riporta i dati inseriti in un numero eccessivo di sotto sezioni e pubblicati con modalità differenti dai diversi Uffici. Questa disomogeneità rende difficoltosa l'analisi immediata delle singole voci.

fh

Nella voce Curriculum Vitae di alcuni soggetti destinatari di incarichi si riscontra che non tutti sono in formato europeo e/o in forma elaborabile e in alcuni casi mancano le dichiarazioni di insussistenza di conflitti di interesse.

I "dati relativi allo svolgimento di incarichi o alla titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione o allo svolgimento di attività professionali" non sono pubblicati. I dati sono peraltro ricavabili dall'analisi dei Curricula e comunque, come comunicato per le vie brevi dalle Aree/Strutture, dalle dichiarazioni rese dagli stessi soggetti all'atto di partecipazione al bando di selezione.

Suggerimenti:

Il Nucleo suggerisce pertanto il miglioramento del sito e l'inserimento uniforme dei dati in una unica sezione, suddividendoli eventualmente per le Aree/Strutture dell'Ateneo.

Si consiglia inoltre l'acquisizione di un software che consenta di convertire tutti i file in formato elaborabile.

Note:

Il Prof. Costanzo segnala come, a seguito dei contatti intercorsi con il Responsabile della Trasparenza e con l'Ufficio preposto, questa sezione è già stata sostituita con una nuova piattaforma informatica (attiva per i dati da Aprile 2018) che consenta l'inserimento dei dati e la loro visualizzazione con maggiore conformità alle prescrizioni normative.

Personale: - ***Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti (dirigenti e non dirigenti)***

Analisi:

Dalla verifica eseguita appare evidente il continuo e costante aggiornamento dei dati secondo quanto richiesto dal D. Lgs 33/2013.

Il file contenente l'elenco del Report degli incarichi conferiti o autorizzati a ciascun dipendente è stato importato dal sito della Funzione Pubblica PerlaPa.

Criticità:

Nel suddetto elaborato non è visualizzabile la data di fine incarico. Si riscontra inoltre che in molti casi per i soggetti indicati l'oggetto dell'incarico viene segnalato genericamente come Altre Tipologie.

Suggerimenti:

Si propone di pubblicare gli stessi dati in formato tabellare o alternativamente di sostituire l'attuale pagina pubblicata con un link di collegamento al sito della PerlaPa.

Bandi di Concorso: - ***Criteri e Modalità***

Analisi:

L'analisi effettuata sulla pubblicazione dei dati divisi in sotto sezioni rivela la completezza degli stessi per quanto riguarda il Personale Docente ed il Personale Tecnico Amministrativo, Assegnisti di ricerca, Tutorato e Part time

Criticità:

I criteri di valutazione della Commissione non sono pubblicati a parte ma in molti casi sono già presenti all'interno dei relativi bandi.

Suggerimenti:

Si suggerisce di pubblicare i criteri di valutazione delle Commissioni laddove individuati dalle medesime

Sovvenzioni, Contributi, Sussidi, Vantaggi Economici: - *Criteri e modalità*

Analisi:

E' presente il link ai Regolamenti di Ateneo, così come i criteri e le modalità previste nei bandi dell'Ateneo inclusi Assegni di ricerca, Incarichi di insegnamento, Erasmus.

***Atti di concessione*:**

Analisi:

Sono presenti l'avviso di iscrizione Asilo Nido Le Rondini, le Borse di mobilità all'estero per i docenti (Erasmus +) e per gli studenti, le modalità per le borse di studio, gestite dalla Fondazione UMG, borse Erasmus + e le collaborazioni Part time

Criticità:

La pagina pubblicata riporta, sia alla voce Criteri e Modalità che alla voce Atti di Concessione, una serie di informazioni non pertinenti. Si cita a titolo di esempio tutti i bandi di pubblicazione per il conferimento degli Assegni di ricerca presenti in Criteri e Modalità.

Al contrario il link con la Fondazione UMG per l'assegnazione delle Borse di Studio non contiene tutte le informazioni richieste.

Suggerimenti:

Si suggerisce una totale rivisitazione di questa sezione adeguandola alle modalità indicate nella prima pagina della medesima sezione

Note:

Si ritiene che l'inclusione degli studenti part time anche in questa sezione del sito sia corretta poiché i bandi sono rivolti primariamente a studenti meritevoli e con situazioni di disagio economico

Beni Immobili: - *Patrimonio Immobiliare Canoni di Locazione o affitto*

Analisi:

La pagina del sito è completa ed aggiornata

Controlli e Rilievi sull'Amministrazione: - *Organismi Indipendenti di Valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe Organi di revisione amministrativa e contabile Corte dei Conti*

Analisi:

La pagina del sito è completa ed aggiornata.

Pianificazione e governo del territorio - *Strutture sanitarie private accreditate - Servizi erogati*

Relativamente a questi punti il Nucleo rileva che sul sito dell'Amministrazione Trasparente non è stato pubblicato nulla perché non di pertinenza dell'Ateneo.

Altri Contenuti: - *Prevenzione della Corruzione*

Analisi:

La pagina del sito è completa ed aggiornata

Altri Contenuti: - *Accesso Civico*

Analisi:

La pagina del sito è completa ed aggiornata

Il Nucleo di Valutazione come analisi globale del sito, in conclusione, valuta positivamente lo sforzo compiuto dal Personale afferente alle Aree/Strutture e deputato alla pubblicazione su Amministrazione Trasparente anche in considerazione della grande mole di attività lavorativa che svolge nonostante sia sottodimensionato così come evidenziato nelle Relazioni Triennali della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.
Ritiene che i dati sono presenti nella quasi totalità e che continuo è l'aggiornamento. Segnala inoltre che una migliore organizzazione del sito sia necessaria per adeguarlo ulteriormente alla normativa.

- **Varie ed Eventuali: Parere su attivazione Scuola di Specializzazione Chirurgia Toracica**

Proposta di istituzione Scuola di Specializzazione in Chirurgia Toracica sede amministrativa presso l'Ateneo di Catanzaro, in collaborazione con l'Università degli Studi di Salerno - D.I. 402 de13/06/2017.
Il Prof. Costanzo comunica che il 23 aprile 2018 (nota Prot. n.803 Uff.AA.GG.), è pervenuta comunicazione del Rettore relativa alla proposta di istituzione della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Toracica. Tale proposta vede la collaborazione del nostro Ateneo con l'Università degli Studi di Salerno ai sensi del art. 3 c 7 del D.M. 68/2015. E' allegata la lettera di intenti del Rettore dell'Università di Salerno prot. n. 94995 del 23/04/2018. Così come riportato nella succitata comunicazione del Rettore, Prof. De Sarro, sarà sottoscritta apposita convenzione tra Università degli Studi di Catanzaro, la A.O.U. Mater Domini di Catanzaro e la A.O. Pugliese/Ciaccio di Catanzaro per la costituzione della rete formativa che individuerà, quale struttura di sede la S.O.C. di Chirurgia Toracica a direzione universitaria della A.O.U. di Catanzaro ospitata presso la A.O. Pugliese/Ciaccio ai fini dello svolgimento delle attività e delle prestazioni necessarie per la formazione specialistica secondo gli standard e i requisiti definiti dal D.I. n.402 del 13/06/2017. Sono stati allegati alla comunicazione del Rettore:

- l'ordinamento della Scuola di Specializzazione di Chirurgia Toracica approvato con D.R. n. 372 del 20/04/2018.
- la relazione del Prof. Carlopietro Voci acquisita al protocollo n.802/AA.GG. del 23/04/2018
- le schede attestanti il possesso da parte della A.O. Pugliese/Ciaccio, quale struttura di sede, dei volumi assistenziali ai sensi del D.I. n. 402 del 13/06/2017.
- lettera di intenti del Rettore dell'Università degli Studi di Salerno.
- il D.R. n. 372 del 20/04/2018.

In data odierna, in seguito alla richiesta del Prof. Costanzo, sono state inviate dall'AA.GG. anche la nota MIUR del 20/04/2018 n. 12763 avente per oggetto requisiti di docenza per le scuole di specializzazione di area sanitaria ai sensi del D.I. 68/2015 e del D.I. 402/2017 unitamente alle schede attestanti il possesso da parte della U.O. di Chirurgia Toracica della A.O.U. San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona dell'Università degli Studi di Salerno del possesso dei volumi assistenziali.
A seguito dell'analisi della documentazione inviata il Nucleo di Valutazione esprime parere positivo alla proposta di istituzione della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Toracica in collaborazione con l'Università degli Studi di Salerno con sede amministrativa presso l'Università degli Studi di Catanzaro.
A causa della urgenza per le prossime scadenze ministeriali e della sua intrinseca rilevanza questo punto viene discusso nelle varie ed eventuali del presente verbale.

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 12.30.

Il presente verbale, composto da n. 9 pagine è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 26/04/2017

Il Segretario Verbalizzante
Dott. ssa Stefania F. Leo

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof. Francesco Saverio Costanzo