

GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO A SERVIZIO DEGLI STUDENTI DELL’AREA DELLE BIOSCIENZE

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI

VERBALE DI GARA n° 2

L’anno **2018**, il giorno **12** del mese di **giugno** alle ore **9.30**, presso l’Ufficio Tecnico, giusta avvisi pubblicati dal RUP sul sito dell’Università (**Allegati 1 e 2**), si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, all’uopo nominata con D.D.G. n°507 del 04/06/2018 costituita dai seguenti componenti:

- Ing. Renato Ledonne
- Ing. Gianluca Leone
- Geom. Antonio Curcio

per proseguire l’esame delle offerte presentate dalle ditte concorrenti alla procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con il criterio del minor prezzo di cui all’art. 95, c. 4, lett. a) D.Lgs. 50/2016, per *“l’affidamento dei lavori di realizzazione di un nuovo parcheggio a servizio degli studenti dell’Area delle Bioscienze”*.

I lavori della Commissione hanno inizio alle ore 9.30.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte concorrenti.

Viene aperto il plico n°26 trasmesso dall’ATI: **TRIVELLAZIONI SPECIALI SRL - LISTA APPALTI SRL**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l’intestazione del mittente e le diciture: “Busta A - Documentazione Amministrativa” e “Busta B - Offerta Economica”.

La Commissione dopo aver siglato all’esterno la busta “Offerta Economica” la ripone all’interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E “Documenti da presentare per l’ammissione alla gara” del disciplinare di gara.

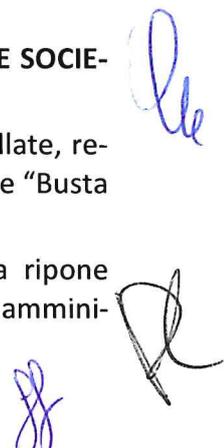
Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°27 trasmesso dal consorzio **RESEARCH CONSORZIO STABILE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l’intestazione del mittente e le diciture: “Busta A - Documentazione Amministrativa” e “Busta B - Offerta Economica”.

La Commissione dopo aver siglato all’esterno la busta “Offerta Economica” la ripone all’interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa



strativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°28 trasmesso dall'**ATI: COSTRUZIONI EDILI 2001 SRL - GIVET SRL.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

La Commissione rileva che l'impresa mandataria COSTRUZIONI EDILI 2001 SRL, essendo in possesso di attestazione SOA nella categoria OG 3 classifica I, non sufficiente per partecipare alla gara, dichiara di voler ricorrere all'istituto dell'avvalimento, indicando come ditta ausiliaria l'impresa RIILLO ANDREINA. Tuttavia la Commissione rileva che all'interno della "Busta A - Documentazione Amministrativa" non sono presenti le seguenti dichiarazioni richieste a pagina 7, punto I, del disciplinare di gara:

- dichiarazione sottoscritta da parte dell'impresa ausiliaria attestante il possesso da parte di quest'ultima dei requisiti di cui all'art. 80 del D.L.vo n. 50/16, nonché il possesso dei requisiti tecnici e delle risorse oggetto di avvalimento;
- dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria con cui questa attesta che non partecipa alla gara in proprio o associata o consorziata ai sensi dell'art. 45 del D.L.vo n. 50/16.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta, attivando la procedura ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°29 trasmesso dall' **ATI: GIU.STE.FRA. COSTRUZIONI SRL - LIA STEFANO.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°30 trasmesso dall'ATI: **ITALCANTIERI F.LLI MIRANTE SRL – CO.GE.CI.S. SRL.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°31 trasmesso dall'ATI: **EDILCAT COSTRUZIONI SRL - LOPETRONE GIANFRANCO**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

La Commissione rileva che l'impresa mandataria EDILCAT COSTRUZIONI SRL è priva di attestazione SOA nella categoria OG 3 classifica II e che all'interno della "Busta A - Documentazione Amministrativa" è presente uno schema del contratto di avalimento tra la ditta EDILCAT COSTRUZIONI SRL (impresa ausiliata) e la ditta USAI LUIGI SRL (impresa ausiliaria) per la suddetta categoria. Tuttavia la Commissione rileva che all'interno della suddetta Busta non è presente la dichiarazione da parte della EDILCAT COSTRUZIONI SRL richiesta a pagina 7, punto I, del disciplinare di gara attestante l'avalimento dei requisiti necessari per la partecipazione alla gara, con specifica indicazione dei requisiti stessi e dell'impresa ausiliaria.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta, attivando la procedura ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata tra-

smessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°32 trasmesso dall'ATI: **IMPRESA COSTRUZIONI GEOM. PIETROFIORE CATIZONE - F.M.B. TUBES SRL.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Il concorrente allega certificato SOA della mandataria IMPRESA COSTRUZIONI GEOM. PIETROFIORE CATIZONE (con riferimento al requisito OG3) dal quale si evince che la stessa SOA presenta la scadenza per la verifica triennale alla data 11/03/2018. Tuttavia la Commissione, tramite accesso alla banca dati dell'ANAC, accerta che è presente un certificato SOA relativo al requisito OG3 Cl. IV, rilasciato in data 18/05/2018 e valido fino al 17/05/2023 (**Allegato 3**).

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°33 trasmesso dall'ATI: **COSTANTINO COSTRUZIONI GENERALI SRL - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

La Commissione riscontra che il mandante, CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL, non ha indicato il nome del consorziato che effettuerà il lavori nella categoria OS18-A per conto del consorzio stesso.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta, attivando la procedura ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°34 trasmesso dall'ATI: **B.L. COSTRUZIONI SRL - BUONAFEDE SRL.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, re-

canti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Alle ore 13:50 la seduta di gara viene sospesa; tutta la documentazione di gara viene sistemata in un armadio blindato chiuso a chiave presso l'Ufficio Tecnico dell'Ateneo.

Alle ore 9:10 del 13/06/2018 riprendono le operazioni di gara presso l'Ufficio Tecnico, giusta avviso pubblicato dal RUP sul sito dell'Università (**Allegato 1**).

È presente il sig. Fabio Sessa, delegato del Concorrente SABINO DICATALDO IMPIANTI & COSTRUZIONI GENERALI (**Allegato 4**).

Viene aperto il plico n°35 trasmesso dall'ATI: **EDIL GALVEN SRL - S.E.A. MEDITERRANEA SRL UNI. - F.LLI BATILDE DI BATILDE GIUSEPPE & C. SNC.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

La Commissione riscontra che la mandante F.LLI BATILDE DI BATILDE GIUSEPPE & C. SNC. a pagina 10 del Modello 1, a firma dell'Amministratore Batilde Umberto, ha barrato in maniera poco chiara il testo del punto 14 (*di non trovarsi rispetto ad altro partecipante alla medesima procedura di affidamento in una situazione di controllo*). La Commissione rileva inoltre che il sig. Batilde Umberto, nella suddetta qualità, ha ugualmente barrato in maniera poco chiara il testo della dichiarazione a pagina 3 del modello 2, punti c), d), e), f) e g), relativi all'inesistenza a carico dello stesso delle fattispecie di cui all'art. 80, c. 1, lett. c), d), e), f) e g) del D.Lgs. 50/2016.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta, attivando la procedura ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°36 trasmesso dall'ATI: **P.A. COSTRUZIONI GENERALI SRL – TALLARICO SRL.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°37 trasmesso dal concorrente **CO.E.S. DI FRANCESCO GUZZO S.R.L.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta

Viene aperto il plico n°38 trasmesso dall'**ATI: ROGU COSTRUZIONI SRL - CIPA SPA.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°39 trasmesso dall' **ATI: G.E.V. NEW EVOLUTION SRL - S.A.C.I.M. SI-STEMPS SRL.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Alle ore 11:00 la seduta di gara viene momentaneamente sospesa. Il locale adibito a seggio di gara viene chiuso e posto sotto custodia dei commissari di gara.

Alle ore 11:30 riprendono le operazioni di gara.

Viene aperto il plico n°40 trasmesso dall'ATI: **EDILBOTRO SRL - TERMOMECCANICA ENERGIA SRL**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Il concorrente allega certificato SOA della SOA GROUP della ditta mandante TERMOMECCANICA ENERGIA SRL (con riferimento al requisito OS 18A) dal quale si evince che lo stesso certificato presenta la scadenza per la verifica triennale alla data del 04/06/2018, senza allegare alla documentazione di gara il contratto stipulato con la SOA per la verifica di mantenimento dei requisiti (art. 77, c. 1 DPR 207/2010).

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta, attivando la procedura ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°41 trasmesso dall'ATI: **D'Auria Costruzioni Srl - PMM Srl**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa

strativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°42 trasmesso dal consorzio **VALORI S.C.A.R.L. CONSORZIO STABILE**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°43 trasmesso dall'ATI: **LE.CO.GEN SRL - TECNOCISALL SRL**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Viene aperto il plico n°44 trasmesso dall'ATI: **SA.MI. SRL - C.M.S. SRL**.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 2 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa" e "Busta B - Offerta Economica".

La Commissione dopo aver siglato all'esterno la busta "Offerta Economica" la ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal paragrafo E "Documenti da presentare per

l'ammissione alla gara" del disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, la Commissione avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara la sopracitata ditta.

La Commissione procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dalla sopracitata Ditta.

Alle ore 12:50 il sig. Fabio Sessa, delegato del Concorrente SABINO DICATALDO IMPIANTI & COSTRUZIONI GENERALI, abbandona il seggio di gara.

Alle ore 13:10 la seduta di gara viene sospesa; tutta la documentazione di gara viene sistemata in armadio blindato chiuso a chiave presso l'Ufficio Tecnico dell'Ateneo.

Letto, confermato e sottoscritto.

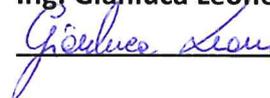
Ing. Renato Ledonne



Geom. Antonio Curcio



Ing. Gianluca Leone



AVVISO PUBBLICO

OGGETTO: BANDO PER PROCEDURA APERTA PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO ASERVIZIO DEGLI STUDENTI DELL'AREA DELLE BIOSCIENZE. – CIG: 7396642E0F; CUP: F69H17000070005.

Si comunica che le sedute pubbliche relativamente alla procedura in oggetto proseguiranno secondo il seguente calendario:

- 11/06/2018 ore 8:30 - Ufficio Tecnico
- 12/06/2018 ore 8:30 - Ufficio Tecnico
- 13/06/2018 ore 8:30 - Ufficio Tecnico
- 14/06/2018 ore 8:30 - Ufficio Tecnico
- 15/06/2018 ore 8:30 - Ufficio Tecnico

Catanzaro, 08/06/2018



**Il Responsabile del Procedimento
(Ing. Rosario Punturiero)**

Rosario Punturiero

Handwritten signatures in blue ink.

AVVISO PUBBLICO

OGGETTO: BANDO PER PROCEDURA APERTA PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO A SERVIZIO DEGLI STUDENTI DELL'AREA DELLE BIOSCIENZE. – CIG: 7396642E0F; CUP: F69H17000070005.

Si comunica che per l'indisponibilità di un commissario di gara, dovuta a motivi personali, la seduta di gara prevista in data odierna è stata revocata.

Catanzaro, 11/06/2018



Il Responsabile del Procedimento
(Ing. Rosario Punturiero)

Codice Identificativo : 03734500873 (Autorizzazione n.17 del 14/11/2000)

**ATTESTAZIONE DI QUALIFICAZIONE ALLA ESECUZIONE DI LAVORI PUBBLICI
(ai sensi del D.P.R. 207/2010)**

Rilasciato alla impresa: GEOMETRA CATIZONE PIETRO FIORE

C. F.:	CTZPRF56E09E806G	P. IVA:	01301720791
con sede in:	CATANZARO	CAP:	88100 Provincia: CZ
Indirizzo:	VIA ZANOTTI BIANCO, 15		
Iscritta alla CCIAA di:	CZ	al n.:	CTZPRF56E09E806G

Rappresentanti legali		Direttori tecnici	
Nome e Cognome	Codice fiscale	Nome e Cognome	Codice fiscale
PIETRO FIORE CATIZONE	CTZPRF56E09E806G	GEOM. PIETRO FIORE CATIZONE	CTZPRF56E09E806G

Categorie e classifiche di qualificazione:

Categoria	Classifica	C.F. direttore tecnico cui è connessa la qualificazione
OG 3	IV	
OG 8	IV-BIS	
OS 12-A	II	

L'impresa possiede la certificazione (art. 3 comma 1, lettera mm) del D.P.R. 207/2010 valida fino al 06/11/2019 rilasciata da AFNOR ITALIA S.R.L..

L'impresa partecipa al consorzio stabile CONSORZIO STABILE GENESI, con codice fiscale 03311020790.

Attestazione n.:	28174/17/00	(N.ro prog./ codice SOA)	Sostituisce l'attestazione n.:	(N.ro prog./ codice SOA)
Data rilascio attestazione originaria	18/05/2018	Data scadenza validità triennale	17/05/2021	Data scadenza intermedia (cons. stab.)
Data rilascio attestazione in corso	18/05/2018	Data effettuazione verifica triennale		Data scadenza validità quinquennale

Firmatari

Rappresentante Legale	PARASILITI ROSARIO	Direttore Tecnico	FARINELLA FAUSTO
-----------------------	--------------------	-------------------	------------------







SABINO DICATALDO

IMPIANTI & COSTRUZIONI GENERALI

76121 BARLETTA (BT)

Via Paolo Ricci, 39 - tel. 0883 575473 - fax 0883 519062

P. IVA 02548810726 - DCTSBN59C29A669Q

www.sabinodicataldo.it sabinodicataldo@pec.it



Dasa-Register

EN ISO 9001:2000
0-0703-16



Azienda Iscritta
all'UNAE PUGLIA n. 259



SCA
OS01 - class. Fca VI
OS10 - class. Fca V
OS11 - class. Fca V
OS7 - class. Fca III

Spett. le
Università degli Studi
"Magna Grecia" di Catanzaro
Campus Universitario
Viale Europa, località Germaneto
88100 Catanzaro

OGGETTO: Procedura aperta per l'esecuzione dei lavori di realizzazione di un nuovo parcheggio a servizio degli studenti dell'Area delle Bioscienze -CUP F69HI7000070005 -CIG 7396642EOF.

Il sottoscritto **DICATALDO SABINO** nato a BARLETTA (Bt) il 29/03/1959 e residente in Barletta (Bt) alla Via D. Alighieri n. 172, in qualità di titolare E DIRETTORE TECNICO della omonima impresa DICATALDO SABINO con sede in BARLETTA (Bt) Via P. RICCI n 39 (tel. 0883/575473 - fax 0883/519062) con codice fiscale n. DCTSBN59C29A669Q, con partita IVA n. 02548810726, sabinodicataldo@pec.it

DELEGA

Il Sig. **Fabio Sessa** nato a Napoli il 24/08/1972 ad assistere alle operazioni di gara di cui in oggetto.

Cordiali saluti

Barletta,

L'impresa
DICATALDO SABINO
Via P. Ricci, 39
76121 BARLETTA (BT)
Partita IVA 02548810726
Cod. Fisc. DCT SBN 59C29 A669Q

[Handwritten signature]

Cognome DICATALDO
 Nome SABINO
 nato il 29/03/1959
 (atto n. 561 p. I s. A)
 a BARLETTA (BA)
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza BARLETTA
 Via VIALE DONNE V. CHIARI 172
 Stato civile CONIUGATO
 Professione COMMISARIO

COMNOTAZIONE DEI TRASSEGNI SALIENTI

Statura 155 cm
 Capelli CASTANI
 Occhi CASTANI
 Segni particolari.....

diritto carta identità L. 10.066 - G. 5.19
 diritto di segreteria L. 503 - G. 0.23



Firma del titolare [Signature]
 BARLETTA 29/03/2015

Impronta del dito indice sinistro

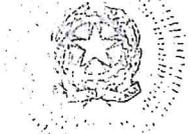
IL SINDACO

d'ordine del Sindaco
 L'IMPIEGATO INCARICATO
 Savino CRUDELE
[Signature]

Scadenza: 29/03/2026

AX 0467838

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
BARLETTA

CARTA D'IDENTITA'

N° AX 0467838

DI

DICATALDO

SABINO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

