



# UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA di CATANZARO

**SELEZIONE PER TITOLI, COLLOQUIO E PROVA PRATICA PER IL  
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E  
CONTINUATIVA PER LE ESIGENZE DELL'AREA RISORSE UMANE  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, PER LA  
DURATA DI 36 MESI – D.R. n. 568 del 20/05/2019**

## **VERBALE N°1**

L'anno 2019, il giorno 29 del mese di maggio, alle ore 13,00, presso gli Uffici CIS Genomica e Patologia Molecolare – Campus Universitario “S. Venuta”, si è insediata la Commissione Giudicatrice della selezione citata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 620 del 27/05/2019.

La Commissione è composta come segue:

Sig.ra Fortunata Rombolà (Presidente)

Sig.ra Italia Canetti (Segretario)

Sig.ra Cinzia Armida Carrozza (Componente).

La Commissione Giudicatrice decide all'unanimità che le funzioni di Segretario saranno svolte dalla Signora Italia Canetti.

Ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità l'assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale e di non avere vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado compreso ovvero rapporto di coniugio o di stabile convivenza con effetti assimilati a detto vincolo con gli altri Commissari. Ogni membro dichiara altresì di non trovarsi in situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi con l'Università degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro, ai sensi dell'art. 53, comma 14 del D.Lgs. n. 165/2001.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato Decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

La Commissione alla fine dell'espletamento della procedura prende visione del “*Regolamento per la disciplina delle procedure comparative per l'attribuzione degli incarichi di collaborazione ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 32 della legge 248/2006 e per l'attribuzione di incarichi da svolgere per conto o in favore di soggetti terzi*”, adottato con D.R. n. 982 del 02.11.2006.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione in cui si evince che possono partecipare alla selezione pubblica coloro che sono in possesso dei requisiti di ammissione di cui all'art. 4 del bando.

Il Presidente comunica che, in base al bando, la Commissione Giudicatrice ha a disposizione fino ad un massimo di **100 punti** da ripartire nel modo seguente:

- a) **Max 5 punti** per il **titolo di studio** richiesto per l'ammissione alla selezione.
- b) **Max 35 punti** per il **curriculum formativo** comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico

- c) **Max 50 punti** per il **colloquio** volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico a cui si aggiungono ulteriori **5 punti** per la prova pratica volta ad accertare anche le abilità informatiche attinenti allo svolgimento dell'incarico e **5 punti** per la conoscenza della lingua inglese.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio dei titoli nel seguente modo:

**a) 15 punti per il titolo di studio:**

- |                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| ➤ Per voto di laurea inferiore a 90 | punti 0 |
| ➤ Per voto di laurea da 91 a 99     | punti 1 |
| ➤ Per voto di laurea da 100 a 104   | punti 2 |
| ➤ Per voto di laurea da 105 a 107   | punti 3 |
| ➤ Per voto di laurea da 108 a 110   | punti 4 |
| ➤ Per voto di laurea 110 con lode   | punti 5 |

**b) 25 punti per il curriculum formativo:**

- 1) Possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico valutabili attraverso ulteriori titoli di studio attinenti all'incarico punti 10
- 2) precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico punti 20
- 3) pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico punti 5

La Commissione relativamente al punto b) stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio relativo al curriculum formativo (massimo 25 punti):

**b 1) Possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico valutabili attraverso ulteriori titoli di studio attinenti all'incarico, fino ad un massimo di 10 punti così ripartiti:**

- Dottorato di ricerca/Diploma di S (di durata almeno biennale): 2 punti per ciascun titolo, fino ad un massimo di 4 punti;
- Master di durata almeno annuale: 0,50 punti per ciascun Master, fino al massimo di 2 punti;
- Stage, corsi di formazione o di aggiornamento, fino ad un massimo di 4 punti così ripartiti:  
0,20 punti per un periodo inferiore o uguale ad 1 mese;  
0,30 punti per periodi da 1 a 3 mesi;  
0,40 punti per periodi superiori a 3 mesi.

**b 2) Precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, fino ad un massimo di 20 punti così ripartiti:**

- 1 punto per ogni esperienza professionale di durata trimestrale;
- 5 punti per ogni esperienza professionale per un periodo di 1 anno.

**b 3) Pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico fino ad un massimo di 5 punti così ripartiti:**

- 2 punti per pubblicazione su rivista nazionale ed internazionale;
- 1 punto su atti di convegno nazionali ed internazionali o capitolo di libro.

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento del **colloquio**, che è finalizzato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico. In particolare, la prima parte del colloquio sarà finalizzata ad accertare il

possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'incarico mediante la valutazione delle risposte del candidato ai quesiti proposti dalla commissione, come previsto dall'art. 9 del bando; a tale parte del colloquio sarà attribuito un punteggio massimo di 50 punti, così ripartiti:

- c) tra 0 e 5 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- tra 6 e 10 punti per risposta giudicata "mediocre"
- tra 11 e 15 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- tra 16 e 20 punti per una risposta giudicata "buona"
- tra 21 e 25 punti per una risposta giudicata "ottima"
- tra 26 e 30 punti per una risposta giudicata "eccellente"

c1) La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad accertare il possesso delle **abilità informatiche** mediante la valutazione delle risposte del candidato ai quesiti e/o prove pratiche proposte dalla commissione, come previsto dall'art. 9 del bando; a tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

c2) La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad accertare la conoscenza della **lingua inglese** mediante la valutazione delle risposte del candidato ai quesiti proposti dalla commissione, come previsto dall'art. 9 del bando; a tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

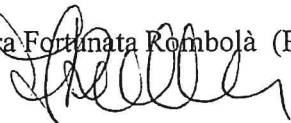
- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando all'art. 9, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli, nel colloquio e nella prova pratica.

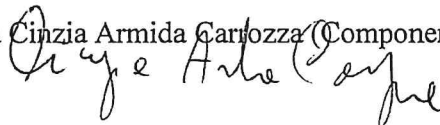
Alle ore 13,40 la Commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati per il giorno 31 maggio alle ore 9,00.

Letto, approvato e sottoscritto. Il presente verbale è composto di n° 04 pagine.

Sig.ra Fortunata Rombolà (Presidente)



Sig.ra Cinzia Armida Carozza (Componente)



Sig.ra Italia Canetti (Segretario)

