PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM/09 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 337 DEL 22/03/2019

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare CHIM/09 - settore concorsuale 03/D2 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n 337 del 22/03/2019, nominata con D.R. n. 361 del 27/03/2019 composta dai Professori:

Prof. Gaetano Giammona, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Gennara Cavallaro, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Gianfranco Pasut, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova.

Si riunisce al completo il giorno 30/04/2019, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro, nota prot. n. 6608 del 12/04/2019, per predeterminare i criteri di valutazione comparativa dei candidati, come stabilito all'art. 8 del bando.

Alle ore 10:00 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto alla rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati (lettera prot. n. 6245 dell'8 aprile 2019), e che pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Giammona e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gianfranco Pasut.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.



La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione dovrà effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica, mediante criteri dalla stessa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo. Tali criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, del D.M. 344 del 04.08.2011 recepiti nell'art. 13 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010" in atto vigente presso l'Ateneo;
- la Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra attività didattica, scientifica, curriculum e prova orale;
- la Commissione dovrà, inoltre, tenere conto della coerenza dell'attività didattica e scientifica del candidato con le funzioni specifiche di cui al punto D) dell'art. 1 del bando;
- i candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 60, sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando;
- alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti; contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche previste dal bando;
- la verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

A questo punto la Commissione determina i criteri di valutazione dei candidati, stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, del D.M. 344 del 04.08.2011 recepiti nell'art. 13 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, e di seguito riportati:

Valutazione dell'attività didattica (max punti 30/100)

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi:
 - per ogni modulo tenuto per almeno un a.a. con CFU ≤ 2
 per ogni modulo tenuto per almeno un a.a. con CFU compresi tra 3 e 5
 per ogni corso tenuto per almeno un a.a. con CFU ≥ 6
 punti 2
 punti 4
- b. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato:
 - laurea magistrale e delle tesi di dottorato:

 per ogni attività seminariale di elevata qualità punti 0.1
 - per ogni tesi di laurea in qualità di relatore punti 0.3



per ogni tesi di laurea magistrale in qualità di relatore
per ogni tesi di dottorato di ricerca in qualità di tutor
punti 0.5
punti 2.0

Valutazione del curriculum e dell'attività scientifica (max punti 60/100)

a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:

•	per ogni direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	punti 3
	per ogni direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	punti 2
•	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	punti 1
•	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	punti 0.5

- b. conseguimento della titolarità di brevetti:
 - per ogni titolarità di brevetto internazionale
 per ogni titolarità di brevetto nazionale
 punti 2
 punti 1
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
 - per ogni relazione a convegno internazionale punti 1
 per ogni relazione a convegno nazionale punti 0.5
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - per ogni premio internazionale
 per ogni premio nazionale
 punti 3
 punti 1

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione prevede, sulla base di quanto stabilito dal predetto D.M. n. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui sopra (numero di pubblicazioni da valutare: 16) sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



la Commissione stabilisce di valutare ciascuna delle 16 pubblicazioni attribuendo un punteggio come di seguito indicato per ciascuno dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Numero progressivo pubblicazioni	Punti Criterio a (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica)	Punti Criterio b (congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate)	Punti Criterio c (filevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione c sua diffusione all'interno della comunità scientifica)	Punti Criterio d (determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a layori in collaborazione)	Punteggio Totale
1					
2					

Si precisa che l'attribuzione dei punti espressi relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala (criterio a):

•	caso in cui sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti	punti 2
•	caso in cui sussistono elementi rilevanti	punti 1
•	caso in cui sussistono elementi adeguati	punti 0.5
•	caso in cui non si evidenziano elementi minimi	punti 0

Si precisa che l'attribuzione del punteggio relativamente al criterio b sarà compreso tra punti 0 e punti 1.

Si precisa che l'attribuzione del punteggio relativamente al criterio c (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) avverrà tenendo presente i seguenti parametri:

0	pubblicazione con impact factor superiore a 5	punti 2
•	pubblicazione con impact factor compreso tra 3 e 5	punti 1
. •	pubblicazione con impact factor compreso tra 2 e 2.99	punti 0.5
•	pubblicazione con impact factor inferiore a 2	punti 0.1

Nel caso del criterio d (determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione) l'attribuzione del punteggio avverrà tenendo presente i seguenti fattori:

•	primo autore e/o corresponding author	punti 1
•	secondo o ultimo autore	punti 0.5
•	autore di pubblicazione con un numero di autori compreso tra 3 e 5	punti 0.3
•	autore di pubblicazione con un numero di autori compreso tra 6 e 7	punti 0.2
•	autore di pubblicazione con un numero di autori superiore a 7	punti 0.1

Pertanto, ognuna delle pubblicazione (max 16) da valutare può ottenere un punteggio massimo di punti 6 (sei).

Numero totale delle citazioni delle pubblicazioni presentate per la valutazione (max 16):

•	numero di citazioni superiore a 500	punti 5
•	numero di citazioni compreso tra 200 e 500	punti 4
•	numero di citazioni compreso tra 100 e 199	punti 3
•	numero di citazioni compreso tra 25 e 99	punti 1
•	numero di citazioni inferiore a 25	punti 0



Numero medio di citazioni per pubblicazione presentata per la valutazione (max	16):
 numero medio di citazioni superiore a 20 	punti 4
 numero medio di citazioni compreso tra 15 e 20 	punti 3
 numero medio di citazioni compreso tra 10 e 14 	punti 2
 numero medio di citazioni compreso tra 2 e 9 	punti 1
• numero di citazioni inferiore a 2	punti 0
Impact factor (IF) totale delle pubblicazioni presentate per la valutazione (max 10 valore di IF superiore a 80	6): punti 4
The state of the s	punti 3
and the second s	punti 1
• valore di IF inferiore a 19	punti 0
Impact factor (IF) medio per pubblicazione presentata per la valutazione (max 16	ố):
• valore di IF superiore a 5	punti 4
 valore di IF compreso tra 3 e 5 	punti 3
 valore di IF compreso tra 2 e 2.99 	punti 2
• valore di IF compreso tra 1 e 1.99	punti 1
• valore di IF inferiore a 1	punti 0
*	
Per la valutazione dell'intera produzione scientifica la Commissione stabilisce: a. consistenza e intensità complessiva della produzione scientifica: • n. pubblicazioni da 100 compreso in poi	punti 5

b. continuità temporale della produzione scientifica:

totale continuità temporale della produzione scientifica
presenza di un buco temporale (annualità) nella produzione scientifica
punti 2
presenza di due buchi temporali (annualità) nella produzione scientifica
punti 1

punti 3

punti 2

punti 1

Valutazione della prova orale (max punti 10/100)

• n. pubblicazioni tra 80 e 99

• n. pubblicazioni tra 60 e 79

• n. pubblicazioni tra 40 e 59

La Commissione valuterà la capacità espositiva e la conoscenza scientifica dell'argomento del seminario scelto dal singolo candidato.

La Commissione contestualmente alla prova orale si accerterà, tramite colloquio, dell'adeguata conoscenza della lingua inglese dei candidati.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 27/05/2019 alle ore 17:00 presso i locali messi a disposizione dall'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;



- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 28/05/2019 alle ore 9:30 presso i locali messi a disposizione dall'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

La seduta termina alle ore 12:20

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario "Salvatore Venuta" - Edificio Direzionale, 88100 Catanzaro e trasmesso via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo <u>fiorentino@unicz.it</u>. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM/09 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 337 DEL 22/03/2019

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Gennara Cavallaro, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare CHIM/09 - settore concorsuale 03/D2 indetta con D.R. n. 337 del 22/03/2019 presso il Dipartimento di MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 30 Aprile 2019 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 30 Aprile 2019.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Palermo 30 Aprile 2019

In fede

Prof. Gennara Cavallaro

Wellow

Cavellow

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM/09 - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 337 DEL 22/03/2019

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. GAETANO GIAMMONA, Presidente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I (prima) Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare CHIM/09 - settore concorsuale 03/D2 indetta con D.R. n. 337 del 22/03/2019 presso il Dipartimento di MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 30 Aprile 2019 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 30 Aprile 2019.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Palermo, 30 Aprile 2019

In fede GAETANO GIAMMONA