



Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PER TITOLI, COLLOQUIO E PROVA PRATICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA PER LE ESIGENZE DELLA DIREZIONE GENERALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, PER LA DURATA DI 36 MESI CADAUNO, DI CUI AL D.R. N. 627 DEL 31.05.2019.

VERBALE N°1

L'anno 2019, il giorno 11 del mese di giugno, alle ore 12.30 presso i locali degli Uffici Amministrativi dell'Edificio Direzionale, 3[^] livello, Campus Universitario "S. Venuta", si costituisce in prima seduta la Commissione Giudicatrice della selezione citata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 663 del 05.06.2019 al fine di determinare i criteri di valutazione dei titoli e per lo svolgimento del colloquio,

finalizzati al conferimento di n.2 incarichi di collaborazione coordinata e continuativa di supporto alla didattica, per le esigenze della Direzione Generale dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro per la durata di 36 mesi cadauno, di cui al D.R. n° 627 del 31/05/2019.

Sono presenti:

Prof. Alberto Scerbo (Presidente)

Prof. Rocco Reina (Componente)

Dott.ssa Roberta Santise (Componente)

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione Giudicatrice, quale risulta dal Decreto di nomina, attribuisce le funzioni di segretario verbalizzante alla Dott.ssa Roberta Santise e dichiara aperta la seduta.

Ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità, l'assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale e di non avere vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado compreso ovvero rapporto di coniugio o di stabile convivenza con effetti assimilati a detto vincolo con gli altri Componenti della Commissione.

La Commissione ai fini dell'espletamento della procedura prende visione del "*Regolamento per la disciplina delle procedure comparative per l'attribuzione degli incarichi di collaborazione ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 32 della legge 248/2006 e per l'attribuzione di incarichi da svolgere per conto o in favore di soggetti terzi*", adottato con D.R. n. 982 del 02.11.2006.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione di cui al D.R. n. 627 del 31.05.2019.

La Commissione Giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione comparativa dei candidati sarà espletata attribuendo un punteggio massimo di **100 punti** così ripartito:

- a) **Max 5 punti** per il **titolo di studio** richiesto per l'ammissione alla selezione.
- b) **Max 35 punti** per il **curriculum formativo** comprovante il possesso delle *capacità ed idoneità* necessarie allo svolgimento dell'incarico, le *precedenti esperienze professionali* di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le *pubblicazioni* di qualità e di rilevante interesse per l'incarico.



Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro

- c) **Max 50 punti** per il **colloquio** volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico.
- d) Al punteggio acquisito a seguito di valutazione dei titoli e del colloquio si aggiungono ulteriori **5 punti** per la prova pratica volta ad accertare le abilità informatiche attinenti allo svolgimento dell'incarico e **5 punti** per la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione relativamente al **punto a)** stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio del titolo di studio:

a) Max 5 punti per il titolo di studio:

- | | |
|--|----------------|
| ➤ Per voto di laurea uguale o inferiore a 90 | punti 0 |
| ➤ Per voto di laurea da 91 a 99 | punti 1 |
| ➤ Per voto di laurea da 100 a 104 | punti 2 |
| ➤ Per voto di laurea da 105 a 107 | punti 3 |
| ➤ Per voto di laurea da 108 a 110 | punti 4 |
| ➤ Per voto di laurea 110 con lode | punti 5 |

La Commissione relativamente al **punto b)** stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio relativo al **curriculum formativo (massimo 35 punti)**:

b1) **capacità ed idoneità** necessarie allo svolgimento dell'incarico, fino ad un massimo di **10 punti** così ripartiti:

- Dottorato di ricerca/Diploma di specializzazione (di durata almeno biennale): 2 punti per ciascun titolo, fino ad un massimo di 4 punti;
- Master di durata almeno annuale: 0,50 punti per ciascun master, fino ad un massimo di 2 punti;
- Stage, corsi di formazione o di aggiornamento, fino ad un massimo di 4 punti così ripartiti:
0,10 punti per un periodo inferiore a 1 mese;
0,15 punto per periodi da 1 mese e 3 mesi;
0,20 punti per periodi superiori a 3 mesi.

b2) **precedenti esperienze professionali** di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, fino ad un massimo di **20 punti** così ripartiti:

- 1 punto per ogni esperienza professionale di durata trimestrale;
- 5 punti per ogni esperienza professionale per un periodo di 1 anno.

b3) **Pubblicazioni** di qualità e di rilevante interesse per l'incarico **fino ad un massimo di 5 punti** così ripartiti:

- fino a **2 punti** per pubblicazione su rivista nazionale ed internazionale;
- fino a **1 punto** su atti di convegno nazionali ed internazionali o capitolo di libro.

La Commissione relativamente al **punto c)** procede, quindi, alla definizione dei criteri per l'attribuzione del punteggio (**fino ad un massimo di 50 punti**) relativo allo svolgimento del **colloquio**, destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico di cui all'art. 2 del bando.

A J RS



Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro

In particolare, la **prima parte del colloquio** sarà finalizzata ad accertare il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'incarico mediante la valutazione della risposta del candidato ad alcuni quesiti predisposti dalla commissione prima dello svolgimento della prova; a tale parte del colloquio sarà attribuito un punteggio **massimo di 30 punti**, così ripartiti:

- tra 0 e 5 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- tra 6 e 10 punti per risposta giudicata "mediocre"
- tra 11 e 15 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- tra 16 e 20 punti per una risposta giudicata "buona"
- tra 21 e 25 punti per una risposta giudicata "ottima"
- tra 26 e 30 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La **seconda parte del colloquio** (a cui sarà attribuito un punteggio **massimo di 20 punti**) sarà finalizzata ad accertare le attitudini e le abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico ed in particolare l'adeguata conoscenza delle materie e attività analoghe a quelle indicate nell'oggetto dell'incarico, traendo spunto da quanto dichiarato nel *curriculum vitae et studiorum*, con particolare riferimento ai seguenti criteri:

1. *comprensione ed analisi delle tematiche oggetto dell'incarico (tra 0 e 5 punti)*
2. *chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio anche tecnico e capacità di sintesi (tra 0 e 5 punti);*
3. *padronanza degli approcci teorici, metodologici e pratici relativi ai temi oggetto dell'incarico (tra 0 e 5 punti);*
4. *attitudine alla gestione ed all'attuazione di procedure amministrative (tra 0 e 5 punti).*

La Commissione relativamente al **punto d)** procede alla definizione dei criteri per lo svolgimento della **prova pratica** volta ad accertare il possesso delle **abilità informatiche** mediante la valutazione della risposta del candidato ad alcuni quesiti predisposti dalla commissione prima dello svolgimento della prova; a tale prova sarà attribuito un punteggio **massimo di 5 punti**.

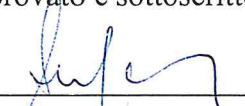
La Commissione procede inoltre alla definizione dei criteri per lo svolgimento della **prova pratica** volta ad accertare la conoscenza della **lingua inglese** mediante lettura e traduzione di un testo adeguatamente preparato dalla Commissione prima dello svolgimento della prova; a tale prova sarà attribuito un punteggio **massimo di 5 punti**.

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando agli artt. 8 e 9, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli, nel colloquio e nella prova pratica.

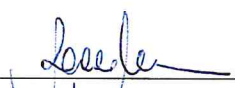
Alle ore 13.30 la Commissione chiude i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati nella medesima giornata alle ore 15.30.

Il presente verbale è composto di n° 3 (tre) pagine.


Letto, approvato e sottoscritto.



(Presidente)



(Componente)



(Segretario)