



UMG

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Dubium sapientiae initium

Università degli Studi di Catanzaro Nucleo di Valutazione
49/06/2019
Prot. n.

Al Direttore Generale
Dott. Roberto Sigilli
Sede

Oggetto: Trasmissione Verbale n. 6 della seduta del Nucleo di Valutazione del 20 giugno 2019 –
**OdG: Punto 1. Ciclo Integrato di Performance 2018, Punto 2. Valutazione indicatore B_B_3
(D.M. 635/2016)**

Si trasmette in allegato il Verbale n. 6 della seduta del Nucleo di Valutazione del 20 giugno
2019, OdG: Punto 1. Ciclo Integrato di Performance 2018, Punto 2. Valutazione indicatore B_B_3
(D.M. 635/2016).

Il Segretario del Nucleo
(Dott.ssa Stefania F. Leo)
Stefania F. Leo



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO
"MAGNA GRÆCIA"

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce, in seduta telematica, il giorno 20 giugno 2019 alle ore 14:00 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

Punto 1. Ciclo Integrato di Performance 2018

Punto 2. Valutazione indicatore B_B_3 (D.M. 635/2016)

Sono presenti alla riunione: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore); il Prof. Antonio Calignano (Componente); il Prof. Angelo Federico (Componente); Il Prof. Francesco Squadrito (Componente); il rappresentante degli studenti il Sig. Gaetano Stirparo. La Dott.ssa Stefania Leo (Responsabile dell'Ufficio Segreteria del Nucleo) segretario verbalizzante.

Alle ore 14:00 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento telematico con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

Punto 1. Ciclo Integrato di Performance 2018

Il Coordinatore del Nucleo riferisce che le linee guida ANVUR del 18 Aprile 2019, inviate preliminarmente a tutti i Componenti il Nucleo, indicano, al punto 3.2, le modalità con cui va redatta la relazione del Nucleo di Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance dell'Ateneo. In particolare quest'anno la relazione può essere compilata rispondendo a 14 punti di attenzione contenuti nell'allegato 2 alle stesse linee guida "Scheda per l'analisi del ciclo Integrato di Performance", modalità questa che il Prof. Costanzo propone di seguire.

Il Prof. Costanzo ricorda inoltre che la Relazione sulla Performance è pervenuta da parte della Direzione Generale il 4/06/19, e che è stata trasmessa dalla Segreteria del Nucleo ai Componenti in data 5/06/19. Per la elaborazione del questionario, pertanto, si terrà anche conto di quanto dichiarato dal D. G. in questa relazione.

In relazione alla prima domanda del questionario "il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 Gennaio 2019) il Prof. Costanzo sottolinea che il Piano della performance 2018/2020 è stato pubblicato il 29/01/2018 mentre il piano della performance 2019/2021 è stato approvato dal



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

CdA il 30/01/2019. Pertanto la risposta alla prima domanda, tenendo conto di entrambi i Piani, è, per entrambi, sì.

Il Nucleo, avendo preliminarmente analizzato tutta la documentazione di pertinenza e di supporto procede quindi alla compilazione del questionario presente come Allegato 2.alle Linee guida ANVUR 2019.

1 Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2019)?

Sì

2 Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente? Se sì, commentare se e come sono motivate tali variazioni.

No

3 Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?

No

Mancano riferimenti espliciti al coinvolgimento dei dipartimenti o di altre strutture decentrate nella definizione delle strategie. Va rilevato che il processo di elaborazione degli obiettivi strategici è stato effettuato anche sulla base dei contenuti del Piano Strategico d'Ateneo triennio 2016-2018, adottato dagli organi di indirizzo politico cui partecipano i rappresentanti dei Direttori di Dipartimento. Il Piano Integrato, inoltre, è stato redatto anche con la partecipazione, al processo di definizione degli obiettivi e degli indicatori, dei responsabili amministrativi delle Strutture Decentrate oltre che con i Presidenti delle Scuole e il PTA delle Scuole stesse.

4 Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?

Sì

A Sono presenti 8 obiettivi strategici (identificati come Linee di sviluppo) derivanti da 3 aree strategiche.

B Non viene utilizzato l'attributo "specifici" ma sono indicati come Linee di sviluppo.

C- Gli obiettivi sono inclusi negli obiettivi indicati nel Piano Strategico.

D- Gli obiettivi del Piano Integrato 2018-2020 sono dotati di indicatori e target misurabili. Gli obiettivi strategici sono declinati in obiettivi operativi a capo delle varie aree, ed i singoli obiettivi sono corredati da una baseline di partenza (2018) e da un target da raggiungere entro il 2019. Gli



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

obiettivi operativi, che sono la declinazione misurabile degli obiettivi strategici, appaiono semanticamente coerenti con gli obiettivi strategici da cui discendono.

E-Parte degli obiettivi hanno avuto inizio nel 2018, e sono quindi in corso come secondo anno, ma generalmente non si sviluppano come piano pluriennale.

5 E' prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?

Sì

A – L'Area è presente anche nel Piano Strategico.

B – Dall'Area discendono "obiettivi strategici" che non hanno caratteristiche diverse rispetto agli altri; l'area di responsabilità di questi obiettivi strategici è in capo al personale tecnico-amministrativo.

6 Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?

No

Sì

Se sì, indicare:

A – Gli obiettivi sono equiparati ed hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture decentrate

7 Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?

B - Il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate prevede unicamente attività che coinvolgono il personale tecnico-amministrativo.

C - Il responsabile degli obiettivi è un'unità di personale tecnico amministrativo

8 È stato attivato un sistema di controllo di gestione?

No

Sì

Se sì, indicare:

9 Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?

A – Era presente nella SMVP precedente



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

B – Appare come una attività programmata ma nella performance non sono presenti obiettivi finalizzati ad attivare l'ascolto dell'utenza.

C – Pur non ritrovando riferimenti specifici, l'attivazione di un numero verde e di una mail specifica lasciano presupporre sia rivolta a studenti, docenti, PTA, imprese.

D – Gli strumenti utilizzati sono rappresentati da un questionario online, da una e-mail e l'organizzazione di una giornata specificamente dedicata alla trasparenza

E – La declinazione degli intenti di ascolto, pur correttamente riportata, non è poi tradotta in termini programmatici per la performance.

F – Non sono presenti espliciti riferimenti.

10 Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?

Sì

A – Sono presenti le stime sul fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi strategici.

Il DG dichiara nella sua relazione che “nella Tabella A del Piano Integrato, sezione 1, sono individuate, mediante riferimenti espressi al bilancio, le risorse destinate agli obiettivi strategici ripartiti per aree strategiche omogenee.” Non è peraltro evidente la ratio con cui si è pervenuti alla stima

B – Essendo rimasti immutati gli obiettivi non è possibile rispondere alla domanda.

C – L'integrazione è già in atto. Si riporta comunque la dichiarazione del DG sul punto: “Si tratta di un aspetto fondamentale, dal quale la programmazione degli obiettivi di performance non può prescindere e che deve essere comunque rafforzata implementando ulteriormente la contabilità economico-patrimoniale che comporta la strutturazione del bilancio unico d'Ateneo in coerenza con l'articolazione organizzativa dell'Ateneo stesso”.

11 Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?

No

12 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della Performance da parte degli organi di indirizzo politico?



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Il piano della performance è stato inviato con largo anticipo rispetto alle sedute programmate ai componenti degli organi collegiali al fine di valutarlo. Negli organi accademici siedono i rappresentanti dei 4 dipartimenti dell'Ateneo

13 Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?

Il Piano integrato è stato largamente diffuso all'interno dell'Ateneo oltre che con la pubblicazione sul sito web anche con trasmissione individuale, in particolare al personale TAB, così come dichiarato anche dal DG nella sua relazione. Il DG dichiara inoltre che "Il personale TAB ha fruito di ore di formazione inerente la valutazione delle Performance e la gestione premiale".

14 Eventuali altre osservazioni

Il Nucleo ritiene che l'ascolto dell'utenza debba essere ulteriormente migliorato; il sito web, così come più volte rilevato dal NdV, ha una scarsa accessibilità e il numero delle giornate di ascolto dovrebbe essere incrementato e soprattutto meglio pubblicizzato.

Il Nucleo propone che, a fronte del raggiungimento di un obiettivo, lo stesso venga modificato almeno dal punto di vista quantitativo nel ciclo successivo, aspetto questo non rilevabile negli ultimi cicli della performance.

Il Nucleo, pur considerando la obbiettiva difficoltà di creare un collegamento puntuale fra obiettivo strategico e budget, problema questo comune a più Atenei, auspica una analisi più dettagliata nei prossimi cicli.

Il Nucleo auspica infine un maggior coinvolgimento anche del corpo docente, proponendo una lettura dei punti salienti del ciclo anche nei Dipartimenti.

Il Nucleo, dopo ampio dibattito, approva all'unanimità la Relazione sulla Performance 2018.

Punto 2. Valutazione indicatore B_B_3 (D.M. 635/2016)

Il Prof. Costanzo informa i Componenti il Nucleo che in data 17 giugno u.s. il responsabile dell'Area Programmazione e Sviluppo ha inoltrato al Nucleo le Linee Generali di indirizzo 2016-2018 sulla base del D.M. 635/2016, nell'ambito della programmazione triennale dell'Ateneo, nello specifico l'aggiornamento dell'indicatore B_B_3 (Mq per studente iscritto entro la durata normale dei corsi di studio – aule, laboratori, biblioteche) per la relativa validazione.

Il Responsabile della suddetta Area, Dott. Avolio, fa rilevare che rispetto a quanto validato dal Nucleo nell'anno 2018, si è registrata una variazione nel totale dei mq dovuto all'attivazione di laboratori della sede di Roccelletta.

Pertanto, si legge ancora nella comunicazione, che, a seguito del monitoraggio 2019, i dati comunicati dall'Area Servizi Tecnici risultano così come segue:



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Aule (Mq)	Laboratori (Mq)	Biblioteche (Mq)	Totale (Mq)
8.133	2.514	797	11.444

Nonostante l'incremento di 400 unità di studenti in più rispetto allo scorso anno, si constata, evidenzia ancora il Dott. Avolio, che il valore dell'indicatore B_B_3 è pari a 1,526 e si è mantenuto pertanto sul target del valore che era stato programmato pari a 1,520.

Codice Indicatore	B_B_3
Nome Indicatore	Mq per studente iscritto entro la durata normale dei corsi
Valore Iniziale	1,355
Valore finale atteso	1,520
Valore monitoraggio precedente	1,547
Mq per la didattica al 31.12.2018	11.444
Studenti iscritti regolari-come definiti nel calcolo del costo standard	7.497
Valore indicatore	1,526

Il Nucleo, considerato che il target raggiunto, 1,526 è migliorativo rispetto a quanto previsto, 1,520, convalida l'indicatore B_B_3 a seguito della documentazione pervenuta, Mq per studente iscritto entro la durata normale dei corsi di studio (aule, laboratori, biblioteche) nell'ambito del Programma Triennale di Ateneo.

Non essendoci altri punti all'OdG, la seduta è tolta alle ore 14:30.

Il presente verbale, composto da n. 6 pagine è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 20/06/2019

Il Segretario Verbalizzante
(Dott.ssa Stefania F. Leo)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
(Prof. Francesco Saverio Costanzo)