

SELEZIONE PER TITOLI, COLLOQUIO E PROVA PRATICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA PER LE ESIGENZE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, PER LA DURATA DI 36 MESI – D.R. n. 676 del 10 Giugno 2019

VERBALE N°1

L'anno 2019, il giorno 18 del mese di Giugno, alle ore 10:20, presso l'ufficio del Prof. Francesco Ortuso – 5° Livello, Corpo H, Campus Universitario "S. Venuta", si è insediata la Commissione Giudicatrice della selezione citata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 706 del 14 Giugno 2019.

La Commissione è composta come segue:

Prof. Francesco Ortuso

Dott. Michelino Avolio

Dott. Enzo Saraceno

Come da DR di nomina, le funzioni di Presidente saranno svolte dal Prof. Francesco Ortuso. La Commissione all'unanimità designa il Dott. Michelino Avolio per le funzioni di Segretario.

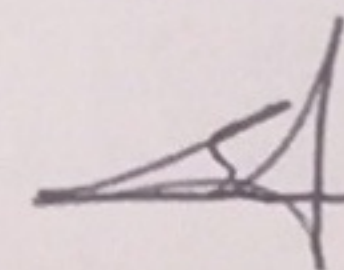
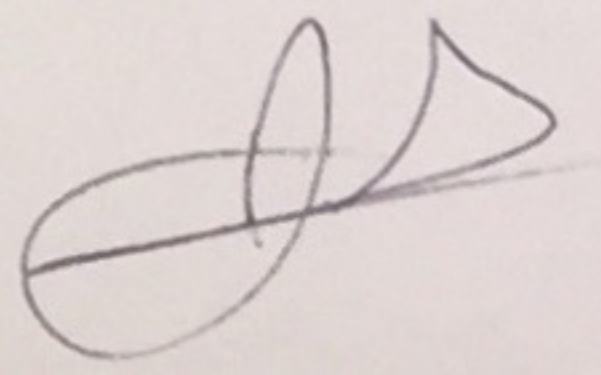
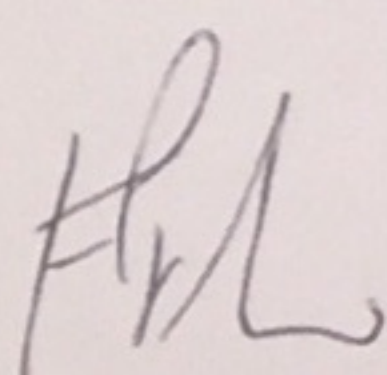
Ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità l'assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale e di non avere vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado compreso ovvero rapporto di coniugio o di stabile convivenza con effetti assimilati a detto vincolo con gli altri Commissari. Ogni membro dichiara altresì di non trovarsi in situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi con l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, ai sensi dell'art. 53, comma 14 del D.Lgs. n. 165/2001.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato Decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di selezione in cui si evince che possono partecipare alla selezione pubblica coloro che sono in possesso dei requisiti di ammissione di cui all'art. 4 del bando.

Il Presidente comunica che, in base al bando, la Commissione Giudicatrice ha a disposizione fino ad un massimo di **100 punti** da ripartire nel modo seguente:

- **Max 5 punti** per il **titolo di studio** richiesto per l'ammissione alla selezione.
- **Max 35 punti** per il **curriculum formativo** comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico.
- **Max 50 punti** per il **colloquio** volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico ed, in particolare, la conoscenza della legislazione universitaria con riferimento, in particolare all'accreditamento dei corsi di studio; la conoscenza del sistema AVA per l'assicurazione della qualità degli Atenei; la conoscenza dei criteri per la valutazione dei risultati dell'attività dell'Università. Si aggiungono ulteriori **5 punti** per la prova pratica volta ad accertare anche le abilità informatiche attinenti allo svolgimento dell'incarico e **5 punti** per la conoscenza della lingua inglese.



Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio dei titoli nel seguente modo:

a) Massimo 5 punti per il titolo di studio:

- | | |
|-------------------------------------|---------|
| ➤ Per voto di laurea inferiore a 90 | punti 0 |
| ➤ Per voto di laurea da 91 a 99 | punti 1 |
| ➤ Per voto di laurea da 100 a 104 | punti 2 |
| ➤ Per voto di laurea da 105 a 107 | punti 3 |
| ➤ Per voto di laurea da 108 a 110 | punti 4 |
| ➤ Per voto di laurea 110 con lode | punti 5 |

b) 35 punti per il curriculum formativo:

- Possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico valutabili attraverso ulteriori titoli di studio attinenti all'incarico fino ad un massimo di punti 10
- precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico fino ad un massimo di punti 20
- pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico fino ad un massimo di punti 5

La Commissione relativamente al punto b) stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio relativo al curriculum formativo:

b 1) Possesso delle capacità ed idoneità necessarie allo svolgimento dell'incarico valutabili attraverso ulteriori titoli di studio attinenti all'incarico, fino ad un massimo di 10 punti così ripartiti:

- Master: 2 punti per ciascun Master, fino ad un massimo di 4 punti;
- Corsi di Perfezionamento, Scuole di Specializzazione, Abilitazione Professionale: 1 punto, fino ad un massimo di 3 punti;
- Stage, corsi di formazione o di aggiornamento, fino ad un massimo di 3 punti così ripartiti:

0,5 punti per un periodo inferiore o uguale a 3 mesi;

1 punto per periodi superiori a 3 mesi.

b 2) Precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, fino ad un massimo di 20 punti così ripartiti:

- 2 punti per ogni esperienza professionale per un periodo compreso tra 3 mesi e 1 anno, fino ad un massimo di 8 punti;
- 4 punti per ogni esperienza professionale per un periodo superiore ad 1 anno, fino ad un massimo di 12 punti.

b 3) Pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico fino ad un massimo di 5 punti così ripartiti:

- 0.5 punti per pubblicazione su riviste nazionali, 1 punto per pubblicazione su riviste nazionali internazionali, fino ad un massimo di 4 punti;
- 0.25 punti per atti di convegno nazionali ed internazionali o capitolo di libro, fino ad un massimo di 1 punto.

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento del **colloquio**, che è finalizzato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico.

In particolare, la prima parte del colloquio sarà finalizzata ad accertare il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'incarico mediante la valutazione delle risposte del candidato ai quesiti proposti dalla commissione, come previsto dall'art. 9 del

bando; a tale parte del colloquio sarà attribuito un punteggio massimo di 50 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- tra 1 e 10 punti per risposta giudicata "mediocre"
- tra 11 e 20 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- tra 21 e 30 punti per una risposta giudicata "buona"
- tra 31 e 40 punti per una risposta giudicata "ottima"
- tra 41 e 50 punti per una risposta giudicata "eccellente"

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad accertare il possesso delle **abilità informatiche** mediante la valutazione delle risposte del candidato ai quesiti e/o prove pratiche proposte dalla commissione, come previsto dall'art. 9 del bando; a tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri per lo svolgimento della prova pratica volta ad accertare la conoscenza della **lingua inglese** mediante la valutazione delle risposte del candidato ai quesiti proposti dalla commissione, come previsto dall'art. 9 del bando; a tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

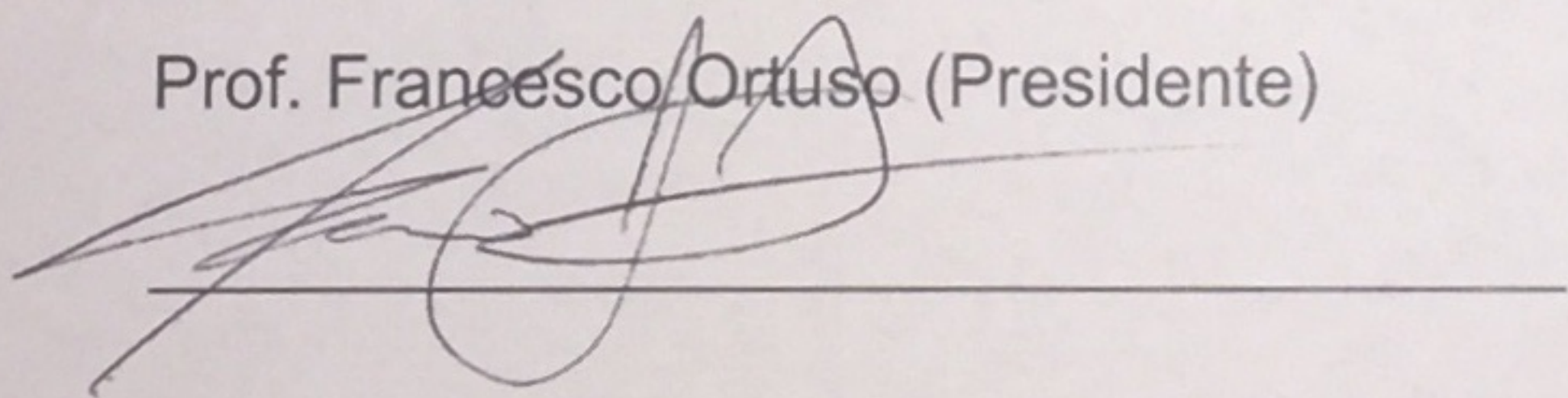
- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando all'art. 9, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli, nel colloquio e nella prova pratica.

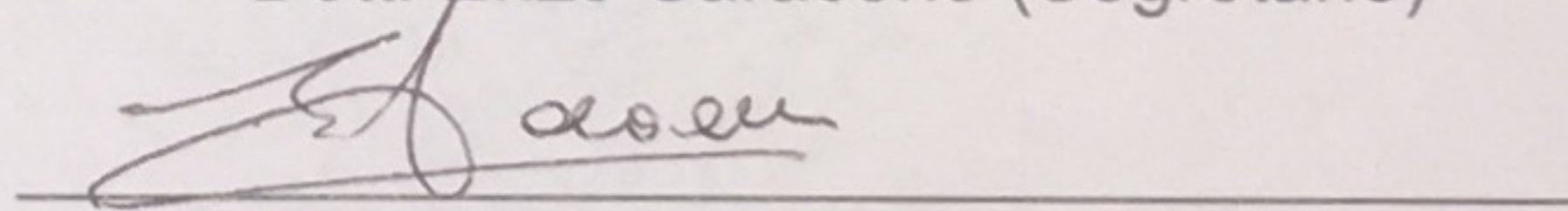
Alle ore 10:45 la Commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati per il giorno 18.06.2019 alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto. Il presente verbale è composto di n° 03 pagine.

Prof. Francesco Ortuso (Presidente)



Dott. Enzo Saraceno (Segretario)



Dott. Michelino Avolio (Componente)

