PROCEDURA APERTA PER IL "COMPLETAMENTO DEL LIVELLO -1 DEL CORPO G: LABORATORI DIDATTICI E DI RICERCA E STUDI PER LE SCUOLE DI MEDICINA, FARMACIA E NUTRACEUTICA"

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI

VERBALE DI GARA n° 1

L'anno **2019**, il giorno **02** del mese di **luglio** alle ore **10.30**, presso l'Ufficio Tecnico, si è riunito in seduta pubblica il Seggio di Gara, all'uopo nominato con D.D.G. n°785 del 02/07/2019 costituito dai seguenti componenti:

- Ing. Rosario Punturiero
- Dott.ssa Stefania Bruzzese
- Ing. Gianluca Leone

per l'esame della documentazione contenuta nella busta "A – Documentazione amministrativa" delle offerte presentate dalle ditte concorrenti alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di cui al progetto esecutivo denominato *"Completamento dei Laboratori Didattici, di Ricerca e Studi al livello -1 Corpo G per la Scuola di Medicina, Farmacia e Nutraceutica"*.

I lavori del Seggio di Gara hanno inizio alle ore 10.30.

L'odierna seduta era stata stabilita dal bando di gara.

È presente il sig. Vittorio De Nardo, rappresentante della CGC SRL, che viene identificato mediante esibizione di un documento di identità **(Allegato 1)**.

A questo punto il Seggio di Gara prende in consegna la documentazione trasmessa dall'Ufficio Protocollo con nota del 01/07/2019 **(Allegato 2)** consistente nei plichi contenenti le offerte. Il Seggio di Gara prende atto che sono pervenuti n. 7 plichi inviati dai seguenti concorrenti:

	Ditta	*Indirizzo*	**Prot.**	**Data**
1	ATI: Graded SpA – Sieme Srl	Via G.G. Calà Ulloa, 38 – 80141 Napoli	12245	01/07/2019 (ora di arrivo: 11:30)
2	ATI: SA.MI. Srl- 4 Erre Costruzioni Srl	Via F.lli Plutino, 3 -88100 Catanzaro	12259	01/07/2019 (ora di arrivo: 10:30)
3	RTI CGC Srl – Luigi Alfieri Costruzioni Srl – Codispoti Gennaro	Via Tommaso Campanella, 188/1 – 88100 Catanzaro	12267	01/07/2019 (ora di arrivo: 11:27)
4	ESSEBI Costruzioni di Salvatore Baffa Srl	Loc. Mola – 88836 Cotronei (KR)	12269	01/07/2019 (ora di arrivo: 11:30)
5	DA.MA Impianti Srl	Via Lucrezia della Valle, 102 – 88100 Catanzaro	12270	01/07/2019 (ora di arrivo: 11:36)

6	ATI: Procopio Costruzioni Srl Srl – Tavano Giuseppe Srl	Via G. Centile s.n.c. – 88060 San Sostene (CZ)	12271	01/07/2019 (ora di arrivo: 11:40)
7	Consorzio Stabile Medil S.c.a.r.l.	Via Vittorio Veneto, 29 – 82100 Benevento	12279	01/07/2019 (ora di arrivo: 12:30)

L'offerta presentata dal Consorzio Stabile Medil S.c.a.r.l. essendo giunta oltre il termine massimo fissato dal bando di gara (ore 12.00 del 01/07/2019) viene dichiarata irricevibile e, conseguentemente, viene espunta dall'elenco dei concorrenti.

A questo punto, ciascuno dei Componenti il Seggio di Gara, sotto la propria responsabilità, dichiara l'assenza di cause d'incompatibilità con l'espletamento delle funzioni assunte ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Seggio di Gara passa ad esaminare i plichi pervenuti al fine di verificarne la regolarità.

Prende atto che tutti i plichi risultano essere idoneamente sigillati, controfirmati sui lembi di chiusura, e recano all'esterno - oltre all'intestazione del mittente - le indicazioni relative all'oggetto della gara.

Il Seggio di Gara prende, altresì, atto che, ad eccezione del solo plico del Consorzio Stabile Medil S.c.a.r.l. di cui si è detto sopra, tutti gli altri plichi sono pervenuti nei termini previsti dal bando di gara e cioè entro le ore 12.00 del 01/07/2019, e, pertanto, vengono **AMMESSI** alle successive fasi di gara.

Il Seggio di Gara procede, quindi, all'apertura dei plichi ammessi ed all'esame della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - Documentazione Amministrativa".

Viene aperto il plico n°1 trasmesso dal concorrente **ATI: Graded SpA – Sieme Srl.**

Si rileva che il plico contiene al suo interno 3 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa", "Busta B - Offerta Tecnica" e "Busta C - Offerta Economica".

Il Seggio dopo aver siglato all'esterno le buste "Offerta Tecnica" e "Offerta Economica" le ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A con quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara rileva che:

- Dal Comune di Reggio Calabria è stata notificata ad entrambe le società Graded SpA e Sieme Srl, in quanto facenti parti nella qualità di mandanti di un ATI, una risoluzione in danno dell'impresa del contratto dei lavori di completamento della costruzione del nuovo Palazzo di Giustizia di Reggio Calabria: la mandataria assuntrice del suddetto appalto ha convenuto in giudizio il Comune di Reggio Calabria per la declaratoria della risoluzione in danno del Comune stesso. La prima udienza di comparizione delle parti del contenzioso iscritto al RG 1457/2019 è stata fissata al 17.09.2019. In merito il Seggio di Gara decide di chiedere al RUP di procedere all'acquisizione della Determina Dirigenziale del Comune di Reggio Calabria n. 615 del 14.03.2019, avente ad oggetto "Risoluzione in danno dell'impresa del contratto dei lavori di completamento costruzione nuovo Palazzo di Giustizia di Reggio Calabria" e di ogni altra documentazione utile a verificare il comportamento tenuto dalle imprese partecipanti all'odierna procedura di gara e la loro integrità e affidabilità.

- nel Modello 2 – "DGUE", compilato dalla società Graded SpA, manca la dichiarazione di cui all'art. 80, comma 5, lett. e) del D.lgs. 50/2016;
- il Modello 3 – "Dichiarazione sostitutiva casellario giudiziale e carichi pendenti" non è stato reso da ciascuno dei soggetti della società Graded SpA, di cui all'art. 80, comma 3, del D.lgs. 50/2016, ma dal solo Legale Rappresentante che ha formulato detta dichiarazione per se stesso e per i suddetti soggetti. Ciò in contrasto con quanto previsto dal disciplinare di gara nel punto C a pag. 6.

Dopo un accurato ed approfondito esame, il Seggio di Gara, avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase di gara il sopracitato concorrente, demandando al RUP il compito di attivare la procedura di soccorso istruttorio, ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016, finalizzato a sanare le carenze formali sopra riportate.

Il Seggio procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dal sopracitato concorrente e a inserire la stessa all'interno della Busta A che, a sua volta, viene reintrodotta nel plico di spedizione.

Alle ore 13:25 la seduta di gara viene sospesa, causa indisponibilità a proseguire i lavori dei componenti del Seggio di Gara. Tutta la documentazione di gara viene consegnata al RUP che provvede a conservarla in armadio blindato chiuso a chiave.

Alle ore 9:40 del 03/07/2019 riprendono le operazioni di gara presso l'Ufficio Tecnico, giusto avviso pubblicato dal RUP sul sito dell'Università **(Allegato 3)**.

È presente il sig. Gennarino Ruffo, rappresentante della 4 Erre Costruzioni SRL che viene identificato mediante conoscenza diretta da parte dei componenti il Seggio di Gara.

Viene aperto il plico n°2 trasmesso dal concorrente **ATI: SA.MI. Srl- 4 Erre Costruzioni Srl**, che risulta essere idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura, e reca all'esterno - oltre all'intestazione del mittente - le indicazioni relative all'oggetto della gara.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 3 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa", "Busta B - Offerta Tecnica" e "Busta C - Offerta Economica".

Il Seggio dopo aver siglato all'esterno le buste "Offerta Tecnica" e "Offerta Economica" le ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A con quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Alle 10:05 il sig. Gennarino Ruffo abbandona il seggio di gara.

Il Seggio di Gara rileva che:

- Nell'istanza di ammissione compilata dalla SA.MI. Srl non è univoca la dichiarazione di cui alla lettera O), relativa all'avvalimento dei piani individuali di emersione del lavoro sommerso di cui alla L. n°383/2001, non avendo il concorrente scelto nessuna delle due opzioni disponibili;
- non è stato reso il Modello 3 – "Dichiarazione sostitutiva casellario giudiziale e carichi pendenti" da parte dell'Arch. Gennarino Ruffo cessato dalla carica societaria di direttore tecnico, prevista dall'art. 80, comma 3, del D.lgs. 50/2016, nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara di cui all'oggetto.

Dopo un accurato ed approfondito esame, il Seggio di Gara, avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase di gara il sopracitato

concorrente, demandando al RUP il compito di attivare la procedura di soccorso istruttorio, ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016, finalizzato a sanare le carenze formali sopra riportate.

Il Seggio procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dal sopracitato concorrente e a inserire la stessa all'interno della Busta A che, a sua volta, viene reintrodotta nel plico di spedizione.

Viene aperto il plico n°3 trasmesso dal concorrente **RTI CGC Srl – Luigi Alfieri Costruzioni Srl – Codispoti Gennaro**, che risulta essere idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura, e reca all'esterno - oltre all'intestazione del mittente - le indicazioni relative all'oggetto della gara.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 3 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa", "Busta B - Offerta Tecnica" e "Busta C - Offerta Economica".

Il Seggio dopo aver siglato all'esterno le buste "Offerta Tecnica" e "Offerta Economica" le ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A con quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara rileva che nell'istanza di ammissione compilata dalla CGC Srl non è univoca la dichiarazione di cui alla lettera O), relativa all'avvalimento dei piani individuali di emersione del lavoro sommerso di cui alla L. n°383/2001, non avendo il concorrente scelto nessuna delle due opzioni disponibili.

Dopo un accurato ed approfondito esame, il Seggio di Gara, avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase di gara il sopracitato concorrente, demandando al RUP il compito di attivare la procedura di soccorso istruttorio, ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016, finalizzato a sanare le carenze formali sopra riportate.

Il Seggio procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dal sopracitato concorrente e a inserire la stessa all'interno della Busta A che, a sua volta, viene reintrodotta nel plico di spedizione.

Viene aperto il plico n°4 trasmesso dal concorrente **ESSEBI Costruzioni di Salvatore Baffa Srl,** che risulta essere idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura, e reca all'esterno - oltre all'intestazione del mittente - le indicazioni relative all'oggetto della gara.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 3 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa", "Busta B - Offerta Tecnica" e "Busta C - Offerta Economica".

Il Seggio dopo aver siglato all'esterno le buste "Offerta Tecnica" e "Offerta Economica" le ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A con quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Dalle dichiarazioni rese dal concorrente nella sezione C del DGUE (gravi illeciti professionali di cui all'art. 80, comma 5, lett, c) del D.Lgs 50/2016) nonché dalle dichiarazioni rese dal sig. [redacted], in qualità di Presidente del CdA, Procuratore e Direttore Tecnico nel Modello 3 – "Dichiarazione sostitutiva casellario giudiziale e carichi pendenti", il Seggio di Gara rileva che risulta a carico del sig. [redacted] la sentenza n°964/2016, che condanna l'imputato ad otto mesi di reclusione, pronunciata dalla Corte di appello di Reggio Calabria irrevocabile del 14/02/2018 per violazione delle norme sulla prevenzione degli infortuni sul lavoro volte, in particolare, ad impedire la morte di un lavoratore. Il Seggio ritiene che tale aspetto della dichiarazione meriti un

supplemento di indagine volto a verificare la sussistenza o meno di una delle situazioni previste dal comma 5, lettera a) e lettera c) dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. come condizione sufficiente per l'esclusione di un operatore economico dalla partecipazione ad una procedura d'appalto. A tale fine il Seggio da mandato al RUP di acquisire presso il Concorrente ogni documento utile a dimostrare la non applicabilità al caso in specie delle previsioni di cui al comma 5, lettera a) e lettera c) dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016.

Dopo un accurato ed approfondito esame, il Seggio di Gara, avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase di gara il sopracitato concorrente, demandando al RUP il compito di attivare la procedura di soccorso istruttorio, ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016, finalizzato a sanare le carenze formali sopra riportate.

Il Seggio procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dal sopracitato concorrente e a inserire la stessa all'interno della Busta A che, a sua volta, viene reintrodotta nel plico di spedizione.

Viene aperto il plico n°5 trasmesso dal concorrente società **DA.MA Impianti Srl,** che risulta essere idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura, e reca all'esterno - oltre all'intestazione del mittente - le indicazioni relative all'oggetto della gara.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 3 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa", "Busta B - Offerta Tecnica" e "Busta C - Offerta Economica".

Il Seggio dopo aver siglato all'esterno le buste "Offerta Tecnica" e "Offerta Economica" le ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A con quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, il Seggio avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dal sopracitato concorrente e a inserire la stessa all'interno della Busta A che, a sua volta, viene reintrodotta nel plico di spedizione.

Viene aperto il plico n°6 trasmesso dal concorrente **ATI: Procopio Costruzioni Srl – Tavano Giuseppe Srl,** che risulta essere idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura, e reca all'esterno - oltre all'intestazione del mittente - le indicazioni relative all'oggetto della gara.

Si rileva che il plico contiene al suo interno 3 buste, a loro volta idoneamente sigillate, recanti l'intestazione del mittente e le diciture: "Busta A - Documentazione Amministrativa", "Busta B - Offerta Tecnica" e "Busta C - Offerta Economica".

Il Seggio dopo aver siglato all'esterno le buste "Offerta Tecnica" e "Offerta Economica" le ripone all'interno del plico, mentre procede alla verifica della rispondenza della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A con quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Dopo un accurato ed approfondito esame, il Seggio avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dal disciplinare di gara, decide di **AMMETTERE** alla successiva fase di gara il sopracitato concorrente.

Il Seggio procede a siglare tutta la documentazione amministrativa esaminata trasmessa dal sopracitato concorrente e a inserire la stessa all'interno della Busta A che, a sua volta, viene reintrodotta nel plico di spedizione.

Alle ore 13:40 la seduta di gara viene sospesa. Tutta la documentazione di gara viene consegnata al RUP che provvede a conservarla in armadio blindato chiuso a chiave.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Rosario Punturiero

Dott.ssa Stefania Bruzzese

Ing. Gianluca Leone