

VERBALE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO MEDIANTE SUPPLENZA E PREVIA VALUTAZIONE DEI TITOLI DELL’INSEGNAMENTO DI MERCATI FINANZIARI E FINANZA COMPORTAMENTALE (SSD: SECS-P/11, CFU 9, A.A.: 2019-2020) PRESSO IL CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT, DI CUI AL BANDO EMANATO CON D.R. N. 927 DEL 31 LUGLIO 2019, PUBBLICATO PRESSO IL SITO INTERNET DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO.

Alle ore 12:35 del giorno 2 dicembre 2019, presso lo Studio n. 28 del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES) si è riunita la Commissione della giudicatrice nominata con D.R. n. 1381 del 6 novembre 2019.

Sono presenti i seguenti Professori:

- Prof.ssa Annarita TROTTA (Presidente)
- Prof. Vittorio Daniele.
- Prof. Rocco Reina.

La Commissione decide all’unanimità che le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte dal Prof. Rocco Reina, che ringrazia ed accetta.

Ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità e consapevole delle conseguenze, di non avere vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado compreso - ovvero rapporto di coniugio o di stabile convivenza con effetti assimilati a detto vincolo - con gli altri Commissari.

Ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità e consapevole delle conseguenze, l’assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale. Con riferimento a questo punto, ciascun membro rilascia apposita dichiarazione utilizzando il modello messo a disposizione dall’Ufficio del Personale (vedi Allegati 1, 2 e 3).

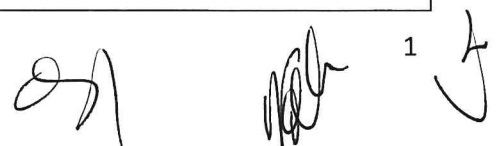
Ogni membro dichiara, altresì, sotto la propria responsabilità e consapevole delle conseguenze, di non trovarsi in situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi con l’Università degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro, ai sensi dell’art. 53, comma 14 del D.Lgs. n. 165/2001. Con riferimento a questo punto, ciascun membro rilascia apposita dichiarazione utilizzando il modello messo a disposizione dall’Ufficio del Personale (vedi Allegati 4, 5 e 6).

La Commissione prende visione del bando di concorso di cui al D.R. n. 927 del 31 luglio 2019.

Presa visione delle disposizioni che disciplinano la procedura, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per l’attribuzione dei punteggi per la valutazione dei titoli presentati dai candidati:

- **1) Curriculum (formativo e di ricerca), fino ad un massimo di 30 punti, definiti sulla base della seguente dettagliata ripartizione**

	Punteggio
Titolo di dottore di ricerca	10 punti se attinente ai temi del ssd

 1

	4 punti se non attinente ai temi del ssd
Professore ordinario inquadrato nel ssd SECS-P/11 (presso Università italiane o estere)	4 punti per ogni a.a.
Professore ordinario inquadrato in un ssd diverso da quello riferito all'insegnamento ma comunque attinente al macro-settore di riferimento 13-B (presso Università italiane o estere)	1 punto per ogni a.a.
Professore associato inquadrato nel ssd SECS-P/11 (presso Università italiane o estere)	3 punti per ogni a.a.
Professore associato inquadrato in un ssd diverso da quello riferito all'insegnamento ma comunque attinente al macro-settore di riferimento 13/B (presso Università italiane o estere)	0.75 punto per ogni a.a.
Ricercatore a tempo indeterminato (o determinato) per il SSD SECS-P/11 (presso Università italiane o estere)	1.5 punti per ogni a.a.
Ricercatore a tempo indeterminato (o determinato) per SSD diversi da quello relativo all'insegnamento ma comunque attinenti al macro-settore di riferimento 13/B (presso Università italiane o estere)	0.5 per ogni a.a.
Altri titoli di studio, o di carriera o di abilitazione, attinenti al ssd inerente l'insegnamento (o settori affini)	Fino ad un massimo di 5 punti

- **2) Titoli scientifici, fino ad un massimo di 30 punti, definiti sulla base della seguente dettagliata ripartizione**

	Punteggio attribuito
Articoli su Riviste scientifiche nazionali o internazionali (Anvur), attinenti al ssd (SECS-P/11)	Fino ad un massimo di 7 punti per articolo, se pubblicato su Riviste di Fascia A Fino ad un massimo di 5 punti per articolo se pubblicato su Riviste scientifiche ANVUR (non Fascia A)
Articoli su Riviste scientifiche nazionali o internazionali (Anvur), non attinenti al ssd (SECS-P/11), ma comunque attinenti al macro-settore di riferimento 13/B (Economia Aziendale)	Fino ad un massimo di 4 punti per articolo, se pubblicato su Riviste di Fascia A Fino ad un massimo di 2 punti per articolo, se pubblicato su riviste scientifiche (non Fascia A)
Monografie	Fino ad un massimo di 7 punti per monografia, se attinente con il ssd SECS-P/11 Fino ad un massimo di 4 punti per monografia, , non attinenti al ssd (SECS-P/11), ma comunque attinenti al macro-Settore di riferimento (Economia
Capitoli in Volume e Curatele	Fino ad un massimo di 5 punti per pubblicazione se attinenti al ssd (SECS-P/11), Fino ad un massimo di 3 punti per pubblicazione se non attinente al ssd (SECS-P/11), ma comunque attinente





	al Macro-settore di riferimento (Economia Aziendale)
Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	5 punti per ogni attività
Partecipazione in qualità di componente di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	3 punti per ogni partecipazione
Conseguimento di premi o riconoscimenti per attività di ricerca	3 punti per ogni premio o riconoscimento

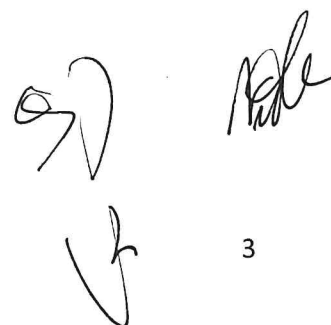
Con riferimento ai titoli scientifici si precisa che le pubblicazioni verranno valutate sulla base dei seguenti criteri: 1) Originalità, innovatività e importanza; 2) Congruenza con il ssd per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate; 3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 4) Apporto individuale del candidato, nel caso di lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento.

- **3) Esperienza didattica precedente, fino ad un massimo di 30 punti, definiti sulla base della seguente dettagliata ripartizione**

	Punteggio
Attività didattica svolta in ambito accademico – in Italia o all'Estero - in relazione al Settore scientifico disciplinare (ssd) di riferimento (SECS-P/11) dell'insegnamento, riferita a Corsi di Laurea Triennali e/o Magistrali, Master o Corso di Dottorato	5 punti per ogni anno accademico di insegnamento
Attività didattica svolta in ambito accademico – in Italia o all'Estero - in relazione a ssd diversi rispetto a quello di riferimento ma comunque attinenti al macro-settore (Economia Aziendale) - riferita a Corsi di Laurea Triennali e/o Magistrali, Master o Corso di Dottorato	3 punti per ogni anno accademico di insegnamento

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso con nota prot. n. 1756 del 8 novembre 2019, dichiarano di non avere vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado compreso ovvero rapporto di coniugio o di stabile convivenza con effetti assimilati a detto vincolo con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

È pervenuta una domanda da parte del seguente candidato: Prof. Fabio PILUSO.



Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature on the left and another signature on the right, with the number 3 below them.

La Commissione procede ad esaminare il profilo del candidato sulla base della precedente griglia e procede a stilare la valutazione di merito di seguito riportata:

CANDIDATO	CURRICULUM FORMATIVO E DI RICERCA	TITOLI SCIENTIFICI	ESPERIENZA DIDATTICA	TOTALE
Fabio Piluso	30 punti per anni nel ruolo di professore associato e ricercatore nel settore SECS P-11. (valutabili fino al massimo di 30)	30 punti per monografie e articoli su riviste internazionali (valutabili fino al massimo di 30)	30 punti per anni accademici di insegnamento nel settore SECS p-11 (valutabili fino al massimo di 30)	90/90 punti

In considerazione dei punteggi riportati, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

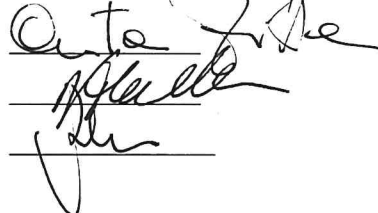
Prof. Fabio PILUSO: 90/90 punti.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Catanzaro, 2/12/2019

La Commissione



Three handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'Antonio Zito'. The other two signatures are more stylized and difficult to decipher.