

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED04 PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1192 DEL 02/10/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 88 DEL 8/11/2019**

### VERBALE N. 3

L'anno 2020, il giorno 17 del mese di gennaio alle 9,15, si è riunita presso l'Aula G6, Corpo G, Campus Universitario "S Venuta", Viale Europa, Località Germaneto (CZ), la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico - disciplinare MED/04 Patologia Generale presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1192 del 2/10/2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale - n. 88 del 8/11/2019.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro con D.R. n. 1417 del 12/11/2019, è composta dai Professori:

**Prof. Lorenzo Chiariotti** (componente designato) e Segretario della Commissione, Professore Ordinario – SSD MED/04 – SC 06/A2 - presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

**Prof.ssa Lucia Altucci** - Membro della Commissione, Professore Ordinario – SSD MED/04 – SC 06/A2 - presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli",

**Prof. Maurizio Parola** – Presidente della Commissione, Professore Ordinario – SSD MED/04 – SC 06/A2 - presso l'Università degli Studi di Torino.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link [http://www.unicz.it/portale/concorsi\\_personale\\_docente.asp](http://www.unicz.it/portale/concorsi_personale_docente.asp) in data 23/12/2019 i candidati sono stati preventivamente convocati presso l'Aula G6, Corpo G, Campus Universitario "S Venuta", Viale Europa, Località Germaneto (CZ), il giorno 17/01/2020 alle ore 9,00.

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si effettua l'appello dei candidati e l'accertamento della loro identità personale, come da identificazione allegata al presente verbale (Allegato 1 al Verbale 3).

Sono presenti i candidati:

- Amato Rosario, identificato tramite CI n. CA38385EG
- De Marco Carmela, identificata tramite CI n. AR6001484

A questo punto la Commissione dà inizio alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione chiama i due candidati in ordine alfabetico:

Candidato AMATO Rosario

La commissione chiede al candidato Amato di esporre la propria attività scientifica tenendo conto delle pubblicazioni presentate dal candidato per il presente concorso, sottolineando il proprio apporto alle ricerche passate ed in corso nonché eventuale progettualità per il futuro. Il candidato Amato espone in modo soddisfacente l'attività di ricerca svolta ed in corso, prevalentemente incentrata sul ruolo della chinasi SGK1 in tumorigenesi e sull'uso di inibitori chinasici specifici come agenti anti-tumorali. Il candidato risponde coerentemente alle domande dei commissari.

Al termine della discussione il candidato Amato viene invitato a leggere e tradurre un paragrafo di articolo scientifico in Inglese (doi:101093/neuonc/noy132) onde accertare la conoscenza appropriata della lingua inglese, risultata positiva.

Candidata DE MARCO Carmela

La commissione chiede alla candidata De Marco di esporre la propria attività scientifica tenendo conto delle pubblicazioni presentate dalla candidata per il presente concorso, sottolineando il proprio apporto alle ricerche passate ed in corso nonché eventuale progettualità per il futuro. La candidata De Marco espone in modo soddisfacente l'attività di ricerca svolta ed in corso, prevalentemente incentrata sulle alterazioni del ciclo cellulare nei tumori con particolare attenzione al ruolo di p27 e, nell'ultimo periodo, alla definizione con tecnologie NGS delle alterazioni genomiche nei tumori dell'ovaio. La candidata risponde coerentemente alle domande dei commissari.

Al termine della discussione la candidata De Marco viene invitata a leggere e tradurre un paragrafo di articolo scientifico in Inglese (doi:101093/neuonc/noy132) onde accertare la conoscenza appropriata della lingua inglese, risultata positiva.

Alle ore 10,05, terminata l'audizione dei due candidati la commissione invita i candidati ad uscire dall'aula e procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei due candidati secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare del 20/12/2019 (Verbale n.1).

Candidato AMATO Rosario

La Commissione assegna al candidato Amato un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

#### CANDIDATO AMATO ROSARIO

Categorie di Titoli	Punti (massimo)	Punti attribuiti
Dottorato di Ricerca o equipollente, congruente al settore MED/04, conseguito in Italia o all'estero	5	5
Attività didattica a livello universitario nel SSD MED04 in Italia o all'estero (1 punto per ogni CFU)	15	3
Documentata attività di formazione e di ricerca	10	2,5



congruente al SSD MED04, presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti 1/anno; 0.25 per ogni frazione di 3 mesi).				
Coordinamento di gruppi di Ricerca nazionali ed internazionali nell'ambito del SSD MED04 certificato da appropriata documentazione. (punti 2.5/anno; 0.75 per ogni frazione di 3 mesi).	5		0	
Titolarità documentata di finanziamenti nazionali o internazionali su base competitiva 1 punto fino a 25.000 euro e 2 punti fino a 50.000 3 punti fino a 75.000 e fino a 5 punti oltre i 75.000)	5		5	
Titolarità di brevetti relativamente al SSD MED04 (punti 1 per brevetto)	2		0	
Relazioni a congressi internazionali o nazionali riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale e congruo al SSD MED04 (Da 0.2 per ciascuno nazionale e 0.4 per ciascuno internazionale)	2		1,8	
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca congrui al SSD MED04 (da 0,3 a 0.5 punti per ciascun premio a seconda del suo prestigio)	2		1,3	
Abilitazione nazionale nel settore specifico del bando	4		4	
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della legge 30 dicembre 2010, n. 240	0		0	
<b>Punteggio totale titoli</b>	<b>50</b>		<b>22,6</b>	
<b>Categorie di Pubblicazioni e indicatori</b>	<b>Punteggio massimo</b>			
<p>Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione inclusi nel database di Scopus e/o ISI WOS in numero 12 presentate nella domanda e congruenti al SSD MED/04. Si utilizzerà il seguente punteggio (con Impact Factor della rivista riferito all'anno di pubblicazione):</p> <p>Pubblicazione su riviste con Impact factor minore o uguale a 4: punti 1 per pubblicazione</p> <p>Pubblicazione su riviste con Impact factor compreso tra 4 e 9.9: punti 2 per pubblicazione</p> <p>Pubblicazione su riviste con Impact factor oltre 10: punti 5</p>	50			
	N. Pubbl.	P x IF	P x Posiz	P x Citaz
	1)	2	1	1
	2)	1	1	0
	3)	2	1	1
	4)	2	0	0
	5)	2	1	0
	6)	2	1	1
	7)	2	1	1
	8)	2	1	1
	9)	2	1	1
	10)	2	1	1
	11)	2	1	2
	12)	2	1	2

  
  


<p>Per ciascuna posizione preminente (primo, secondo, ultimo e/o autore corrispondente) verranno aggiunti punti 1 per ciascuna pubblicazione.</p> <p>Per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate verranno considerate le citazioni (calcolate tramite Scopus, alla data della scadenza del bando, e depurate dalle auto-citazioni) nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per pubblicazione con citazioni fino a 20: 1 punto</li> <li>- per pubblicazione con citazioni fino a 60: 2 punti</li> <li>- per pubblicazione con citazioni oltre 60: 3 punti</li> </ul> <p>La congruenza solo parziale al SSD oggetto del concorso comporterà una decurtazione del 50% per ciascun punteggio attribuito. Non verrà attribuito alcun punteggio riguardo le eventuali pubblicazioni presentate tra le 12 ma non congruenti al SSD oggetto del concorso.</p>	<b>Totale punti per pubblicazioni 45</b>
<b>Totale Titoli + Pubblicazioni</b>	<b>Totale 67,6</b>

Candidata DE MARCO Carmela

La Commissione assegna alla candidata De Marco un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

CANDIDATA DE MARCO CARMELA

<b>Categorie di Titoli</b>	<b>Punti (massimo)</b>	<b>Punti attribuiti</b>
Dottorato di Ricerca o equipollente, congruente al settore MED/04, conseguito in Italia o all'estero	<b>5</b>	<b>5</b>
Attività didattica a livello universitario nel SSD MED04 in Italia o all'estero (1 punto per ogni CFU)	<b>15</b>	<b>12</b>
Documentata attività di formazione e di ricerca congruente al SSD MED04, presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti 1/anno; 0.25 per ogni frazione di 3 mesi).	<b>10</b>	<b>8,5</b>
Coordinamento di gruppi di Ricerca nazionali ed internazionali nell'ambito del SSD MED04 certificato da appropriata documentazione. (punti 2.5/anno; 0.75 per ogni frazione di 3	<b>5</b>	<b>0</b>



mesi).				
Titolarità documentata di finanziamenti nazionali o internazionali su base competitiva 1 punto fino a 25.000 euro e 2 punti fino a 50.000 3 punti fino a 75.000 e fino a 5 punti oltre i 75.000)	5		5	
Titolarità di brevetti relativamente al SSD MED04 (punti 1 per brevetto)	2		0	
Relazioni a congressi internazionali o nazionali riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale e congruo al SSD MED04 (Da 0.2 per ciascuno nazionale e 0.4 per ciascuno internazionale)	2		1	
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca congrui al SSD MED04 (da 0,3 a 0.5 punti per ciascun premio a seconda del suo prestigio)	2		0,3	
Abilitazione nazionale nel settore specifico del bando	4		4	
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della legge 30 dicembre 2010, n. 240	0		0	
<b>Punteggio totale titoli</b>	<b>50</b>		<b>35,8</b>	
<b>Categorie di Pubblicazioni e indicatori</b>	<b>Punteggio massimo</b>			
<p>Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione inclusi nel database di Scopus e/o ISI WOS in numero 12 presentate nella domanda e congruenti al SSD MED/04. Si utilizzerà il seguente punteggio (con Impact Factor della rivista riferito all'anno di pubblicazione):</p> <p>Pubblicazione su riviste con Impact factor minore o uguale a 4: punti 1 per pubblicazione</p> <p>Pubblicazione su riviste con Impact factor compreso tra 4 e 9.9: punti 2 per pubblicazione</p> <p>Pubblicazione su riviste con Impact factor oltre 10: punti 5</p> <p>Per ciascuna posizione preminente (primo, secondo, ultimo e/o autore corrispondente) verranno aggiunti punti 1 per ciascuna pubblicazione.</p> <p>Per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate</p>	50			
	N. Pubbl.	P x IF	P x Posiz	P x Citaz
	1)	2	1	0
	2)	1	1	1
	3)	2	1	2
	4)	2	1	1
	5)	1	1	2
	6)	1	1	3
	7)	2	1	2
	8)	1	1	1
	9)	2	0	2
	10)	1	1	2
	11)	2	1	2
	12)	2	0	3
	<b>Totale punti pubblicazioni: 50</b>			



<p>verranno considerate le citazioni (calcolate tramite Scopus, alla data della scadenza del bando, e depurate dalle auto-citazioni) nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per pubblicazione con citazioni fino a 20: 1 punto</li> <li>- per pubblicazione con citazioni fino a 60: 2 punti</li> <li>- per pubblicazione con citazioni oltre 60: 3 punti</li> </ul> <p>La congruenza solo parziale al SSD oggetto del concorso comporterà una decurtazione del 50% per ciascun punteggio attribuito. Non verrà attribuito alcun punteggio riguardo le eventuali pubblicazioni presentate tra le 12 ma non congruenti al SSD oggetto del concorso.</p>	
<b>Totale Titoli + Pubblicazioni</b>	<b>Totale 85,8</b>

La commissione, sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, redige, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando, la seguente graduatoria di merito:

- 1. DE MARCO Carmela           punti 85,8
- 2. AMATO Rosario            punti 67,6

La Commissione, pertanto, individua, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, nella candidata De Marco Carmela la vincitrice della procedura di selezione, di cui al D.R. n. 1192 del 2/10/2019, con la seguente motivazione:

I titoli e le pubblicazioni presentate dalla candidata De Marco Carmela, che denotano un profilo adeguato al ruolo della valutazione in oggetto con un Curriculum Vitae ed una produzione scientifica di livello molto buono e totalmente congrua al SSD oggetto della valutazione, raggiungono un punteggio superiore a quelli del candidato Amato Rosario come attribuiti secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare del 20/12/2019 (Verbale 1).

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Angela Fiorentino tutti gli atti concorsuali (Verbali 1, 2 e 3 ed allegato 1 al Verbale 2 ed allegato 1 al Verbale 3), debitamente sottoscritti e siglati in ogni pagina, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.

La Commissione termina i lavori alle ore 11,45.  
Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

**Presidente**     **Prof.**     **Maurizio Parola**

**Membro**       **Prof.ssa**   **Lucia Altucci**

**Segretario**   **Prof.**       **Lorenzo Chiarotti**