

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA L. N. 240/2010 - S.C. 07/H4 - S.S.D. VET/07 - PROGETTO PON NUTRAMED 03PE000_78-1 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE - D.R. N. 1265 DELL' 11.10.2019 - G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 93 DEL 26.11.2019

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera a) della L. n. 240/2010 - S.C. 07/H4 (Clinica medica e farmacologia veterinaria) - S.S.D. VET/07 (Farmacologia e tossicologia veterinaria) - Progetto PON Nutramed 03PE000_78-1 - Dipartimento di Scienze della Salute - D.R. n. 1265 dell' 11.10.2019 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 93 del 26.11.2019 nominata con D.R. n. 108 del 24/01/ 2020 composta dai Professori:

Domenico Britti – Prof. Ordinario - Membro designato - S.C. 07/H4 - S.S.D. VET/07 - Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro;

Paola Badino – Prof. Associato - S.C. 07/H4 - S.S.D. VET/07 - Università degli Studi di Torino;

Prof Luigi Intorre – Prof. Ordinario - S.C. 07/H4 - S.S.D. VET/07- Università degli Studi di Pisa;

si riunisce al completo il giorno 26 febbraio 2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro (nota prot. n. 3691 del 26.02.2020), per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1265 dell' 11/10/2019.

Alle ore 9.45 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione dei Commissari, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1265 dell' 11/10/2019, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Britti e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Paola Badino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari. 

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 11, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola

volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa. Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

- a) Dottorato di Ricerca o titolo estero equipollente o Diploma di specializzazione nel SSD conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) conferimento di borse di studio, assegni e contratti di ricerca da parte di Atenei o istituti di ricerca;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la qualità e la quantità dell'attività di ricerca svolta dai candidati.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12 (inclusa la tesi di dottorato se presentata) saranno oggetto di analitica valutazione svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD VET07 per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Ranking della rivista);
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (primo, secondo, ultimo o *corresponding author* nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione).

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione Giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch 10 anni

A questo punto la Commissione fissa i criteri per l'attribuzione dei punteggi ai titoli ed alle pubblicazioni.

Punti da attribuire: 100, di cui 30 per i titoli e 70 per le pubblicazioni

Titoli accademici e scientifici (totale: 30 punti)

- a) Dottorato di ricerca o equipollente fino a un max di punti 5 così ripartiti:
 - pertinente al settore concorsuale o al SSD di cui al bando: punti 5
 - non pertinente al settore concorsuale o al SSD di cui al bando: punti 0
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un max di punti 5 così ripartiti:
 - punti 1 per ciascuna titolarità di corsi di insegnamento pertinente al settore concorsuale o al SSD di cui al bando;
 - punti 0 per ciascuna titolarità di corsi di insegnamento non pertinente al settore concorsuale o al SSD di cui al bando.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a

- un max di punti 5 così ripartiti:
- punti 0,5 per ciascun mese di attività documentata;
- d) conferimento di borse di studio, assegni e contratti di ricerca da parte di Atenei o istituti di ricerca fino a un max di punti 2 così ripartiti:
- punti 0,2 per ciascun incarico della durata minima di 3 mesi;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un max di punti 2 così ripartiti:
- punti 0,5 per ciascuna partecipazione documentata;
 - punti 1 per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento documentati;
- f) titolarità di brevetti fino a un max di punti 2 così ripartiti:
- punti 0,5 per ciascun brevetto
- g) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un max di punti 5 così ripartiti:
- punti 0,5 per ciascuna comunicazione orale a Convegni Nazionali documentata;
 - punti 1 per ciascuna comunicazione orale a Convegni Internazionali documentata
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un max di punti 2 così ripartiti:
- punti 0,5 per ciascun premio e riconoscimento nazionale per l'attività di ricerca documentato;
 - punti 1 per ciascun premio e riconoscimento internazionale per l'attività di ricerca documentato;
- i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali fino a un max di punti 1 così ripartiti:
- per ciascun diploma pertinente al settore concorsuale o al SSD di cui al bando: punti 1;
 - per ciascun diploma non pertinente al settore concorsuale o al SSD di cui al bando: punti 0;

Produzione scientifica (Totale: 70 punti di cui punti 10 per la produttività scientifica nel complesso e punti 60 per la valutazione delle pubblicazioni - n. max pubblicazioni previsto dal bando 12 inclusa la tesi di dottorato se presentata).

Per la determinazione dei parametri bibliometrici utilizzati per l'attribuzione dei punteggi, la Commissione si avvarrà dei database WOS o SCOPUS.

Per la produttività scientifica nel suo complesso max punti 10 così ripartiti:

- intensità: punti 2 se presenti 8 o più pubblicazioni negli ultimi 5 anni; punti 0 se presenti meno di 8 pubblicazioni negli ultimi 5 anni;
- continuità temporale: punti 2 se presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali a partire dall'anno della prima pubblicazione; punti 0 se non presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali a partire dall'anno della prima pubblicazione;
- numero totale delle citazioni: punti 3 se presenti almeno 20 citazioni negli ultimi 10 anni; punti 0 se non presenti almeno 33 citazioni negli ultimi 10 anni;
- Indice H: punti 3 se presente un indice H 10 anni di almeno 3; punti 0 se presente un indice H 10 anni inferiore 3.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione delibera che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del Candidato, determinato sulla base dei seguenti criteri:

- Equal contributor o secondo autore: punti 0,5.

- primo, ultimo o autore corresponding: punti 1
- primo/ultimo e autore corresponding: punti 1,3
- Equal contributor/ secondo autore e autore corresponding: punti 0,7

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 0,2 così ripartiti:
 - punti 0,2 se presenti caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
 - punti 0 se non presenti
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate max punti 2 così ripartiti:
 - punti 2 se congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura
 - punti 0 se non congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1,5 così ripartiti:
 - punti 1,5 se la rivista appartiene ai quartili 1 o 2 (database WOS e SCOPUS)
 - punti 0,5 se la rivista appartiene ai quartili 3 o 4 (database WOS e SCOPUS)

La tesi di dottorato verrà valutata max 5 punti, così ripartiti

- punti 2 se congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura
- punti 0 se non congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- punti 3 se presenti caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico;
- punti 0 se non presenti caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico.

Infine, la Commissione valuterà l' idoneità del Candidato nella conoscenza della lingua sulla base del seguente criterio: esposizione in lingua inglese del contenuto di una delle pubblicazioni presentate dal Candidato.

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall' art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 10 marzo 2020 presso i locali messi a disposizione dall'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 7 aprile 2020 alle ore 9,00 presso i locali messi a disposizione dall'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro; successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, redigerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati ed individuerà il vincitore della selezione con adeguata motivazione.

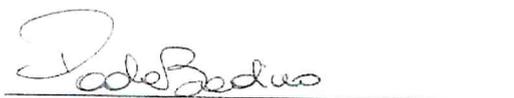
La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dalla Segretaria della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Angela Fiorentino all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

La Segretaria della Commissione

Prof.ssa Paola Badino

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Paola Badino', is written above a solid horizontal line.

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA L. N. 240/2010 - S.C. 07/H4 - S.S.D. VET/07 - PROGETTO PON NUTRAMED 03PE000_78-1 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE - D.R. N. 1265 DELL' 11.10.2019 - G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 93 DEL 26.11.2019

VERBALE N.1

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. LUIGI INTORRE componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA L. N. 240/2010 - S.C. 07/H4 - S.S.D. VET/07 - PROGETTO PON NUTRAMED 03PE000_78-1 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE - D.R. N. 1265 DELL' 11.10.2019 - G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 93 DEL 26.11.2019**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 26 Febbraio 2020 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del giorno 26 Febbraio 2020

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

26 Febbraio 2020

In fede

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA L. N. 240/2010 - S.C. 07/H4 - S.S.D. VET/07 - PROGETTO PON NUTRAMED 03PE000_78-1 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE - D.R. N. 1265 DELL' 11.10.2019 - G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 93 DEL 26.11.2019

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. DOMENICO BRITTI, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA L. N. 240/2010 - S.C. 07/H4 - S.S.D. VET/07 - PROGETTO PON NUTRAMED 03PE000_78-1 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE - D.R. N. 1265 DELL' 11.10.2019 - G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 93 DEL 26.11.2019**

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 26 FEBBRAIO 2020 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 26 FEBBRAIO2020.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa ANGELA FIORENTINO, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

CATANZARO, 26 FEBBRAIO 2020,

In fede

Prof. 