

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA, DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1200 DEL 2/10/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - N. 88 DEL 8/11/2019

VERBALE N. 3

L'anno 2020, il giorno 31 del mese di Gennaio alle ore 9:15, si è riunita nell'Aula O ubicata a Livello zero, Corpo H, Campus Universitario "S. Venuta" - Viale Europa - Loc. Germaneto (CZ), la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico - disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1200 del 2/10/2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 88 del 8/11/2019.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro con D.R. n. 1419 del 12/11/2019, è composta dai Professori:

Prof. Domenico Talia, Professore Ordinario S.C. 09/H1, S.S.D. ING-INF/05 presso Università degli Studi della Calabria (Presidente);

Prof. Beniamino Di Martino, Professore Ordinario S.C. 09/H1, S.S.D. ING-INF/05 presso Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" (Componente);

Prof. Mario Cannataro, Professore Ordinario S.C. 09/H1, S.S.D. ING-INF/05 presso Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro (Segretario);

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link http://www.unicz.it/portale/concorsi_personale_docente.asp in data 30/12/2019 i candidati sono stati preventivamente convocati presso i locali della Scuola di Medicina e Chirurgia ubicati nell'Edificio Corpo H - Campus Universitario "S Venuta" - Viale Europa - Loc. Germaneto (CZ), il giorno 31 Gennaio 2020 alle ore 9:00.

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si effettua l'appello dei candidati e l'accertamento della loro identità personale, come da tabulato di identificazione allegato al presente verbale.

Sono presenti i candidati:

- Giuseppe Agapito
- Daniele Toti
- Giuseppe Tradigo



A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. La prova orale si conclude con la lettura e la traduzione di un frammento di un testo scientifico su tematiche attinenti al SSD ING-INF/05, pubblicato in un volume, per accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il punteggio per le pubblicazioni, assegnato al termine della discussione di ciascun candidato, tiene conto dell'originalità, dell'apporto individuale, della rilevanza scientifica e della congruenza relativa al S.C. 09/H1 e al S.S.D. ING-INF/05, dimostrati nella discussione.

Il punteggio sulla produzione scientifica complessiva tiene conto della consistenza, coerenza, intensità, continuità temporale, considerando gli indicatori disponibili tramite le banche dati SCOPUS, ISI Web of Knowledge, Journal Citation Report, come indicato nel verbale n. 1.

La Commissione chiama a sostenere la prova il candidato Giuseppe Agapito.

Terminata la prova, il candidato si allontana dall'aula; la Commissione assegna un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, alla produzione scientifica complessiva, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

TOTALE PUNTI: 83,2 così distribuiti:

TITOLI:

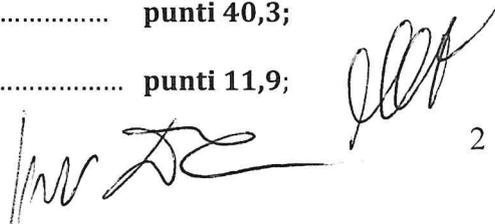
- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente: punti 6
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 9
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca: punti 9
- d) Realizzazione di attività progettuale: punti 2
- e) Organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca: punti 2
- f) Titolarità di brevetti: punti 0
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 3
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0
- Totale Titoli: punti 31;**

PUBBLICAZIONI:

PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO
1	3,90
2	4,00
3	3,10
4	3,40
5	3,40
6	3,10
7	3,80
8	2,50
9	3,20
10	3,30
11	3,30
12	3,30

Totale Pubblicazioni: punti 40,3;

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: punti 11,9;



La Commissione chiama a sostenere la prova il candidato Daniele Toti.

Terminata la prova, il candidato si allontana dall'aula; la Commissione assegna un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, alla produzione scientifica complessiva, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

TOTALE PUNTI: 65,5 così distribuiti:

TITOLI:

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente: punti 5
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 7,5
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca: punti 7
- d) Realizzazione di attività progettuale: punti 2
- e) Organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca: punti 2
- f) Titolarità di brevetti: punti 0
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 3
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1

Totale Titoli: **punti 27,5;**

PUBBLICAZIONI:

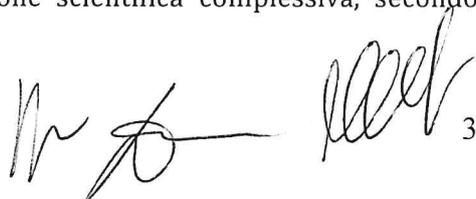
PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO
1	3,30
2	3,30
3	3,30
4	3,10
5	3,10
6	2,80
7	2,10
8	2,30
9	2,30
10	2,30
11	1,20
12	1,00

Totale Pubblicazioni: **punti 30,1;**

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: **punti 7,9;**

La Commissione chiama a sostenere la prova il candidato Giuseppe Tradigo.

Terminata la prova, il candidato si allontana dall'aula; la Commissione assegna un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, alla produzione scientifica complessiva, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.



3

TOTALE PUNTI: 81,5 così distribuiti:

TITOLI:

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente: punti 6
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 8
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca: punti 9,5
- d) Realizzazione di attività progettuale: punti 2
- e) Organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca: punti 2
- f) Titolarità di brevetti: punti 0
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 2
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1

Totale Titoli: **punti 30,5;**

PUBBLICAZIONI:

PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO
1	3,20
2	3,30
3	3,10
4	3,30
5	3,30
6	3,30
7	3,60
8	3,30
9	2,10
10	3,40
11	3,10
12	2,30

Totale Pubblicazioni: **punti 37,3;**

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: **punti 13,7;**

La commissione, alla luce dei giudizi già formulati nella riunione n. 2 del 30 Gennaio 2020, sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, redige, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando, la seguente graduatoria di merito:

- **Giuseppe Agapito** **punti totali 83,2 su 100**
- **Giuseppe Tradigo** **punti totali 81,5 su 100**
- **Daniele Toti** **punti totali 65,5 su 100**

La Commissione, pertanto, individua, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, il candidato **Giuseppe Agapito** vincitore della procedura di selezione di cui al D.R. n. 1200 del 2/10/2019, con la seguente motivazione:



L'attività scientifica del candidato Giuseppe Agapito appare complessivamente originale, di ottimo livello e di ottimo rigore metodologico, con una buona diffusione e un buon impatto nella comunità scientifica. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta primario in buona parte delle stesse, relativamente alla produzione scientifica complessiva, la consistenza è buona, la coerenza è ottima, l'intensità è molto buona e la continuità temporale è ottima. Pertanto la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia raggiunto la piena maturità scientifica per ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge N. 240/2010, nel settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 indicato quale profilo della selezione di cui al D.R. n. 1200 del 2/10/2019

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Angela Fiorentino tutti gli atti concorsuali (Verbal1 1, 2, 3 e relativi allegati), debitamente sottoscritti e siglati in ogni pagina, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00 del 31 Gennaio 2020.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Presidente	Prof. Domenico Talia
Componente	Prof. Beniamino Di Martino
Segretario	Prof. Mario Cannataro

