

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N.395 del 06.03.2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 32 DEL 21.04.2020**

**VERBALE N. 1**

La Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione Aziendale, Settore scientifico-disciplinare SECS/P10 presso il Dipartimento di Giurisprudenza Economia e Sociologia, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n.395 del 06.03.2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale - n.32 del 21.04.2020, nominata con D.R. n. 502 del 27 aprile 2020 e successivo D.R. n. 790 del 7 luglio 2020 è composta dai Professori:

- **Prof.ssa Francesca Di Virgilio**, Professore Associato Università degli Studi del Molise di Campobasso,
- **Prof. Mario Pezzillo**, Professore Associato Università degli Studi della Campania "L.Vanvitelli",
- **Prof. Luca Solari**, Professore Ordinario Università degli Studi di Milano *La Statale*,

si riunisce al completo il giorno 21 luglio 2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri e i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n.243, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n.395 del 06.03.2020.

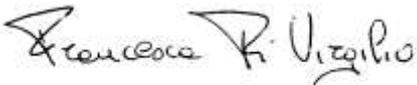
Alle ore **11,00** ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come da nota del Direttore Generale dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art.7 del D.R. n.395 del 06.03.2020, alla **nomina del Presidente** nella persona del Prof. Luca Solari e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof. Francesca Di Virgilio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore. Ai sensi



dell'art. 11, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una **valutazione preliminare** dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n.243.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) e a quanto riportato nell'art.9 del Bando, selezionando quelli rilevanti rispetto la presente procedura selettiva, debitamente documentati, per come di seguito riportati:

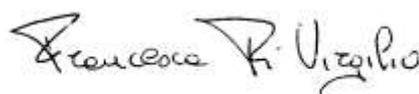
- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle pubblicazioni si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) valutazione dell'apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, esso verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla **successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica** i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli, è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo.



Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa. Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

La Commissione stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, secondo i criteri e i parametri che vengono di seguito esposti.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011 ed art. 9 del Bando n. 203/2020) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati e rilevanti ai fini della presente procedura selettiva. La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di Dottorato (o dei titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

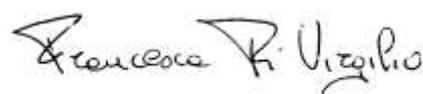
La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, che il Bando stabilisce nel numero massimo di n.12, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà attraverso un colloquio, mentre l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente-sufficiente-buono-distinto-ottimo.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.



La Commissione procederà alla valutazione dei titoli sulla base della loro significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10; si precisa in tal senso che la Commissione terrà conto della Declaratoria inclusa nell'Allegato B del Decreto Ministeriale 30 ottobre 2015 n. 855 "Rideterminazione dei macro-settori e dei settori concorsuali" pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 20 novembre 2015 n. 271 per il settore 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.

**Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 42, così ripartito:**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a 7 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a 7 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a 7 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 7 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 7 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 7 punti

La valutazione dei titoli a, b, c, d, e, f sarà effettuata in base alla seguente scala di punteggio  
 0 = nessuna significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10;  
 1 = limitata significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10;  
 3 = sufficiente significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10;  
 5 = discreta significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10;  
 7 = elevata significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 50** (arrotondato all'unità inferiore se minore di 0,5).

La Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni preliminarmente, valutandone la congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, secondo la seguente scala di punteggio:

*Francesca R. Virgilio*

- a ciascuna pubblicazione verranno attribuiti specifici punti relativi al suo grado di **congruenza** rispetto alle tematiche del SSD SECS-P/10
  - 0 = nessuna congruenza
  - 0,2 = limitata congruenza;
  - 0,6 = sufficiente congruenza;
  - 1 = buona congruenza;
  - 1,4 = elevata congruenza.
- ciascuna pubblicazione, che risulterà dotata di una almeno limitata congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, verrà valutata in termini del suo grado di **originalità**, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10 secondo la seguente scala di punteggio:
  - 0 = nessun grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
  - 0,2 = limitato grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
  - 0,6 = sufficiente grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
  - 1 = buon grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
  - 1,4 = elevato grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10;
- ciascuna pubblicazione, che risulterà dotata di una almeno limitata congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, verrà valutata in termini del grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo la seguente scala di punteggio:
  - 0 = nessun grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
  - 0,2 = limitato grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
  - 0,6 = sufficiente grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
  - 1 = buon grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
  - 1,4 = elevato grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di valutare l'apporto individuale dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione procederà attenendosi a quanto segue:
  - a) si terrà conto di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
  - b) si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
  - c) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
  - d) negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario.

Francesca R. Virgilio

Il **punteggio massimo** da attribuire alla **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato è **8** (su complessivi 100 punti)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo la seguente scala di punteggio:

0 = nessun grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

2 = limitato grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

4 = sufficiente grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

6 = buon grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

8 = elevato grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il **giorno 21 luglio alle ore 13**;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 5 agosto alle ore 10,00.

Qualora i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il **giorno 21 luglio alle ore 13**;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il **giorno 30 luglio alle ore 11,30**.

La seduta termina alle ore **12** del **21 luglio 2020**.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione e trasmesso al Responsabile del Procedimento, **Dott.ssa Angela Fiorentino** via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione  
(Prof. Francesca Di Virgilio)

