PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM/03 – CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, SETTORE CONCORSUALE 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 31/01/2020.

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare CHIM/03 – CHIMICA GENERALE ED INORGANICA - settore concorsuale 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 155 del 31/01/2020, nominata con D.R. n. 876 del 27/07/2020 composta dai Professori:

Prof. Giuseppe Bruno, Professore Ordinario - Università degli Studi di Messina;

Prof. Luigi Monsù Scolaro, Professore Ordinario - Università degli Studi di Messina;

Prof. Luca Prodi, Professore Ordinario - Università degli Studi di Bologna.

si riunisce al completo il giorno 24/09/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri di valutazione comparativa dei candidati, come stabilito all'art. 8 del bando.

Alle ore 17,00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e che pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Bruno e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luigi Monsù Scolaro.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

Scansionato con CamScanner

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione dovrà effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica, mediante criteri dalla stessa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.
  Tali criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, del D.M. 344 del 04.08.2011 recepiti nell'art. 13 del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010"* in atto vigente presso l'Ateneo;

- la Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra attività didattica, scientifica, curriculum e prova orale;

- la Commissione dovrà, inoltre, tenere conto della coerenza dell'attività didattica e scientifica del candidato con le funzioni specifiche di cui al punto I dell'art. 1 del bando.

- i candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 60, sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando;

- alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti; contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

- al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico - scientifiche previste dal bando.

- la verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

A questo punto la Commissione determina i criteri di valutazione dei candidati, stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, del D.M. 344 del 04.08.2011 recepiti nell'art. 13 del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010"* in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro, e di seguito riportati :

Ai fini della valutazione dell'attività didattica:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero
b) partecipazione agli stessi;

Scansionato con CamScanner

c) conseguimento della titolarità di brevetti;
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) pubblicazioni scientifiche.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    1) numero totale delle citazioni;
    2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
    3) "impact factor" totale;
    4) "impact factor" medio per pubblicazione;

    La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione può altresì prevedere che sia oggetto di specifica valutazione anche la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'ateneo.

Successivamente la Commissione decide di valutare i candidati sulla base dei predetti criteri assegnando loro un punteggio fino a un massimo di 100 punti così ripartiti:

- attività didattica, fino ad un massimo di punti 30
- delle pubblicazioni scientifiche, fino ad un massimo di punti 36
- dell'attività di ricerca scientifica, fino ad un massimo di punti 24
- prova orale, fino ad un massimo di punti 10

La Commissione passa, quindi, a ripartire i suindicati punteggi come di seguito indicato.

Attività didattica (fino ad un massimo di punti 30)

Saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai Candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD CHIM/03 – con riferimento all'articolo 1 del bando – di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità: massimo 4 punti per corso.

- per CFU ≥ 10: punti 4

Scansionato con CamScanner

- per CFU = 9: punti 3,6
- per CFU = 8: punti 3,2
- per CFU = 7: punti 2,8
- per CFU = 6: punti 2,4
- per CFU = 5: punti 2,0
- per CFU = 4: punti 1,6
- per CFU = 3: punti 1,2
- per CFU = 2: punti 0,8
- per CFU = 1: punti 0,4
- per CFU < 1: punti 0,1

Per quanto attiene alla valutazione della partecipazione alle commissioni degli esami di profitto, all'attività seminariale, tutoraggio e predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di specializzazione saranno assegnati un massimo di punti 6.

pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo punti 36)

Per ogni pubblicazione su rivista internazionale (non verranno considerate quelle su riviste nazionali) verranno attribuiti massimo 3 punti, attribuiti in accordo alla seguente formula (a+c+d)*b, con i parametri determinati come di seguito:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 1,0
   - per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica elevati: punti 1,0
   - per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica buoni: punti 0,7
   - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica sufficienti: punti 0,4
   - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica scarsi: punti 0,0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con l'SSD CHIM/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate e con le funzioni specifiche di cui al punto I dell'art. 1 del bando:
   - pubblicazione congruente con l'SSD CHIM/03: punti 1,0
   - pubblicazione parzialmente congruente con l'SSD CHIM/03: punti 0,7
   - pubblicazione non congruente con l'SSD CHIM/03: punti 0,0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinata sulla base dell'ultimo Impact Factor (IF) disponibile della rivista: massimo punti 1,0
   - per IF ≥ 5: punti 1,0
   - per 3 < IF < 5 punti 0,7
   - per 2,0 < IF ≤ 3: punti 0,5

Scansionato con CamScanner

- per 0,5 < IF ≤ 2,0: punti 0,2
- per IF ≤ 0.5: punti 0,0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 1,0

- Se il candidato è primo nome e/o corresponding author: punti 1,0
- Se in candidato non è primo nome o corresponding author: punti 0,6

Attività di ricerca scientifica: (fino ad un massimo di punti 24)

a) Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: fino ad un massimo di punti 2 (1 punto per ogni formale attribuzione).

b) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 6.

- Organizzazione o relatore su invito (o relazione plenaria) conferenza internazionale: punti 1
- Relazione orale conferenza internazionale: punti 0,8
- Organizzazione o relatore su invito (o relazione plenaria) conferenza nazionale: punti 0,6
- Relazione orale conferenza nazionale: punti 0,3

c) Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale: fino ad un massimo di punti 3.

d) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: fino ad un massimo di punti 2 (1 punto per ogni annualità).

e) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: fino ad un massimo di punti 5. Saranno assegnati max 1,5 punti per ogni progetto internazionale di cui il candidato è stato Principal Investigator (PI); max 1,0 punti per ogni progetto nazionale di cui il candidato è stato Principal Investigator (PI); max 1,0 punti per ogni progetto internazionale di cui il candidato è stato coordinatore a livello locale; max. 0,5 punti per ogni progetto nazionale di cui il candidato è stato coordinatore a livello locale.

f) Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: fino ad un massimo di punti 2 (1 punto per ogni annualità).

g) Conseguimento della titolarità di brevetti: fino ad un massimo di 2 punti. Saranno assegnati 1 punto per ciascun brevetto internazionale e 0,5 punti per ciascun brevetto nazionale.

h) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca da organizzazioni accreditate: fino ad un massimo di 2 punti. Saranno assegnati max 1 punto per ciascun riconoscimento internazionale e max 0,5 punti per ciascun riconoscimento nazionale.

Prova orale (fino ad un massimo di punti 10)

Scansionato con CamScanner

Verrà valutata la maturità scientifica del candidato attraverso la discussione dello stesso di un tema a scelta pertinente rispetto alle tematiche di ricerca proprie dell'SSD CHIM/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Contestualmente alla prova orale volta, verrà accertata l'adeguata conoscenza di una lingua straniera.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 5 Ottobre alle ore 11,30 su piattaforma telematica;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 20 Ottobre alle ore 11,00 su piattaforma telematica;

La seduta termina alle ore 20,15.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario *"Salvatore Venuta"* - Edificio Direzionale, 88100 Catanzaro e trasmesso via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Scansionato con CamScanner