

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1311 DEL 30.10.2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22.12. 2020

**VERBALE N. 1
(Riunione preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico - disciplinare BIO/13 presso il Dipartimento di Scienze del Salute, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1311 del 30.10.2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 99 del 22.12.2020, nominata con D.R. n. 1536 del 24.12.2020 composta dai Professori:

Prof. Riccardo Alessandro Professore Ordinario presso l'Università degli studi di Palermo

Prof.ssa Simona Fontana Professore Associato presso l'Università degli studi di Palermo

Prof. ssa Francesca De Amicis Professore Associato presso l'Università della Calabria

si riunisce al completo il giorno 2 Marzo 2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1311 del 30.10.2020.

Alle ore 10.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1311 del 30.10.2020, alla nomina del Presidente nella persona della Prof Riccardo Alessandro e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Francesca De Amicis.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 11 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 11 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.



La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata all'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli, è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

A) VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM

La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, delle seguenti categorie di titoli previste dal menzionato decreto ministeriale

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

con la sola esclusione dei titoli di cui alle lettere d, e, j i quali, considerate le caratteristiche del settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del bando, sono in tutto non pertinenti.

La commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel numero massimo di 12 (compresa la tesi di dottorato) previsto dal bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare per quanto riguarda i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, per determinare analiticamente e poter valutare l'apporto individuale del candidato (criterio di cui alla precedente lett. d) la Commissione stabilisce di attenersi ai seguenti criteri: si darà rilevanza al posizionamento dell'autore, valutando tale posizionamento con la seguente priorità: primo o ultimo autore, o corresponding o "equally contributing", e successivi.

Inoltre, nell'ambito dei settori concorsuali - come quello di cui alla presente selezione - in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni e in particolare il criterio di cui alla precedente lett. c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica terrà conto anche del seguente indice: "impact factor" per pubblicazione

Sarà utilizzata la banca dati Scopus

La Commissione precisa altresì che in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) da presentare previsto dal bando, la medesima Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Per esprimere il giudizio nella fase di valutazione preliminare comparativa su ogni singola pubblicazione in base ai criteri appena espressi, la Commissione stabilisce che utilizzerà la seguente scala:

criterio a): insufficiente, sufficiente, buono, ottimo, eccellente.

criterio b): congruo, parzialmente congruo, non congruo

criterio c) molto rilevante, mediamente rilevante, poco rilevante, non rilevante.

criterio d): saranno valutati con pari valore di "*molto rilevante*" se first author, co-first, last, co-last, corresponding author o autore unico; saranno valutati come "*mediamente rilevante*" se second author e come "*poco rilevante*" se autore nelle altre posizioni del lavoro.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente

documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per tale valutazione la Commissione stabilisce che utilizzerà la seguente scala di giudizio:

- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: elevata; media; bassa
- intensità della produzione scientifica del candidato: elevata; media; bassa
- continuità temporale: continua, parzialmente continua, discontinua

la Commissione ha a disposizione 100 punti così ripartiti

-Titoli: valutabili fino ad un massimo di 60 punti su 100;

-Pubblicazioni: valutabili fino ad un massimo di 40 punti su 100.

Anche alla luce di quanto sopra la Commissione stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni, a seguito della discussione pubblica.

TITOLI massimo punti 60 su 100

Tipologia titolo e criterio di valutazione (titoli di cui al DM 243/2011)	Punteggi
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero valutato in base alla congruenza con il ssd BIO/13 nel modo seguente:	max punti 10 di cui:
- per dottorato attinente	punti 10
- per dottorato parzialmente attinente	punti 5
- per dottorato scarsamente attinente	punti 2
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero valutata in base alla congruenza con il ssd BIO13 nel modo seguente:	max punti 7 di cui:
- per ogni modulo o corso universitario di laurea, pienamente congruo con il ssd BIO13	punti 1
- per ogni modulo o corso universitario di laurea parzialmente congruo con il ssd BIO13	punti 0,5
- per ogni modulo o corso pienamente congruo con il ssd BIO13 in master-perfezionamento-alta formazione	punti 1
- per ogni modulo o corso parzialmente congruo con il ssd BIO13 in master-perfezionamento-alta formazione	punti 0,5
- per ogni affidamento del Corso di Laurea di didattica integrativa congruente con il ssd BIO13	punti 0,2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata nel modo seguente:	max punti 25 di cui:
- per ogni anno di documentata attività di formazione o di ricerca post-laurea (esclusi gli anni di dottorato) e post-dottorale svolta in Italia o all'estero congrua con il SSD BIO13	punti 2
- per ogni anno di documentata attività di formazione o di ricerca post-laurea (esclusi gli anni di dottorato) e post-dottorale svolta in Italia o all'estero parzialmente congrua con il SSD BIO13	punti 1
d) documentata attività in campo clinico	
- NON PREVISTA DAL SETTORE	
e) realizzazione di attività progettuale	
- NON PREVISTA DAL SETTORE	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutata in base alla congruenza con il ssd BIO/13 nel modo seguente:	max punti 8 di cui:
per ogni organizzazione, direzione o coordinamento congrua con il SSD BIO/13	punti 4
per ogni partecipazione congrua con il SSD BIO/13	punti 2
per ogni organizzazione, direzione o coordinamento parzialmente congrua con il SSD BIO/13	punti 2,5
per ogni partecipazione parzialmente congrua con il SSD BIO/13	punti 1

g) titolarità di brevetti valutata in base alla congruenza con il SSD BIO/13 nel modo seguente:	max punti 1 di cui:
per ogni brevetto congruo con il SSD BIO/13	punti 0,5
per ogni brevetto parzialmente congruo con il SSD BIO/13	punti 0,2
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali valutato in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale di congresso/convegno in cui è stata presentata una relazione e alla congruenza con il s.s.d. nel modo seguente:	max punti 7 di cui:
- per ciascuna presentazione orale a congressi internazionali su argomenti congrui con il SSD BIO/13	punti 2
- per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali su argomenti congrui con il SSD BIO/13	punti 1
- per ciascun presentazione orale a congressi internazionali su argomenti parzialmente congrui con il SSD BIO13;	punti 1
- per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali su argomenti parzialmente congrui con il SSD BIO13;	punti 0,25
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congrue con il SDD BIO13 valutati in base al carattere nazionale ovvero internazionale del premio nel modo seguente:	max punti 2 di cui:
- per ciascun premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congrui con il SSD BIO/13	punti 1
-per ciascun-premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	punti 0,5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	
- NON PREVISTA DAL SETTORE	

PUBBLICAZIONI massimo punti 40 su 100

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in via preliminare la Commissione precisa che:

- per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, saranno applicati i criteri per enucleare e poter valutare l'apporto individuale dei candidati già specificati nel presente verbale con riferimento alla valutazione preliminare dei candidati ai quali fa rinvio;
- in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) da presentare previsto dal bando, la Commissione giudicatrice anche in questo caso, come nella fase della valutazione preliminare, valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito;
- nell'ambito dei settori concorsuali – come quello della presente selezione - in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni – e in particolare il successivo criterio di valutazione delle singole pubblicazioni di cui alla lett. c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica come già previsto per la fase della valutazione preliminare terrà conto anche del seguente indice: Impact factor di ciascuna pubblicazione

Quanto sopra precisato, la Commissione stabilisce poi che a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (nel limite massimo di 12 previsto dal bando, compresa la tesi di dottorato) i punteggi saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri:

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	da punti 0 a punti 2 per ciascuna pubblicazione:
- per ciascuna pubblicazione sarà formulata una valutazione di eccellente (punti 2), ottimo (punti 1,5), buono (punti 1), sufficiente (punti 0,5), insufficiente (punti 0).	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto	da punti 0 a punti 1 per ciascuna

anche dell'IF sopra indicato:	pubblicazione
Per ciascuna pubblicazione, sulla base degli indicatori bibliometrici, sarà formulata una valutazione di molto rilevante (punti 1), mediamente rilevante (punti 0,7), poco rilevante (punti 0,4), non rilevante (punti 0).	
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	Coefficiente da 0,6 a 1,2 da applicare alla somma dei punteggi (a+b)
- per ciascuna pubblicazione la somma dei punteggi (a+b) sarà moltiplicata per un coefficiente pari a 1,2 se first, co-first, last, co-last, corresponding author o autore unico, in ciascuna pubblicazione; per un coefficiente pari a 1 se second author e per un coefficiente pari a 0,6 se co-autore in ciascuna pubblicazione	
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	Coefficiente da 0 a 1 da applicare alla somma dei punteggi (a+b) moltiplicata per il coefficiente di c)
- per ciascuna pubblicazione la somma dei punteggi (a+b) moltiplicata per il coefficiente di c), sarà moltiplicata per un ulteriore coefficiente pari a 1 se la pubblicazione è congruente, pari a 0,6 se la pubblicazione è parzialmente congruente e pari a 0 se la pubblicazione non è congruente con il settore ssd BIO/13	

Riguardo all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento avverrà effettuando la discussione pubblica nella lingua straniera come consentito dall'art.8, del bando.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza o meno della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico secondo la seguente scala insufficiente – sufficiente – discreta -buona – ottima tenendo conto contestualmente dei seguenti criteri capacità di comprensione, e capacità di conversazione.

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 16/03/21 alle ore 15.30 in modalità videoconferenza;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 13/04/21 alle ore 15.30 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

Qualora il candidato/i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 16/03/21 alle ore 15.30 in modalità videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 23/03/21 alle ore 15.30; in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 11.

Il Segretario della Commissione
Prof.ssa Francesca De Amicis



DE AMICIS
FRANCESCA
02.03.2021
10:42:51 UTC

francesca Amicis

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1311 DEL 30.10.2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22.12. 2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Simona Fontana, componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione *per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico - disciplinare BIO/13 Biologia Applicata-* presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con d.r. n. 1311 del 30.10.2020 il cui avviso e' stato pubblicato nella g.u. - iv^ serie speciale - n. 99 del 22.12. 2020

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 2 marzo 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 02 Marzo 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Palermo, 02 Marzo 2021

In fede

Prof.ssa Simona Fontana

Firmato digitalmente da: Simona Fontana
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 02/03/2021 11:43:00

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1311 DEL 30.10.2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22.12. 2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Riccardo Alessandro, componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione *per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico - disciplinare BIO/13 Biologia Applicata-* presso il dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con d.r. n. 1311 del 30.10.2020 il cui avviso e' stato pubblicato nella g.u. - iv^ serie speciale - n. 99 del 22.12. 2020

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 2 marzo 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 02 Marzo 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Palermo, 02 Marzo 2021

In fede
Prof. Riccardo Alessandro

