

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1311 DEL 30.10.2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22.12. 2020

VERBALE N. 3

L'anno 2021, il giorno 23 del mese di Marzo alle ore 15,30, si è riunita sulla piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/jwn-qtcb-rru>, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020, la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico - disciplinare BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA SALUTE, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1311 del 30.10.2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVa Serie Speciale - - n. 99 DEL 22.12. 2020.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro con D.R. n. 1536 del 24.12.2020, è composta dai Professori:

Prof. Riccardo Alessandro Professore Ordinario presso l'Università degli studi di Palermo

Prof.ssa Simona Fontana Professore Associato presso l'Università degli studi di Palermo

Prof. ssa Francesca De Amicis Professore Associato presso l'Università della Calabria

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/jwn-qtcb-rru>, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal sopra citato D.R. n. 450 del 01.04.2020, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link http://www.unicz.it/portale/concorsi_personale_docente.asp in data 17.03.2021 i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/jwn-qtcb-rru> per il giorno 23.03.2021 alle ore 15,30.

Alle ore 15,30 la Commissione avvia il collegamento con la candidata

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento della candidata mediante esibizione da parte della medesima di un documento di identità in corso di validità: CI N° [REDACTED] rilasciata dal Comune di [REDACTED] e con scadenza il [REDACTED]



Sono presenti i candidati:

- Marilena Celano

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente chiede alla candidata di mantenersi ad una congrua distanza dalla telecamera guardando verso la stessa.

E' garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso virtuale alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata

Alle ore 15.52 la candidata Dr.ssa Marilena Celano termina la prova e viene invitata ad abbandonare la piattaforma telematica Google Meet.

La Commissione attribuisce alla candidata Dr.ssa Marilena Celano il seguente punteggio:

TOTALE PUNTI: 42,53 così distribuiti:

VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI CELANO

TITOLI massimo punti 60 su 100

Tipologia titolo e criterio di valutazione (<i>titoli di cui al DM 243/2011</i>)	Punteggi
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero valutato in base alla congruenza con il SSD BIO/13	max punti 10:
- Dottorato di Ricerca in Scienze Farmaceutiche con tesi dal titolo "Individuazione di nuove strategie per il trattamento dei tumori tiroidei". Scarsamente congruo con il SSD BIO/13	punti 2
TOTALE	punti 2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero valutata in base alla congruenza con il SSD BIO/13	max punti 7:
- Nr 1 modulo pienamente congruo con il SSD BIO/13	punti 1
TOTALE	punti 1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutate in base alla congruenza con il SSD BIO/13	max punti 25 di cui:
- 15 anni di documentata attività di formazione o di ricerca post-laurea (esclusi gli anni di dottorato) e post-dottorale svolta in Italia o all'estero parzialmente congrua con il SSD BIO13	punti 15
TOTALE	punti 15
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutata in base alla congruenza con il SSD BIO/13	max punti 8 di cui:
- Coordinamento di unità di Ricerca di Nr 1 Progetto FIRB parzialmente congruo	punti 2.5

con il SSD BIO/13	
- Partecipazione a Nr 4 Progetti PRIN parzialmente congrui con il SSD BIO/13	punti 4
TOTALE	punti 6.5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali valutato in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale di congresso/convegno in cui è stata presentata una relazione e alla congruenza con il SSD BIO/13	max punti 7 di cui:
Nr 1 presentazione orale a congresso internazionale su argomenti parzialmente congrui con il SSD BIO/13	punti 1
Nr 2 presentazioni orale a congressi nazionali su argomenti parzialmente congrui con il SSD/BIO13	punti 0.5
TOTALE	punti 1.5
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI	punti 26

VALUTAZIONE DELLE 12 PUBBLICAZIONI PRESENTATE

criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1
-	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,7
-	
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	1,2
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	0,6
- TOTALE Pubb 1	1,22

criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1
-	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,4
-	
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	1
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	1
- TOTALE Pubb 2	1,4

fd

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1,5
-	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,7
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	1
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	1
- TOTALE Pubbl 3	2,2

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1
-	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,4
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	0,6
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	1
- TOTALE Pubbl 4	0,84

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	2
-	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	1
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	0,6
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	0,6
- TOTALE Pubbl 5	1,08

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
--	------------------

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1
-	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,4
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	1,2
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	1
- TOTALE Pubb 6	1,68

Critério generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1
-	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,4
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	0,6
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	1
- TOTALE Pubb 7	0,84

Critério generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1
-	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,4
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	1
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	1
- TOTALE Pubb 8	1,4

Critério generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	1,5

scientifici:	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,7
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	1,2
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	0,6
- TOTALE Pubb 9	1,58

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,4
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	1,2
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	1
- TOTALE Pubb 10	1,68

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1,5
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,7
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	1,2
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	0,6
- TOTALE Pubb 11	1,58

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1

fel

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche dell'IF sopra indicato:	0,7
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	0,6
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	1
- TOTALE Pubb 12	1,02
PUNTEGGIO TOTALE 12 PUBBLICAZIONI	16,53

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: La candidata presenta 51 pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed, due capitoli di libro e numerosi contributi a congressi nazionali ed internazionali. L'impact factor totale dei lavori è di 190,6 e l'impact factor medio è di 3,74 e il numero complessivo delle citazioni è di 1141 che testimonia una attività pubblicistica di buon livello. L'h index della candidata è di 19.

La commissione, alla luce dei giudizi già formulati nella riunione n.2, sulla base dei punteggi conseguiti dalla candidata dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, redige, secondo quanto previsto dall'art.8 del bando, la seguente graduatoria di merito:

- Dr.ssa Marilena Celano

La Commissione, pertanto, individua, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, la candidata Dr.ssa Marilena Celano la vincitrice della procedura di selezione, di cui al D.R. N. 1311 DEL 30.10.2020, con la seguente motivazione:

La candidata Dr.ssa Marilena Celano presenta un curriculum vitae che si svolge su circa 15 anni di attività di ricerca su argomenti che complessivamente sono congrui con il settore concorsuale SSD BIO/13 e coerenti con il profilo indicato nel bando. La produzione scientifica è di buon livello e per intero pubblicata su riviste peer reviewed ed internazionali ad ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento. La candidata ha inoltre svolto attività didattica, seppur limitata, nel settore SSD BIO/13. La commissione pertanto, considerata la prova orale sostenuta e la valutazione della conoscenza della lingua inglese, ritiene la candidata Dr.ssa Marilena Celano idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/2010 - settore concorsuale 05/F1, settore scientifico - disciplinare BIO/13 Biologia Applicata - presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà a mezzo mail, gli atti concorsuali al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 .

Il Segretario della Commissione

____ Prof.ssa Francesca De Amicis
francesca De Amicis

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1311 DEL 30.10.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22.12. 2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA


La sottoscritta Prof.ssa Simona Fontana, componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione *per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico - disciplinare BIO/13 Biologia Applicata* - presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con d.r. n. 1311 del 30.10.2020 il cui avviso è stato pubblicato nella g.u. - iv^ serie speciale - n. 99 del 22.12. 2020

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 23 marzo 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 23 marzo 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Palermo, 23 marzo 2021

In fede
Prof.ssa Simona Fontana



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1311 DEL 30.10.2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22.12. 2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Riccardo Alessandro, componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione *per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico - disciplinare BIO/13 Biologia Applicata-* presso il dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con d.r. n. 1311 del 30.10.2020 il cui avviso e' stato pubblicato nella g.u. - iv^ serie speciale - n. 99 del 22.12. 2020

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 23 marzo 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 23 Marzo 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmettere i documenti immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Palermo, 23 Marzo 2021

In fede
Prof. Riccardo Alessandro

