

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1366 DEL 10/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22/12/2020

VERBALE N. 3

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di marzo alle ore 09.00, si è riunita sulla piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link meet.google.com/dqu-bwab-pvm, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020, la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, settore scientifico – disciplinare M-PSI/02 PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1366 del 10/11/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 99 del 22/12/2020.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro con D.R. n. 1541 del 28/12/2020, è composta dai Professori:

Prof. Alessio Avenanti - Professore Ordinario – S.C. 11/E1 – S.S.D. M-PSI/02 – Alma Mater Studiorum - Università di Bologna (Presidente);

Prof. Francesca Gelfo - Professore Associato – S.C. 11/E1 – S.S.D. M-PSI/02 – Università degli Studi Guglielmo Marconi (Componente);

Prof.ssa Francesca Irene Foti - Professore Ordinario – S.C. 11/E1 – S.S.D. M-PSI/01 – Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro (Segretario).

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link meet.google.com/dqu-bwab-pvm, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal sopra citato D.R. n. 450 del 01.04.2020, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link http://www.unicz.it/portale/concorsi_personale_docente.asp in data 24/02/2021 i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al seguente link meet.google.com/dqu-bwab-pvm per il giorno 15/03/2021 alle ore 09.00

Alle ore 09.10 la Commissione avvia il collegamento con i candidati.

1 

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento dei candidati mediante esibizione da parte dei medesimi di un documento di identità in corso di validità.

Sono presenti i candidati:

- Filomena Anelli
- Claudia Gianelli
- Rinaldo Livio Perri
- Simona Raimo

Sono assenti i candidati:

- Silvia Clausi
- Massimiliano Palmiero

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente chiede ai candidati di mantenersi ad una congrua distanza dalla telecamera guardando verso la stessa.

E' garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso virtuale alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata Filomena Anelli.

Alle ore 09.43 la candidata Filomena Anelli termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata Claudia Gianelli.

Alle ore 10.12 la candidata Claudia Gianelli termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova il candidato Rinaldo Livio Perri.

Alle ore 10.40 il candidato Rinaldo Livio Perri termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata Simona Raimo.

Alle ore 11.11 la candidata Simona Raimo termina la prova.

Alle ore 11.12, terminate le prove da parte di tutti i candidati, la Commissione invita i candidati ad abbandonare la piattaforma telematica Google Meet.

A questo punto la Commissione assegna ai candidati un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

La Commissione attribuisce alla candidata **Filomena Anelli** il seguente punteggio:

TOTALE PUNTI: 71 così distribuiti:

TITOLI (fino a un massimo di punti 36): **Punti 23**

TITOLI	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7 in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare e il settore concorsuale oggetto della procedura).	La candidata presenta il titolo di Dottore di Ricerca in "Mente, logica e linguaggio" conseguito presso l'Università di Bologna. Punti 7
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10).	La candidata ha svolto attività didattica coerente con il settore concorsuale oggetto della procedura presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro. Per tre annualità risulta docente a contratto degli insegnamenti di "Valutazione Cognitiva e Neuropsicologica" e "Attività di Laboratorio Professionalizzante di Tirocinio Formativo" presso il Corso di Laurea in Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva (a.a. 2018/2019; 2019/2020; 2020/2021). Ha svolto inoltre attività didattica integrativa e seminari presso l'Università di Bologna e Hebrew University of Jerusalem. Punti 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 8).	La candidata ha svolto attività post-dottorale in istituti nazionali per oltre 5 anni, in qualità di Assegnista di Ricerca presso l'Università di Bologna (a.a. 2012/2013 e 2013/2014) e come Borsista post-dottorato presso Istituti Clinici Scientifici Maugeri, IRCCS Castel Goffredo (negli anni 2015, 2016/2017 e 2017/2018). Punti 4,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5).	La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e ha ottenuto un finanziamento del Ministero della Salute in qualità di giovane ricercatore Co-PI (bando Ricerca Finalizzata). Punti 3,5
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di punti 1).	Nessuno. Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 3).	La candidata è stata relatrice a congressi nazionali e internazionali. Punti 3

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2).	La candidata ha ottenuto un Premio Giovani Ricercatori (2010) dell'Associazione Italiana di Psicologia (AIP), sezione di psicologia sperimentale. Punti 1
Punteggio totale titoli	23

PUBBLICAZIONI (fino a un massimo di punti 54): Punti 42

PUBBLICAZIONI	Impact Factor	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 2)	b) percentuale di congruenza con il settore concorsuale e in particolare con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura da 0% a 100%.	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1)	d) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato (max punti 1,5)	PUNTEGGIO TOTALE (max punti 4,5)
1. Ciaramelli et al. (2020) <i>Soc Cogn Affect Neurosci</i>	3,571	2	100%	0,4	1,2	3,6
2. Anelli et al. (2019) <i>Cortex</i> 119:583-593	4,009	1,4	100%	0,6	1,5	3,5
3. Anelli, Frassinetti. (2019) <i>Cortex</i> 113:141-155	4,009	1,8	100%	0,6	1,5	3,9
4. Anelli et al. (2018) <i>Sci Rep</i> 8:11710	4,011	2	100%	0,6	1,5	4,1
5. Anelli et al. (2018) <i>Cortex</i> 101:192-205	4,275	2	100%	0,6	1,5	4,1
6. Anelli et al. (2016) <i>Cognition</i> 156 :1-5	3,414	2	100%	0,4	1,5	3,9
7. Anelli et al. (2016) <i>Neural Plast</i> 2016:1867270	3,054	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
8. Anelli et al. (2015) <i>PLoS One</i> 10:e0146175	3,057	1,6	100%	0,4	1,5	3,5
9. Anelli et al. (2014) <i>Front Psychol</i> 5:1459	2,560	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
10. Anelli et al (2013) <i>Front Hum Neurosci</i> 7:344	2,895	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
11. Anelli et al. (2012). <i>Conscious Cogn</i> 21:1627-1639	2,027	1,2	100%	0,4	1,5	3,1

12. Iani et al. (2011) <i>Exp Brain Res</i> 211:439-445	2,395	1,4	100%	0,4	1,2	3
Punteggio totale pubblicazioni						42

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (fino ad un massimo di punti 10): Punti 6

Dal 2010 la candidata ha pubblicato 20 lavori indicizzati su Scopus, con valori ponderati per età accademica da cui si evince una apprezzabile intensità e continuità temporale (1,8 lavori all'anno). I lavori appaiono su riviste internazionali con diffusione buona e in alcuni casi molto buona (ad es. *Frontiers in Psychology*, *PLoS One*, *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, *Cortex*). Apprezzabili anche i dati bibliometrici (273 citazioni, 24,82 citazioni ponderate; H-index = 11, H-index ponderato = 1,0) che suggeriscono una diffusione della produzione scientifica di livello tra il discreto e il buono. **Punti 6**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore.

La Commissione attribuisce alla candidata **Claudia Gianelli** il seguente punteggio:

TOTALE PUNTI: 78 così distribuiti:

TITOLI (fino a un massimo di punti 36): Punti 33

TITOLI	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7 in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare e il settore concorsuale oggetto della procedura).	La candidata presenta il titolo di Dottorato di ricerca in "Neuroscienze Cognitive" conseguito presso l'Università di Bologna. Punti 7
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10).	La candidata ha svolto un'attività didattica molto intensa in Italia e all'estero. In particolare, per sei annualità dal 2012 al 2018 ha svolto attività didattica in tre insegnamenti universitari all'anno presso l'Università di Potsdam sia a livello di Master che di Bachelor, e tra i corsi svolti, la maggior parte appare coerente con il settore concorsuale oggetto della procedura (in particolare "Methods in cognitive neuroscience", "Introduction to brain stimulation", "Cognitive Neuroscience", and "Embodied cognition"). Nel 2020 ha svolto il modulo di insegnamento "Methods of

	Cognitive Neuroscience” a livello dottorale presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia. Ha svolto inoltre attività didattica integrativa. Punti 10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 8).	La candidata ha svolto oltre nove anni di attività post-dottorale in Italia e all'estero, in qualità di Assegnista di Ricerca presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia (a.a. 2019/2020 e 2020/2021), come ricercatrice post-doc a tempo determinato (Wissenschaftlicher Mitarbeiter) presso l'Università di Potsdam (dal 2012 al 2018) e come Assegnista di Ricerca presso l'Università di Bologna (a.a. 2010/2011 e 2011/2012). Punti 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5).	La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e dichiara di aver coordinato le attività di un laboratorio presso l'Università di Potsdam sotto la direzione del prof. M. Fisher. Ha ottenuto come PI un finanziamento DAAD-MIUR Joint program a sostegno dell'attività di ricerca e della mobilità. Punti 4
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di punti 1).	Nessuno. Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 3).	La candidata è stata relatrice a congressi nazionali e internazionali. Punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2).	La candidata ha ottenuto il Premio Rotary Ghirlandina (2007). Punti 1
Punteggio totale titoli	33

PUBBLICAZIONI (fino a un massimo di punti 54): Punti 39

PUBBLICAZIONI	Impact Factor	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 2)	b) percentuale di congruenza con il settore concorsuale e in particolare con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura da 0% a 100%.	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1)	d) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato (max punti 1,5)	PUNTEGGIO TOTALE (max punti 4,5)
1. Ariolo et al. (2020) <i>Brain Imaging Behav</i>	3,391	1,4	100%	0,4	1,2	3
2. Gianelli et al. (2020) <i>Brain Cogn</i> 139:105510	2,508	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
3. Kühne, Gianelli. (2019) <i>Front Psychol</i> 10:108	2,067	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
4. Gianelli (2018) <i>Cortex</i> 100:226-231	4,275	1,2	100%	0,6	1,5	3,3
5. Gianelli et al. (2017) <i>Front Psychol</i> 8:42	2,089	1,4	100%	0,4	1,5	3,3
6. Gianelli, Dalla Volta. (2015) <i>Front Psychol</i> 5:1511	2,463	1,4	100%	0,4	1,5	3,3
7. Gianelli et al. (2013) <i>Psychol Res</i> 77:40-52	2,462	1,6	100%	0,4	1,5	3,5
8. Gianelli et al. (2012) <i>Cogn Process</i> 13:185-188	1,754	1,2	100%	0,2	1,5	2,9
9. Gianelli et al. (2011) <i>PLoS One</i> 6:e25036	4,092	1,8	100%	0,6	1,5	3,9
10. Dalla Volta et al. (2009) <i>Exp Brain Res</i> 196:403-412	2,256	1,8	100%	0,4	1,2	3,4
11. Gentilucci et al. (2008) <i>J Physiol Paris</i> 102:21-30	2,396	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
12. Gianelli et al. (2008) <i>Brain Res</i> 1218:166-180	2,494	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
Punteggio totale pubblicazioni						39

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (fino ad un massimo di punti 10): Punti 6

Dal 2008 la candidata ha pubblicato 24 lavori indicizzati su Scopus, con valori ponderati per età accademica da cui si evince una apprezzabile intensità e continuità temporale (1,8 lavori all'anno). I

lavori appaiono su riviste internazionali indicizzate di livello prevalentemente discreto e buono e in alcuni casi molto buono (ad es. *Frontiers in Psychology*, *PLoS One*, *Brain Research*, *Cortex*). Apprezzabili anche i dati bibliometrici (376 citazioni, 28,92 citazioni ponderate; H-index = 11, H-index ponderato = 0,85) che suggeriscono una diffusione della produzione scientifica di livello tra il discreto e il buono. **Punti 6**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore.

La Commissione attribuisce al candidato **Rinaldo Livio Perri** il seguente punteggio:

TOTALE PUNTI: 79,1 così distribuiti:

TITOLI (fino a un massimo di punti 36): **Punti 26,5**

TITOLI	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7 in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare e il settore concorsuale oggetto della procedura).	Il candidato presenta il titolo di Dottorato di ricerca in "Neuroscienze del Comportamento" conseguito presso la Sapienza Università di Roma. Punti 7
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10).	Il candidato ha svolto attività didattica in Italia, in insegnamenti coerenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Dall'a.a. 2016/2017 ad oggi, per cinque annualità, è titolare dell'insegnamento di "Neuropsicologia" e per quattro annualità (dall'a.a. 2016/2017 all'a.a. 2019/2020) è stato titolare dell'insegnamento di "Fondamenti anatomico-fisiologici dell'attività psichica" presso la Facoltà di Psicologia dell'Università Niccolò Cusano, Roma. Inoltre, riporta di aver svolto attività didattica integrativa presso l'Università Niccolò Cusano e l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico". Punti 5,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 8).	Il candidato ha svolto attività post-dottorale in Italia per oltre quattro anni, in qualità di Assegnista di Ricerca presso Università degli Studi di Roma "Foro Italico" (a.a. 2016-2017) e di Ricercatore a Tempo Determinato (RTD-A) presso l'Università Niccolò Cusano, Roma (dal 2017 ad oggi). Punti 4

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5).	Il candidato coordina attività di ricerca in qualità di RTD-A, ha ottenuto finanziamenti di ricerca come PI (grant BIAL e altri piccoli finanziamenti) e ha partecipato a progetti con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Punti 5
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di punti 1).	Nessuno. Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 3).	Il candidato è stato relatore a congressi nazionali e internazionali. Punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2).	La ricerca del candidato ha ricevuto alcuni premi locali e legati a convegni (Premio Tesi di Dottorato, Sapienza Università Editrice, 2016; premio miglior contributo Congresso della Società Italiana di Psicofisiologia, 2015; migliore presentazione orale al Congresso Nazionale dell'Associazione Italiana di Psicologia, 2015). Punti 2
Punteggio totale titoli	26,5

PUBBLICAZIONI (fino a un massimo di punti 54): Punti 42,6

PUBBLICAZIONI	Impact Factor	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 2)	b) percentuale di congruenza con il settore concorsuale e in particolare con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura da 0% a 100%.	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1)	d) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato (max punti 1,5)	PUNTEGGIO TOTALE (max punti 4,5)
1. Perri et al. (2020) <i>Front Neurosci</i> 14:600083	3,707	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
2. Perri et al. (2020) <i>Psychophysiology</i> 57:e13657	3,692	1,6	100%	0,4	1,5	3,5
3. Perri et al. (2019) <i>Neuroimage</i> 202:116104	5,902	2	100%	0,6	1,5	4,1
4. Perri et al. (2018) <i>Brain Struct Funct</i> 223:3577-3592	3,622	1,6	100%	0,4	1,5	3,5

5. Perri et al. (2018) <i>Brain Struct Funct</i> 223:1343-1355	3,622	1,6	100%	0,4	1,5	3,5
6. Perri, Di Russo. (2017) <i>Front Hum Neurosci</i> 11:556	2,871	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
7. Perri et al. (2017) <i>Brain Topogr</i> 30:352-363	2,703	1,4	100%	0,4	1,5	3,3
8. Perri et al. (2016) <i>Sci Rep</i> 6:32058	4,259	1,8	100%	0,6	1,5	3,9
9. Perri et al. (2015) <i>Neuroimage</i> 113:320-328	5,463	2	100%	0,6	1,5	4,1
10. Perri et al. (2015) <i>Neuropsychology</i> 29:767-775	2,879	1,8	100%	0,4	1,5	3,7
11. Perri et al. (2014) <i>Front Behav Neurosci</i> 8:197	3,270	1,2	100%	0,4	1,5	3,1
12. Perri et al. (2014) <i>Front Behav Neurosci</i> 8:251	3,270	1,8	100%	0,4	1,5	3,7
Punteggio totale pubblicazioni						42,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (fino ad un massimo di punti 10): Punti 10

Dal 2013 il candidato ha pubblicato 37 lavori indicizzati su Scopus, con valori ponderati per età accademica che dimostrano una notevole intensità e continuità temporale (4,6 lavori all'anno). I lavori appaiono su riviste internazionali indicizzate di livello prevalentemente buono, e in alcuni casi molto buono (ad es. Neuroscience, Brain Structure and Function, Frontiers in Behavioral Neuroscience, Scientific Reports, Neuroimage). Ottimi i dati bibliometrici (534 citazioni, 66,75 citazioni ponderate; H-index = 15, H-index ponderato = 1,88) che suggeriscono un'ampia diffusione della produzione scientifica. Nell'insieme il candidato mostra una produzione scientifica ampiamente soddisfacente. **Punti 10**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore.

La Commissione attribuisce alla candidata **Simona Raimo** il seguente punteggio:

TOTALE PUNTI: 84,1 così distribuiti:

TITOLI (fino a un massimo di punti 36): Punti 28,5

TITOLI	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7 in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare e il settore concorsuale oggetto della procedura).	La candidata presenta il titolo di Dottorato di ricerca in "Scienze della Mente" conseguito presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli". Punti 7
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10).	La candidata ha svolto un'attività didattica molto intensa nel settore concorsuale oggetto della presente procedura. In particolare, dall'a.a. 2019/2020 è titolare dell'insegnamento di "Neurologia delle emozioni" e del "Laboratorio di Valutazione Neuropsicologica" presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Corso di Laurea Magistrale in Psicologia dei Processi Cognitivi. Dall'a.a. 2019/2020 è docente per l'insegnamento del modulo "The review and meta-analytic process in psychology research" nel Dottorato di Ricerca in Scienze della Mente e dall'a.a. 2020/2021 è docente per l'insegnamento del modulo "La neuropsicologia della memoria" nella Scuola di Specializzazione in Neuropsicologia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli". È stata docente a contratto dell'insegnamento di "Teorie e tecniche dei test" e "Attività di Laboratorio Professionalizzante e di Tirocinio Formativo" presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, Corso di Laurea in Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva (a.a. 2018/2019, 2019/2020). È stata docente a contratto dell'insegnamento di "Psicologia generale" presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, Corso di Laurea in Assistenza Sanitaria (a.a. 2018/2019). Dal 2018 è docente di "Neuropsicologia" nel Master Universitario di II livello "Neuropsicologia clinica. Età evolutiva, adulti e anziani", Istituto Skinner – Università Europea di Roma. Dal 2015 al 2017 è stata docente di "Neuropsicologia clinica e sperimentale" nel Master Universitario di II livello "Neuroscienze cliniche" presso l'Università LUMSA. Ha inoltre svolto attività didattica integrativa e seminariale presso l'Università degli Studi Magna Græcia di



	Catanzaro e l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli". Punti 10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 8).	La candidata ha svolto attività post-dottorale per oltre tre anni, in qualità di Ricercatore a Tempo Determinato (RTD-A) (dal 2020 ad oggi) presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" e come Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro (dal 2017 al 2020). Punti 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5).	La candidata coordina attività di ricerca in qualità di RTD-A, ha ottenuto finanziamenti su bandi di Ateneo e ha partecipato a progetti con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Punti 4,5
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di punti 1).	Nessuno. Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 3).	La candidata è stata relatrice a congressi nazionali e internazionali. Punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2).	La candidata ha ricevuto una menzione speciale nell'ambito del Premio Galileo Galilei 2018 del Rotary per l'attività di ricerca e il curriculum scientifico. Punti 1
Punteggio totale titoli	28,5

PUBBLICAZIONI (fino a un massimo di punti 54): Punti 45,6

PUBBLICAZIONI	Impact Factor	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 2)	b) percentuale di congruenza con il settore concorsuale e in particolare con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura da 0% a 100%.	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1)	d) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato (max punti 1,5)	PUNTEGGIO TOTALE (max punti 4,5)
1. Raimo et al. (2021) <i>Neurosci Biobehav Rev</i> 120:279-302	8,329	2	100%	1	1,5	4,5



2. Boccia et al. (2020) <i>Neuropsychologia</i> 148:1076-37	2,652	1,8	100%	0,4	1,2	3,4
3. Raimo et al. (2020) <i>Mult Scler</i> 26:363-371	5,412	2	100%	0,6	1,5	4,1
4. Raimo et al. (2019) <i>Brain Imaging Behav</i> 13:1815-1834	3,391	1,8	100%	0,4	1,5	3,7
5. Raimo et al. (2019) <i>J Neurol</i> 266:2665-2671	3,956	1,8	100%	0,4	1,5	3,7
6. Santangelo et al. (2019) <i>Neurosci Biobehav Rev</i> 107:672-685	8,329	2	100%	1	1,2	4,2
7. Raimo et al. (2017) <i>Neuropsychology</i> 31:811-821	2,699	1,8	100%	0,4	1,5	3,7
8. Santangelo et al. (2017) <i>Neurol Sci</i> 38:303-309	2,285	1,6	100%	0,4	1,2	3,2
9. Santangelo et al. (2017) <i>Neurosci Biobehav Rev</i> 77:129-147	8,037	2	100%	1	1,2	4,2
10. Raimo et al. (2016) <i>Neuropsychology</i> 30:767-774	3,286	2	100%	0,4	1,5	3,9
11. Raimo et al. (2015) <i>Qual Life Res</i> 24:1973-1980	2,429	1,4	100%	0,4	1,5	3,3
12. Raimo et al. (2014) <i>J Neurol Sci</i> 347:295-300	2,474	1,8	100%	0,4	1,5	3,7
Punteggio totale pubblicazioni						45,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (fino ad un massimo di punti 10): **Punti 10**

Dal 2014 la candidata ha pubblicato 30 lavori indicizzati su Scopus, con valori ponderati per età accademica che dimostrano una notevole intensità e continuità temporale (4,3 lavori all'anno). I lavori appaiono su riviste internazionali indicizzate di livello prevalentemente buono e molto buono (ad es. *Neurological Sciences*, *Neuropsychologia*, *Journal of Neurology*, *Multiple Sclerosis*), tra cui spiccano diversi lavori su riviste ad ampia diffusione (ad es. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*). Molto elevati i dati bibliometrici (312 citazioni, 44,57 citazioni ponderate; H-index = 11, H-index ponderato = 1,57) che suggeriscono un'ampia diffusione della produzione scientifica. Nell'insieme la candidata mostra una produzione scientifica ampiamente soddisfacente. **Punti 10**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore.

La commissione, alla luce dei giudizi già formulati nella riunione n. 2, sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, redige, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando, la seguente graduatoria di merito:

- 1) Simona Raimo
- 2) Rinaldo Livio Perri
- 3) Claudia Gianelli
- 4) Filomena Anelli

La Commissione, pertanto, individua, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, la candidata Simona Raimo come vincitrice della procedura di selezione, di cui al D.R. n. 1366 del 10/11/2020, con la seguente motivazione:

Nell'insieme la candidata presenta un curriculum scientifico e didattico eccellente. La candidata riveste attualmente una posizione da RTD-A, ha dimostrato capacità di coordinamento e ottenuto finanziamenti e riconoscimenti per l'attività di ricerca. Le pubblicazioni scientifiche coprono con ottima intensità e continuità temporale la carriera accademica, con collocazione editoriale di ampia visibilità e impatto. I lavori sono molto rilevanti per il SSD M-PSI/02 e metodologicamente rigorosi, e da essi emerge chiaramente il contributo individuale della candidata. Si evidenzia un'intensa attività didattica universitaria con titolarità di insegnamenti nella classe concorsuale. La candidata pertanto si distingue per aver saputo coniugare un'elevata qualità della ricerca scientifica con un'ampia esperienza didattica. Nell'insieme si delinea il profilo di una giovane ricercatrice che ha pienamente raggiunto l'autonomia e la maturità scientifica per ricoprire il ruolo oggetto della presente procedura.

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà con posta elettronica, gli atti concorsuali al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.15.

Il Segretario della Commissione



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-PSI/02 PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1366 DEL 10/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22/12/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. FRANCESCA GELFO, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 11/E1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-PSI/02 PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1366 DEL 10/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22/12/2020**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 15/03/2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 15/03/2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Roma, 19 marzo 2021.

In fede
Prof. Francesca Gelfo


PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1366 DEL 10/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22/12/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ALESSIO AVENANTI, presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1366 DEL 10/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 99 DEL 22/12/2020**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 15/03/2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 15/03/2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Cesena, 15/03/2021

In fede
Prof. Alessio Avenanti

