



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Verbale n. 11/2020



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO
“MAGNA GRÆCIA”

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce il giorno 13 del mese di Ottobre 2020 alle ore 9,30 in seduta telematica e via Skype, per discutere e deliberare sul seguente punto all'ordine del giorno:

Punto 1 – Relazione annuale 2020 – Valutazione della Performance 2019

Punto 2 - Relazione Annuale 2020 - Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei CdS

Sono presenti alla riunione telematica: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), il Prof. Francesco Squadrito (Componente), il rappresentante degli studenti Sig. Gaetano Stirparo, la Dott.ssa Stefania Leo (Responsabile dell'Ufficio Segreteria del Nucleo) in qualità di segretario verbalizzante.

Alle ore 9.30 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento telematico e via Skype con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

Punto 1 – Relazione annuale 2020 – Valutazione della Performance 2019

Il Prof. Costanzo riferisce di aver preliminarmente inviato ai Componenti il Nucleo le Linee Guida ANVUR per la redazione della Relazione Annuale 2020 nonché la Relazione sulla Performance, anno 2019 approvata dal CdA nella seduta del 03.07.2020, trasmessa dal Direttore Generale in data 26.08.2020. (All.A)

Nella presentazione della suddetta Relazione il D.G. ha evidenziato che a causa dell'emergenza sanitaria nel nostro Paese, il D.L. 23/2020 all'art. 37 ha previsto la sospensione dei termini ordinatori o perentori etc., relativi allo svolgimento dei procedimenti amm.vi pendenti alla data del 23 febbraio 2020 o iniziati successivamente a tale data e di conseguenza la Relazione sulla Performance, anno 2019, è stata predisposta con lieve ritardo rispetto ai tempi fissati. Inoltre l'ANVUR ha fissato il termine di scadenza del caricamento sul sito predisposto per i NdV a cura del Cineca della Relazione sulla Performance anno 2019 e quella relativa alla Valutazione del Sistema di qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio al 15 ottobre 2020.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Anche per quest’anno la Relazione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance può essere compilata rispondendo ai 14 punti indicati nell’Allegato 2 alle suddette Linee Guida così come è stato fatto per lo scorso anno ovvero compilando sul sito predisposto un campo libero seguendo precise indicazioni evidenziate sempre nelle succitate Linee Guida.

Il Prof. Costanzo riferisce che nella scheda allegato n.2 delle Linee Guida l’ANVUR fa presente che “... qualora non vi fossero elementi di novità rispetto all’anno precedente è sufficiente rimandare a quanto descritto nella Scheda della Relazione 2019” e pertanto poiché la Relazione sulla Performance anno 2019 non presenta novità sostanziali rispetto allo scorso anno, propone di fare rinvio (rinviare come riferimento) alla Scheda dello scorso anno e di limitare la compilazione del campo libero ad alcune osservazioni sulle *novità* e sulle *criticità* ancora presenti anche se in via di superamento (All.B) Va rilevato, comunque, che la *Performance anno 2019* non presenta sostanziali elementi di novità rispetto a quella dello scorso anno perché gli obiettivi strategici sono stati definiti sulla base del Piano Strategico di Ateneo triennio 2016-2018.

Nella relazione del DG sono identificati i risultati raggiunti e le criticità che ancora permangono. Per quanto riguarda “**I risultati raggiunti**” (**punto 2.3**), il Nucleo esprime soddisfazione per la qualità dei risultati raggiunti così come descritti nella relazione del D.G., ritenendo che alcune linee di intervento, ad esempio quella relativa ai progetti ERASMUS, siano prioritarie e rispondano anche ai suggerimenti formulati dal Nucleo stesso nelle relazioni precedenti.

Il Nucleo, peraltro, suggerisce di descrivere in maniera più dettagliata, anche per evidenziare meglio il confronto con gli anni pregressi, alcuni punti relativi ai risultati raggiunti ed in particolare i punti **a** e **b** relativi, rispettivamente, al *potenziamento della qualità dei servizi per studenti ed uffici* e alla *efficienza della gestione amministrativo contabile dei POR*.

Per quanto riguarda le “**criticità e opportunità**” (**punto 2.4**), il Nucleo rileva che mentre le criticità sono state accuratamente e dettagliatamente evidenziate solo per alcune di esse, nella relazione del D.G. vengono identificate le azioni correttive intraprese dall’Ateneo. Dalla Relazione molte criticità per così dire croniche dell’Ateneo appaiono essere in deciso miglioramento; a titolo di esempio può essere preso in particolare considerazione il **punto (a)** relativo al piano della performance.

Per quanto riguarda il sottodimensionamento numerico delle unità di Personale TAB in organico all’Ateneo che non consente di attribuire obiettivi più performanti, (**punto b**), il DG riporta l’azione correttiva deliberata in CdA nella seduta del 31.10.2019 e nella quale viene proposto ed approvato un piano di assunzioni che comprenderà le categorie previste dal CCNL Comparto Università così come previsto nel Piano Triennale del Fabbisogno del Personale 2019-2021. Il totale dei punti organico deliberato dal CdA è di 4,6, che dovrebbe consentire di incrementare le unità di Personale TAB da 169 a 184.

Un’altra azione correttiva descritta dal D.G. riguarda l’informatizzazione, descritta al **punto e**. L’Ateneo annualmente sta incrementando l’informatizzazione dei procedimenti amministrativi anche avviando le procedure con il Cineca per acquisire la Piattaforma Integrata Concorsi Atenei (PICA) che consente la dematerializzazione e la digitalizzazione dei procedimenti amministrativi concorsuali negli Atenei, Enti di Ricerca e MUR.

Il Nucleo esprime all’unanimità, parere favorevole alla relazione del Direttore Generale sulla performance, e formula i seguenti suggerimenti:

1. Come già riportato a proposito dei risultati raggiunti, descrivere più dettagliatamente le procedure attuate.
2. Incrementare ulteriormente le procedure di ascolto dell’utenza, anche pubblicizzandone le modalità, ed informare gli Organi competenti dei relativi risultati.
3. Creare un collegamento più analitico tra l’obiettivo strategico ed il budget , come, peraltro, era stato già suggerito nella precedente relazione.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

OMISSIS