PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A)) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA* - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1421 DEL 18/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 5 DEL 19.01.2021

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale *11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica*, settore scientifico - disciplinare *M-PSI/08 Psicologia Clinica* presso il Dipartimento di Scienze della Salute, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1421 del 18/11/2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVª Serie Speciale - n. 5 del 10/01/2021 nominata con D.R. n. 328 del 15/03/2021 composta dai Professori:

Prof. Pietro Porcelli Professore Ordinario S.C. 11/E4 S.S.D. M-PSI/08 presso Università degli Studi Chieti-Pescara *"G. D'Annunzio";*

Prof. Gianluca Castelnuovo Professore Ordinario S.C. 11/E4 S.S.D. M-PSI/08 presso Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Prof. Maria Catena Ausilia Quattropani Professore associato S.C. 11/E4 S.S.D. M-PSI/08 presso Università degli Studi di Messina;

si riunisce al completo il giorno 25 maggio 2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1421 del 18/11/2020.

Alle ore 10:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1421 del 18/11/2020, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Porcelli e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Maria Catena Ausilia Quattropani.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 11 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 11 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli, è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato con riferimento alla specificità del settore a concorso, seguita da una valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati dei candidati, secondo i seguenti criteri e parametri:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione

secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

Le pubblicazioni, nel limite massimo numerico pari a numero 12, ai sensi dell'art. 4 del bando, saranno valutate sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice deve, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, terrà conto dei seguenti criteri previsti ai punti a), e). La Commissione, per valutare l'impatto della produzione scientifica dei candidati, si avvarrà degli indicatori riportati sulla piattaforma Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) impact factor totale;
d) impact factor medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione Giudicatrice, a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 50 punti da attribuire ai titoli ed un massimo di 48 punti da attribuire alle pubblicazioni:

Ai titoli e curriculum verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, in una tematica affine a quella del settore concorsuale 11/E4 conseguito in Italia o all'estero: punti max 10 in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare e il settore concorsuale oggetto della procedura
2. eventuale attività didattica a livello universitario, inerente al Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando, in Italia o all'Estero: punti max 10 (1 punto per ogni 2 CFU di ogni insegnamento pertinente al settore concorsuale 11/E4)

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti max 10
4. documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale 11/E4, contrattualizzata presso enti pubblici o privati: punti max 5
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti max 5
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti max 7
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti max 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 48 (massimo punti 4 per pubblicazione), sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e in particolare con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a un massimo di punti 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione (la commissione farà riferimento alla piattaforma *Scimago journal rank*; 1 punto per rivista Q1; 0,5 per rivista Q2; 0,2 per rivista Q3 o Q4);
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con particolare riferimento alla valorizzazione della collocazione del candidato come primo autore, secondo autore, ultimo autore o *corresponding author*: fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione (1 punto primo, ultimo autore o *corresponding author*; 0,5 punti per secondo autore; 0,2 per altre posizioni);

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato in relazione alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare, l'intensità e la continuità temporale della stessa (max 2 punti).

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un testo tratto da un articolo scientifico pubblicato su rivista internazionale. La Commissione terrà conto dei seguenti elementi: capacità di lettura, traduzione, comprensione del testo e conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 15 giugno 2021 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 29 giugno 2021 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Maria Catena Ausilia Quattropani

PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A)) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA* - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1421 DEL 18/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 5 DEL 19.01.2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Pietro Porcelli, Presidente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A)) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA* - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1421 DEL 18/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 5 DEL 19.01.2021

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 25 maggio 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 25/05/2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Chieti, 25/05/2021

In fede
Prof. Pietro Porcelli

Firmato digitalmente da:
PORCELLI PIETRO
Firmato il 25/05/2021 15:18
Seriale Certificato: 324878
Valido dal 14/04/2021 al 14/04/2024
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A)) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA* - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1421 DEL 18/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 5 DEL 19.01.2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gianluca Castelnuovo, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A)) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA* - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1421 DEL 18/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 5 DEL 19.01.2021

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 25/05/2021 alle ore 10.00 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 25/05/2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it

Milano, 25/05/2021

In fede

Prof. _____