

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N.1 INCARICO DI PRESTAZIONE OCCASIONALE NELL'AMBITO DEL CIS "GENOMICA E PATOLOGIA MOLECOLARE" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRAECIA" DI CATANZARO, PER UN PERIODO DI 12 MESI, DI CUI AL D.R.C. N. 7 del 16.03.2021.

Verbale n. 1

L'anno 2021, il giorno 28 del mese di Maggio, alle ore 13.15 presso la sala multimediale al livello 2, dell'Edificio A del Policlinico Universitario si è insediata la Commissione Giudicatrice della Selezione citata in epigrafe, nominata con D.R.C N. 9 del 4.05.2021.

La Commissione Giudicatrice, presente al completo, è composta come segue:

- Prof. Ciro Indolfi (Presidente);
- Prof. Antonio Curcio (Componente)
- Prof. Salvatore De Rosa (Componente)
- Dott.ssa Fortunata Rombolà (Segretario)

La Commissione prende atto della comunicazione del Responsabile del Procedimento della selezione in epigrafe Dott.ssa Stefania Fatina Leo con la quale vengono fornite indicazioni operative ai fini dello svolgimento della procedura, considerato l'emergenza epidemiologica.

A questo punto, ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità, l'assenza di condanne penali per reati nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale e di non aver rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, ovvero rapporto di coniugio o di stabile convivenza con effetti assimilati a detto vincolo con gli altri componenti della Commissione.

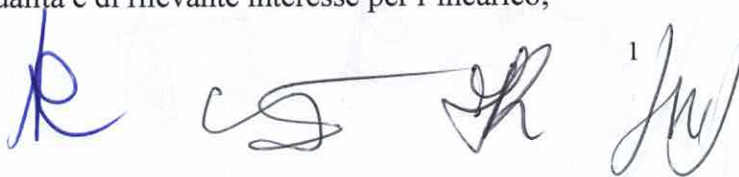
La Commissione prende visione del Regolamento per la disciplina delle procedure comparative per l'attribuzione degli incarichi di collaborazione adottato con D.R. n.877 del 21.07.2020.

Il Presidente, quindi, dà lettura al bando di selezione di cui al D.R.C. N. 7 del 16.03.2021 che prevede che la selezione sia basata sulla valutazione dei titoli presentati dai candidati e sullo svolgimento di un colloquio volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico e la conoscenza della lingua inglese.

In particolare, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del bando, prende atto che la valutazione sarà espletata attribuendo ai candidati un punteggio massimo pari a 100 punti, così ripartiti:

a) Max n. 70 punti per i titoli, di cui:

- a1. **Max n. 5** punti per il **titolo di studio** richiesto per l'ammissione;
- a2. **Max n. 65** punti per il **curriculum formativo** comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico;



- b) **Max n. 30 punti** per il **colloquio** volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, di cui **max 5 punti** da attribuire alla prova pratica volta ad accertare le abilità informatiche e **max 5 punti** da attribuire alla conoscenza della lingua inglese.

La Commissione relativamente **al punto a1)** stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio del titolo richiesto:

a) **Max 5 punti per il titolo di studio:**

- Per voto di laurea inferiore o uguale a 90: n. 0 punto
- Per voto di laurea da 91 a 99: n. 1 punto
- Per voto di laurea da 100 a 102: n. 2 punti
- Per voto di laurea da 103 a 106: n. 3 punti
- Per voto di laurea da 107 a 110: n. 4 punti
- Per voto di laurea 110 lode: n. 5 punti

La Commissione relativamente **al punto a2)** stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio relativo al curriculum formativo (massimo 65 punti):

- **Corsi di perfezionamento (fino a 15 punti):** 1 punto per ogni corso attinente la medicina cardiovascolare della prestazione; 2 punti per ogni corso particolarmente attinente l'oggetto della prestazione;
- **Competenze documentabili utili allo svolgimento dell'incarico (max 10 punti)** così ripartiti: 1 punto per ogni corso documentabile; 2 punti per ogni corso con certificazione accreditata presso enti pubblici italiani o internazionali;
- **Precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico fino ad un massimo di 30 punti** così ripartiti:
 - 5 punti per ogni esperienza professionale per un periodo di 1 anno.
- **Pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico fino ad un massimo di 10 punti** così ripartiti:
 - fino a 2 punti per pubblicazione su rivista nazionale ed internazionale;
 - fino a 1 punto su atti di convegno nazionali ed internazionali o capitolo di libro.

La Commissione relativamente **al punto b)** procede, quindi, alla definizione dei criteri per l'attribuzione del punteggio (**fino ad un massimo di 30 punti**) relativo allo svolgimento del **colloquio**, che è destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico di cui all'art. 8 del bando.

In particolare, il colloquio sarà finalizzato ad accertare il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'incarico mediante la valutazione della risposta del candidato ad alcuni quesiti predisposti dalla commissione prima dello svolgimento della prova; a tale parte del colloquio sarà attribuito un punteggio **massimo di 30 punti**, così ripartiti:

- **20 punti per il colloquio** volto ad accertare il possesso delle competenze delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, attribuiti come segue:
 - tra 0 e 3 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
 - tra 3 e 5 punti per risposta giudicata "mediocre"
 - tra 5 e 10 punti per risposta giudicata "buona"



2

- tra 10 e 15 punti per risposta giudicata "ottima"
- tra 15 e 20 punti per una risposta giudicata "eccellente".

- **5 punti per la prova pratica** volta ad accertare il possesso delle abilità informatiche che sarà effettuata avvalendosi dell'uso di un computer e mediante la valutazione della risposta del candidato ad alcuni quesiti predisposti dalla commissione prima dello svolgimento della prova. A tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

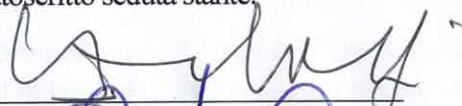
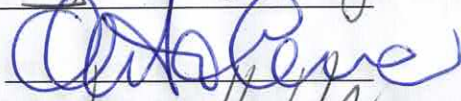
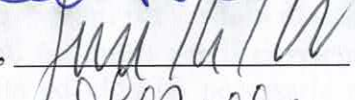
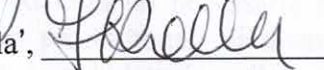
- **5 punti per la prova di inglese**, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese. che avverrà mediante la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese scelto dalla Commissione prima dello svolgimento della prova. A tale prova sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata "non sufficiente"
- 1 punti per risposta giudicata "mediocre"
- 2 punti per risposta giudicata "sufficiente"
- 3 punti per una risposta giudicata "buona"
- 4 punti per una risposta giudicata "ottima"
- 5 punti per una risposta giudicata "eccellente".

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando agli artt. 8 e 9, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli, nel colloquio, nella prova pratica.

Alle ore 14.00 la Commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati ad una data successiva che sarà definita non appena il presente verbale sarà pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo a cura del Responsabile del Procedimento e successivamente saranno ritirati i plichi delle domande di partecipazione presso la Segreteria del CIS "Genomica e Patologia Molecolare".

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante,

Prof. <u>Ciro Indolfi,</u>		Presidente della Commissione
Prof. <u>Antonio Curcio,</u>		Componente della Commissione
Prof. <u>Salvatore De Rosa,</u>		Componente della Commissione
Dott.ssa <u>Fortunata Rombola',</u>		Segretaria della Commissione