PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING/INF-01 ELETTRONICA-* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 580 DEL 05-05-2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI, n. 45 DEL 08-06-2021

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale ***09/E3 Elettronica***, settore scientifico - disciplinare ***ING/INF-01 Elettronica*** presso il Dipartimento di **Scienze della Salute**, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 580 del 05-05-2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a^ Serie Speciale - n. 45 del 08-06-2021 nominata con D.R. n.878 del 02-07-2021 composta dai Professori:

Prof. Giorgio Pennazza Professore Ordinario presso Università "Campus Bio-Medico di Roma",

Prof. Domenico Caputo Professore Associato presso Sapienza Università di Roma;

Prof. Antonino Secondo Fiorillo Professore Associato presso Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

si riunisce al completo il giorno 21-07-2021 , avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n 580 del 05-05-2021.

Alle ore 10:00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come da nota del Direttore Generale dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro prot. n. 16984 del 19-07-2021, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del" Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 580 del 05-05-2021, alla nomina del Presidente nella persona della Prof Giorgio Pennazza e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Antonino Secondo Fiorillo .

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 11, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli, è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 200**, cosi ripartiti

titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione all'intensità dell'impegno	fino a un massimo di punti 40
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 40
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino a un massimo di punti 30

titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 30
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 30

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (max 12 pubblicazioni)

Alle pubblicazioni presentate verranno attribuiti **fino ad un massimo 180**
Ciascuna pubblicazione sarà valutata con un massimo di punti 15, così ripartiti

apporto individuale del candidato	fino a un massimo di punti 4
congruenza con la materia oggetto del bando	fino a un massimo di punti 4
originalità, innovatività, rigore metodologico	fino a un massimo di punti 4
rilevanza della collocazione editoriale	fino a un massimo di punti 3

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e continuità temporale della stessa saranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei titoli, considererà specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione Giudicatrice procederà alla valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la

Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.
La Commissione Giudicatrice stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:
-quando l'apporto risulti in base alla dichiarazione del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), si terrà altresì conto dell'apporto individuale, della rilevanza editoriale e della congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/01

La commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal Bando di indizione della selezione
I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 29 Luglio 2021 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 26 Agosto 2021 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

Qualora il candidato/i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 29 Luglio 2021 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 29 Luglio 2021 alle ore 12:00; in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 10:40.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it. una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Antonino Secondo Fiorillo

PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING/INF-01 ELETTRONICA-* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 580 DEL 05-05-2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI, n. 45 DEL 08-06-2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giorgio Pennazza, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING/INF-01 ELETTRONICA-* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 580 DEL 05-05-2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI, n. 45 DEL 08-06-2021**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 21 luglio 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 21 luglio 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Roma, 21/07/2021

In fede
Prof. Giorgio Pennazza

PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING/INF-01 ELETTRONICA*- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 580 DEL 05-05-2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI, n. 45 DEL 08-06-2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. **Domenico Caputo**, componente della Commissione Giudicatrice della

PROCEDURA DI SELEZIONE *PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING/INF-01 ELETTRONICA*- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 580 DEL 05-05-2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI, n. 45 DEL 08-06-2021

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 21 luglio 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 21 luglio 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Roma, 21 luglio 2021

In fede

Prof. Domenico Caputo

Domenico Caputo