

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 791 DEL 10.06.2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 58 DEL 23.07.2021

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale Patologia Clinica, settore scientifico - disciplinare MED/04 Patologia Generale presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n.791 del 10/06/2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 58 del 23.07.2021 nominata con D.R. n. 961 del 23/07/2021 composta dai Professori:

Prof.ssa Francesca Carlomagno Professore Ordinario – SSD MED/04 – SC 06/A2 - presso Università degli Studi di Napoli “Federico II”;

Prof. Maurizio Parola Professore Ordinario – SSD MED/04 – SC 06/A2 - presso Università degli Studi di Torino.

Prof. Giuseppe Viglietto (componente designato) Professore Ordinario – SSD MED/04 – SC 06/A2 - presso Università degli Studi di Catanzaro “Magna Græcia”

si riunisce al completo il giorno 10/09/2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell' Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n.791 del 10/06/2021.

Alle ore 8,15 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del” Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010” in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n.791 del 10/06/2021, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Parola e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Viglietto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.



La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 11, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei. Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli, è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa dei candidati, con riferimento allo specifico settore a concorso, sulla base del *curriculum* (produzione scientifica complessiva), dei titoli, debitamente documentati e delle 12 pubblicazioni presentate alla valutazione.

Per quel che riguarda la valutazione del *curriculum* (produzione scientifica complessiva), la Commissione stabilisce di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quel che riguarda la valutazione dei titoli, la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato secondo i seguenti parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 Dicembre 2010, n.240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per quel che riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, la Commissione stabilisce di effettuarla sulla base dei seguenti parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento;
- c) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione o con candidati e/o con i commissari della presente procedura, la Commissione stabilisce che dovrà essere enucleato l'apporto fornito dal candidato alla pubblicazione.

La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) Impact factor totale;
- d) Impact factor medio per pubblicazione;
- e) Quartile della rivista per ciascuna pubblicazione;
- f) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi del bando concorsuale, l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Il colloquio in inglese verterà su un lavoro del/la candidato/a prescelto dalla Commissione fra i dodici presentati a corredo della domanda di partecipazione al presente concorso. Verranno valutati, comprensione del testo, proprietà di linguaggio nella traduzione e chiarezza espositiva e precisione nell'utilizzo del linguaggio scientifico.

La Commissione stabilisce di attribuire, a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti nella valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, stabilendo la seguente ripartizione:

- fino ad un massimo di **45** punti ai titoli;
- fino ad un massimo di **40** punti alle pubblicazioni.
- fino a un massimo di **15** punti al *curriculum* (produzione scientifica complessiva);



A questo punto la Commissione predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli, al *curriculum* (produzione scientifica complessiva) e a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati.

1) Titoli

Categorie di Titoli	Punti (massimo)
Dottorato di Ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	5
Documentata attività didattica a livello universitario nel SSD MED/04 in Italia o all'estero (1 punto per ogni CFU)	10
Documentata attività di formazione e di ricerca congruente al SSD MED/04 o a tematiche interdisciplinari ad esso connesse presso qualificati istituti accademici e/o di ricerca - italiani (punti 1/anno; 0.25 per ogni frazione di 3 mesi); - stranieri (punti 2/anno; 0.5 per ogni frazione di 3 mesi).	10
Coordinamento di gruppi di Ricerca nazionali ed internazionali nell'ambito del SSD MED/04 certificato da appropriata documentazione: - gruppi di Ricerca internazionali: punti 2/anno; 0.5 per ogni frazione di 3 mesi; - gruppi di Ricerca nazionali punti 1/anno; 0.25 per ogni frazione di 3 mesi).	5
Titolarità documentata di finanziamenti nazionali o internazionali su base competitiva: - finanziamenti nazionali: 0,5 punto per finanziamento; - finanziamenti internazionali: 1 punto per finanziamento;	3
Titolarità di brevetti relativamente al SSD MED/04: - punti 0.5 per brevetto nazionale; - punti 1 per brevetto internazionale.	2
Relazioni a congressi internazionali o nazionali riconosciuti dalla comunità scientifica e congruo al SSD MED/04: - 0.2 punti per ciascuna relazione tenuta in congressi nazionali; - 0.4 punti per ciascuna relazione tenuta in congressi internazionali)	1
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca congrui al SSD MED/04: da 0.2 a 0.5 punti per ciascun premio sulla base della rilevanza e del prestigio.	1

Abilitazione nazionale nel settore specifico del bando	5
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della legge 30 dicembre 2010, n. 240	3

2) Pubblicazioni

Categorie di Pubblicazioni e indicatori	Punteggio massimo
<p>Valutazione delle 12 pubblicazioni e/o testi accettati per la pubblicazione presentate in domanda. Le pubblicazioni, incluse nei database di Scopus e/o WOS saranno valutate secondo i seguenti criteri:</p> <p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: Saranno assegnati 2 punti per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor > 8 (per come indicizzate nel database JCR di WOS alla data della valutazione).</p> <p>b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento (la Commissione farà riferimento alla piattaforma Scimago Journal Rank): - Pubblicazione su riviste incluse nel primo quartile (Q1): fino a punti 3 per pubblicazione; - Pubblicazione su riviste incluse nel secondo quartile (Q2): fino a punti 2 per pubblicazione; - Pubblicazione su riviste incluse nel terzo quartile (Q3): fino a punti 0,5 per pubblicazione; - Pubblicazione su riviste incluse nel quarto quartile (Q4): punti 0;</p> <p>c) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: A ciascuna pubblicazione con il candidato ritenuto in posizione preminente (primo, secondo, ultimo e/o autore corrispondente) verrà assegnato 1 punto.</p> <p>d) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con</p>	40

<p>l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:</p> <p>A ciascuna pubblicazione ritenuta non congruente al settore concorsuale 06/A2, e in particolare al SSD MED/04 o a tematiche interdisciplinari ad esso connesse, verrà sottratto 1 punto.</p>	
---	--

3) *Curriculum (Produzione scientifica complessiva)*

Produzione scientifica complessiva	Punteggio massimo
<p>Per il calcolo degli indicatori la Commissione utilizzerà la piattaforma Scopus.</p> <p>- Consistenza Sarà valutato il numero complessivo dei lavori originali (con esclusione di reviews, metanalisi e revisioni della letteratura) in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2021): fino a 5 punti.</p> <p>- Intensità Sarà valutato il numero complessivo di citazioni ricevute (depurate delle autocitazioni) dai lavori originali (con esclusione di reviews, metanalisi e revisioni della letteratura) in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2021): fino a 5 punti.</p> <p>- Continuità temporale Sarà valutata la continuità temporale della produzione scientifica complessiva dei candidati in termini di lavori originali (con esclusione di reviews, metanalisi e revisioni della letteratura): fino a 5 punti.</p>	15

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.



A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 1 ottobre alle ore 15,00 in modalità videoconferenza;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 8 ottobre alle ore 15,00 in modalità videoconferenza;

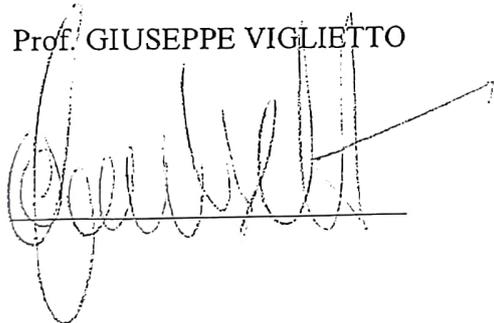
La seduta termina alle ore 9,00.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

Prof. GIUSEPPE VIGLIETTO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Viglietto', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 961 DEL 23/07/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 58 DEL 23/06/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

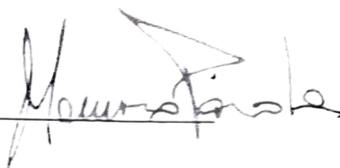
Il sottoscritto Prof. Parola Maurizio, presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. n. 961 DEL 23/07/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 58 DEL 23/06/2021**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 10 settembre 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 10 settembre 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Torino, 10 settembre 2021

In fede
Prof.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 791 DEL 10.06.2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 58 DEL 23.07.2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta **Prof.ssa Francesca Carlomagno**, Professore Ordinario – SSD MED/04 – SC 06/A2 - presso Università degli Studi di Napoli “Federico II”, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale Patologia Clinica, settore scientifico - disciplinare MED/04 Patologia Generale presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, nominata con D.R. n. 961 del 23/07/2021

Dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 10 settembre 2021 e di approvare il verbale in ogni sua parte il verbale no. 1 del 10 settembre 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterle immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Napoli 10.9.2022

In fede
Prof. ssa Francesca Carlomagno

