

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N2 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-EDF/01 METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 753 DEL 01/06/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n.55 DEL 13/07/2021

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport, settore scientifico – disciplinare M-EDF/01 Metodi e Didattiche delle Attività Motorie presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 753 del 01/06/2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 55 del 13/07/2021 nominata con D.R. n. 949 del 15/07/2021 composta dai Professori:

Prof.ssa Pasqualina Buono, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";

Prof. Giuseppe Calcagno, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Molise;

Prof. Gian Pietro Emerenziani, Professore Associato presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro;

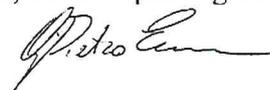
si riunisce al completo il giorno 02 settembre 2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 753 del 01/06/2021.

Alle ore 14:30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 753 del 1 giugno 2021, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Pasqualina Buono e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Gian Pietro Emerenziani.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.



La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 11, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli, è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo.

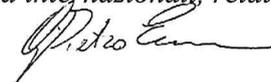
Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;*
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- g) *titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- h) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- i) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- j) *diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;*



La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

La Commissione, inoltre, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza delle candidature e che tale richiamo è riportato anche nel bando:

- a) *numero totale delle citazioni;*
- b) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- c) *"impact factor" totale;*
- d) *"impact factor" medio per pubblicazione;*
- e) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)"*

La Commissione prende atto che la discussione sarà pubblica e il perdurare dello stato di emergenza rende opportuna la modalità di espletamento della prova secondo le modalità previste dal Regolamento per lo svolgimento delle procedure concorsuali in modalità telematica (Piattaforma Zoom) - emanato con DR n.565 del 6.11.2020- e avverrà con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica. A seguito della discussione pubblica verrà attribuito un punteggio/giudizio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

A tal fine, la Commissione individua i seguenti parametri:

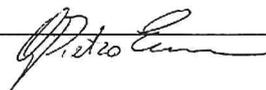
- 1) per i titoli massimo 30 punti
- 2) per le pubblicazioni massimo 70 punti.



In particolare, per i **titoli** il punteggio sarà così articolato:

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Max 10 punti così suddivisi: <ul style="list-style-type: none">- 10 punti se pertinente alle tematiche proprie del SC 06/N2 di cui al Bando di Concorso;- 2 punti se non pertinente alle tematiche proprie del SC 06/N2 di cui
--	--

	<i>al Bando di Concorso</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario, svolta in Italia o all'estero -	<p>Max 8 punti così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,3 punti per ogni CFU, per la titolarità di insegnamento o di contratto di docenza presso corsi universitari, svolti nell'ambito didattico dei SSD M-EDF - 0,15 punti per ogni CFU, per la titolarità di attività di docenza integrativa ed esercitativa di ogni altro corso universitario svolto nell'ambito didattico dei SSD M-EDF - 0,5 punti per anno per cultore della materia presso corsi universitari inerenti i SSD M-EDF
c) documentata attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri -	<p>Max 6 punti così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punti per ogni mese di formazione/ricerca (ivi incluse borse di studio e assegni di ricerca) documentata presso qualificati istituti stranieri su tematiche pertinenti il SC 06/N2 di cui al bando di concorso; - 0,25 punti per ogni mese di formazione/ricerca (ivi incluse borse di studio e assegni di ricerca) documentata presso qualificati istituti italiani, su tematiche pertinenti il SC 06/N2 di cui al bando di concorso.
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino ad un massimo di n- così suddivisi://	Non valutato
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino ad un massimo di n- così suddivisi://	Non valutato
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi -	<p>Max 2 punti così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su tematiche attinenti il SSD M-EDF/01 di cui al bando di concorso; - 0.5 punti per la partecipazione documentata ad un gruppo di ricerca nazionale e/o internazionale su tematiche attinenti il SSD M-EDF/01 di cui al bando di concorso.



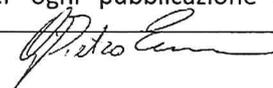
<p>g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</p>	<p>Max 1 punto così suddiviso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punti per ogni brevetto internazionale su tematiche di pertinenza del SSD M-EDF/01 oggetto del concorso; - 0,2 punti per ogni brevetto nazionale su tematiche di pertinenza del SSD M-EDF/01 oggetto del concorso;
<p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali -</p>	<p>Max 2 punti così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punti per ciascuna relazione su invito a congressi nazionali e internazionali su tematiche di pertinenza del SSD M-EDF/01 oggetto del concorso; - 0,1 punti per ciascuna relazione a congressi internazionali e nazionali su tematiche di pertinenza del SSD M-EDF/01 oggetto del concorso.
<p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca -</p>	<p>Max 1 punto così suddiviso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punti per ogni riconoscimento internazionale per attività di ricerca nell'ambito del SSD M-EDF/01 oggetto del concorso - 0,3 punti per ogni riconoscimento nazionale per attività di ricerca nell'ambito del SSD M-EDF/01 oggetto del concorso
<p>j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di n-così suddivisi://</p>	<p>Non valutato</p>

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale così come di seguito dettagliato con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

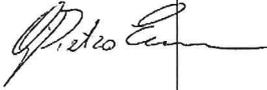
La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi. Laddove il contributo del candidato non sia esplicitamente dichiarato, il contributo verrà individuato sulla base della congruenza con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica.

<p><i>Articolo su rivista ricompresa nel primo quartile (Q1) e secondo quartile (Q2) dell'indice Scimago Journal Rank (SJR) nell'anno di pubblicazione</i></p>	<p>Max 12 punti di cui</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista impattata nel I e II quartile (Scopus o e WoS); - 0,25 punti per ogni pubblicazione edita in lingua
--	--



<i>indipendentemente dalla subcategoria di riferimento su tematiche proprie del SC 06/N2</i>	inglese e su rivista impattata nel III e IV quartile; (Scopus o e WoS)
<i>Capitoli di libro con ISBN e contributi in volume con ISBN su tematiche pertinenti quelle del SC 06/N2 oggetto del bando di concorso</i>	Max 1 punto
<i>Tesi di dottorato su tematiche pertinenti quelle del SC 06/N2 oggetto del bando di concorso e con il SSD M-EDF/01</i>	Max 1 punto

Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione	Max 12 punti così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - 0,25 punti/pubblicazione per l'originalità - 0,25 punti/pubblicazione per l'innovatività - 0,5 punti/pubblicazione per il rigore metodologico
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Max 12 punti così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche proprie del SSD M-EDF/01 oggetto della presente valutazione comparativa ricomprese nel SC 06/N2; - 0,5 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche proprie del SSD M-EDF/02 ricomprese nel SC 06/N2; - 0 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche non attinenti quelle del SC 06/N2
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione -	Max 12 punti così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni articolo pubblicato come primo, secondo, ultimo o Corresponding Author - 0,5 punti per ogni articolo pubblicato come altre posizioni tra gli autori
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Max 5 punti così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - ≥ 10 pubblicazioni complessive pertinenti il SC: 5 punti - < 10 pubblicazioni complessive pertinenti il SC: 2 punti 
Intensità e continuità complessiva della produzione scientifica	Max 5 punti così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - > 20 pubblicazioni negli ultimi 5 anni: 5 punti

	<ul style="list-style-type: none"> - 5-20 pubblicazioni negli ultimi 5 anni: 3 punti - < 5 pubblicazioni negli ultimi 5 anni: 1 punto
<p>Impatto della produzione scientifica degli ultimi 5 anni</p>	<p>Max 10 punti così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per <200 citazioni totali; 2 punti per 200 o più citazioni totali; - 1 punto per numero medio di citazioni <7; 2 punti per numero medio di citazioni ≥ 7 - 1 punto per IF totale <50; 2 punti per IF totale ≥ 50 - 1 punto per IF medio <1,5; 2 punti per IF medio $\geq 1,5$ - 1 punto per H index <10; 2 punti per H index ≥ 10

In merito alla **conoscenza della lingua straniera**, la Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate mediante lettura e traduzione di un testo.

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 1° ottobre 2021 alle ore 9:30 in modalità videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 4 ottobre 2021 alle ore 14:30 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

Link: <https://meet.google.com/sws-hjui-fup>

La seduta termina alle ore 16:45

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Gian Pietro Emerenziani



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N2 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-EDF/01 METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 753 DEL 01/06/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n.55 DEL 13/07/2021

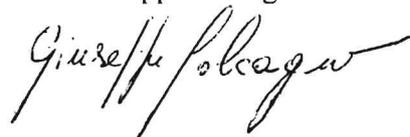
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE CALCAGNO, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N2 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-EDF/01 METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE-** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 753 DEL 01/06/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n.55 DEL 13/07/2021 dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 02 SETTEMBRE 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 2/09/2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Campobasso 2/09/2021

In fede
Prof. Giuseppe Calcagno



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N2 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-EDF/01 METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 753 DEL 01/06/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n.55 DEL 13/07/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ssa- Pasqualina Buono, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N2 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-EDF/01 METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 753 DEL 01/06/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n.55 DEL 13/07/2021** dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 02 settembre 2021- e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 02 settembre 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Napoli, 02 settembre 2021

In fede
Prof. ssa Pasqualina Buono

