

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29/10/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 86 DEL 29/10/2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 - "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 03/B1 Fondamenti Delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici settore scientifico - disciplinare CHIM/03 Chimica Generale Ed Inorganica nell'ambito del PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 (PON R&I) - Azioni IV.4 - "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" e IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" presso il Dipartimento di Scienze della Salute, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1392 del 29/10/2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 86 del 29/10/2021 nominata con D.R. n. 1518 del 19/11/2021 composta dai Professori:

Prof. Carla Isernia Professore Ordinario presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli;

Prof. Diego La Mendola Professore Associato presso l'Università di Pisa;

Prof. Adriana Pietropaolo Professore Associato presso l'Università di Catanzaro;

si riunisce al completo il giorno 26/11/2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, così come stabilito dall'art. 10 del D.R. n. 1392 del 29/10/2021.

Alle ore 10:20 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che non risulta pervenuta nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 9 del D.R. n. 1392 del 29/10/2021, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Carla Isernia e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Adriana Pietropaolo.

Adriana Pietropaolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 13 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 20 giorni decorrenti dalla data del Decreto di nomina.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 10 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, come indicato all'art. 10 del bando i candidati sono stati convocati per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera per il giorno 01.12.2021, fatto salvo eventuale breve rinvio.

L'assenza del candidato nel giorno di convocazione della discussione pubblica e della prova orale è considerata esplicita e definitiva manifestazione della sua volontà di rinunciare alla procedura di selezione.

Sul sito dell'Ateneo, entro la data del 30.11.2021, verrà data pubblicazione del link d'accesso all'aula virtuale mediante pubblicazione al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>. Nel medesimo link saranno pubblicati eventuali brevi rinvii della prova orale.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

Adriano Pichiorri

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori o come "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Articoli su riviste (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Adriano Petrucci

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 40**, così ripartiti:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	fino a un massimo di punti 6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri c1) attività di ricerca post-dottorale svolta in Italia o all'estero su tematiche inerenti SSD CHIM/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: 2 punti per ogni annualità, 1 punto per periodi di lunghezza inferiore	fino a un massimo di punti 8
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	fino a un massimo di punti 10
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 4 punto per ogni progetto scientifico in cui il candidato è responsabile di unità. f1) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 2 punti per ogni progetto scientifico in cui il candidato è coinvolto.	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; h1) relatore a congressi e convegni internazionali: 2 punti per ogni congresso o convegno internazionale h2) relatore a congressi e convegni nazionali: 1 punti per ogni congresso o convegno nazionale	fino a un massimo di punti 8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino a un massimo di 4 punti

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 48**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione scientifica su rivista internazionale peer review, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: da 0.2 punti (per nulla originale) a 1.0 punti (pienamente originale).</p> <p>B) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare CHIM/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0.2 punti (per nulla congruente) a 1.0 punti (pienamente congruente).</p> <p>C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1.0 (se $IF \geq 6$); punti 0.7 (se $6 > IF \geq 3$); punti 0.5 (se $IF < 3$); punti 0.2 (se rivista senza impact factor o se rivista nazionale)</p>	<p>fino a un massimo di punti 4 per pubblicazione secondo la seguente formula: A+B+C+D</p>
--	--

Adriano Pizzol

D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: corresponding author, primo nome o ultimo nome: punti 1.0; secondo nome: punti 0.5; nome intermedio: punti 0.2	
Tesi di dottorato - congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare CHIM/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0.2 punti (per nulla congruente) a 2.0 punti (pienamente congruente).	fino ad un massimo di 2 punti
Articolo su libro - congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare CHIM/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0.2 punti (per nulla congruente) a 1.0 punti (pienamente congruente).	fino ad un massimo di 1 punto

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 12**.

Numero totale citazioni su Scopus: 5 punti per numero totale di citazioni pari o superiori a 200; 4 punti per numero compreso tra 100 e 200; 3 punti per numero compreso tra 50 e 100; 2 punti per numero compreso tra 20 e 50; 1 punto per numero inferiore a 50.	fino ad un massimo di 5 punti
H-index su Scopus: 5 punti per H-index maggiore di 10; 3 punti per H-index compreso tra 5 e 10; 1 punto per H-index inferiore a 5.	fino ad un massimo di 5 punti
numero medio pubblicazioni rispetto agli anni trascorsi dalla prima pubblicazione: 2 punti per numero medio superiore a 4; 1 punto per numero medio compreso tra 4 e 2; 0,5 punti per numero medio inferiore a 2	fino ad un massimo di 2 punti

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 10 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 26/11/2021 alle ore 19:00 in modalità videoconferenza;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 01/12/2021 alle ore 14:00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Angela Fiorentino

Il Segretario della Commissione
Prof. Adriana Pietropaolo

Adriana Pietropaolo

La sottoscritta Carla Isernia

nata a Napoli il 10/01/1961, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice, **nominata** con D.R. n. 1518 del 19/11/2021, per la **procedura selettiva indetta** con D.R. n. 1392 del 29/10/2021,

dichiara

di aver partecipato alla seduta tenuta per via telematica il giorno 26/11/2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n.1 qui allegato.

Caserta, 26/11/2021



Il sottoscritto Diego La Mendola, nato a Caltanissetta il 01/01/1971 e residente in via Generale di San Marzano n.18, 95125, Catania,

componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 03/B1 Fondamenti Delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici settore scientifico - disciplinare CHIM/03 Chimica Generale Ed Inorganica nell'ambito del PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 (PON R&I) - Azioni IV.4 - "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" e IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" presso il Dipartimento di Scienze della Salute, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1392 del 29/10/2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 86 del 29/10/2021 nominata con D.R. n. 1518

dichiara di aver partecipato alla seduta tenuta per via telematica il giorno 26/11/2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale N.1 redatto.

Catania 26/11/2021

In fede

