

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05-SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29-10-2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 86 DEL 29-10-2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 - "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico - disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni nell'ambito del PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 (PON R&I) - Azioni IV.4 - "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" e IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1392 del 29-10-2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 86 del 29-10-2021, nominata con D.R. n. 1519 del 19 Novembre 2021 composta dai Professori:

Prof. Domenico Ursino Professore Ordinario presso Università' Politecnica delle Marche,

Prof. Tommaso di Noia Professore Ordinario presso il Politecnico di Bari;

Prof. Pietro Hiram Guzzi Professore Associato presso Università' degli Studi Magna Græcia di Catanzaro ;

si riunisce al completo il giorno 24 Novembre 2021 alle ore 17:00 , avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, così come stabilito dall'art.10 del D.R. n. 1392 del 29 /10/2021 .

Alle ore 17:10 ha inizio la riunione.



I componenti della Commissione prendono atto che non risulta pervenuta nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto, vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 9 del D.R. n. 1392 del 29-10-2021, alla nomina del Presidente nella persona del Prof Tommaso di Noia e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pietro Hiram Guzzi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 13, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 20 giorni decorrenti dalla data del Decreto di nomina.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 10 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che, come indicato all'art.10 del bando di cui al DR n 1392 del 29-10-2021 i candidati sono stati convocati per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera per il giorno 01.12.2021, fatto salvo eventuale breve rinvio.

L'assenza del candidato nel giorno di convocazione della discussione pubblica e della prova orale è considerata esplicita e definitiva manifestazione della sua volontà di rinunciare alla procedura di selezione.

Sul sito dell'Ateneo, entro la data del 30.11.2021, verrà data pubblicazione del link d'accesso all'aula virtuale mediante pubblicazione al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>. Nel medesimo link saranno pubblicati eventuali brevi rinvii della prova orale.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri che si riportano nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 10 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.



A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

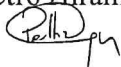
- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 26-11-2021 alle ore 11:00 in modalità videoconferenza;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 01/12/2021 alle ore 11:30 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico all'indirizzo: <https://meet.google.com/doj-voaf-hsb>.

La seduta termina alle ore 17:45

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Pietro Hiram Guzzi



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05-SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29-10-2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 86 DEL 29-10-2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 - "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"

ALLEGATO N.1 AL VERBALE N.1 DEL 24 Novembre 2021

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25.5.2011, la valutazione comparativa dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati.

(Valutazione dei titoli e del curriculum, art. 2 D.M. n. 243 del 25.05.2011)

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, non terrà conto di quanto previsto ai punti d) e j).

(Valutazione della produzione scientifica, art. 3 D.M. n. 243 del 25.5.2011)

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con terzi, ivi compresi i componenti della commissione, la Commissione stabilisce di avvalersi dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- eventuali dichiarazioni di tutti gli autori riportati sulla pubblicazione;
- ordine dei nomi qualora non alfabetico.

Negli altri casi, l'apporto individuale dei candidati sarà valutato paritario.

La commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



**CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE
PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE DEI
TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ALLA PROVA ORALE VOLTA AD
ACCERTARE L'ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE**

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera Inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione Giudicatrice a seguito della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, che ammontano ad un massimo di punti 100, di cui 30 ai titoli e 70 alle pubblicazioni scientifiche e alla produzione scientifica complessiva.

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM (art. 2 D.M. n. 243 del 25.5.2011), fino a un massimo di 30 punti, attribuibili a:

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; **fino a un massimo di punti 9**, così suddivisi:

- **fino a 9 punti** se pertinente al settore concorsuale;
- **fino a 4 punti** se parzialmente pertinente al settore concorsuale;
- **fino a 2 punti** negli altri casi.

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **fino a un massimo di punti 6**, così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività, consistenza in ore o CFU, estensione temporale dell'attività):

- titolarità di insegnamenti universitari in Italia o all'estero: **fino a 1 punto** per ciascun corso universitario tenuto attinente al settore concorsuale;
- titolarità di attività di didattica integrativa a livello universitario in Italia o all'estero: **fino 0,8 punti** per ciascuna attività tenuta attinente al settore concorsuale;
- attività seminariale o di tutoraggio in ambito di corsi universitari in Italia o all'estero: **fino a 0,2 punti** per ciascuna attività tenuta attinente al settore concorsuale.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **fino ad un massimo di punti 6**, così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività, estensione temporale dell'attività):

- attività di formazione post-laurea in Italia o all'estero: **0,5 punti** per ciascun titolo di Master o Corso di Alta Formazione conseguito attinente al settore concorsuale, rilasciato da università o centri di ricerca e **fino ad un massimo di 1 punto** complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;
- attività certificata di ricerca all'estero al di fuori del dottorato di ricerca, attinente al settore concorsuale: **fino a 1 punto** per ciascun titolo e **fino ad un massimo di 2 punti** complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;
- attività di ricerca in Italia:



- o **fino a 2 punti** per ciascun anno svolto nel ruolo di ricercatore universitario a tempo determinato attinente al settore concorsuale e **fino ad un massimo di 6 punti** complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;
- o **fino a 1 punto** per ciascun anno svolto nel ruolo di assegnista di ricerca universitario attinente al settore concorsuale e **fino ad un massimo di 6 punti** complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;
- o **fino a 0,5 punti** per ciascun anno svolto nel ruolo di borsista universitario o contrattista di ricerca attinente al settore concorsuale e **fino ad un massimo di 2 punti** complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia

d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze. **L'attività in campo clinico non è richiesta nel settore concorsuale e non verrà valutata.**

e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **fino ad un massimo di punti 2**, così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):

- **fino a 2 punti** per ciascun coordinamento di un intero progetto di ricerca pertinente al settore concorsuale finanziato sulla base di bandi competitivi;
- **fino a 1 punto** per ciascun coordinamento di unità locale di progetto di ricerca pertinente al settore concorsuale finanziato sulla base di bandi competitivi;
- **fino a 0,5 punti** per ciascuna partecipazione a unità locale di progetto di ricerca pertinente al settore concorsuale finanziato sulla base di bandi competitivi;

f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **fino ad un massimo di punti 2**, così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: **fino a 2 punti** per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: **fino a 1 punto** per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;

g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **fino ad un massimo di punti 1**, così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale):

- brevetto internazionale: **fino a 1 punto** per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;
- brevetto nazionale: **fino a 0,5 punti** per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale.

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **fino ad un massimo di punti 3**, così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale e rilevanza):

- relatore a workshop, congressi e convegni internazionali, inerenti al settore concorsuale: **fino a 1 punto** per ciascun titolo;
- relatore a workshop, congressi e convegni nazionali, inerenti al settore concorsuale: **fino a 0,5 punti** per ciascun titolo;

i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **fino ad un massimo di punti 1**, così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale e rilevanza):

- premi e riconoscimenti internazionali: **fino a 1 punto** per ciascun titolo pertinente al

- settore concorsuale;
- premi e riconoscimenti nazionali: fino a **0,5 punti** per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **Il diploma di specializzazione europea non è previsto nel settore concorsuale e non verrà valutato.**

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (art. 3 D.M. n. 243 del 25.5.2011), comprendente la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate e la valutazione della produzione scientifica complessiva, fino a un massimo di punti 70, attribuibili a:

PUBBLICAZIONI PRESENTATE, fino a un massimo complessivo di punti 60:

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, attribuisce un **punteggio massimo per ciascuna pubblicazione presentata pari a 5 punti**, considerando i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/H1) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (ING-INF/05), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata considerando anche gli indicatori bibliometrici riportati nelle banche dati Scopus, SCIMAGO, ISI Web Of Knowledge, Journal Citation Report;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con componenti della commissione o terzi, attribuiti avvalendosi dei seguenti criteri:
 - coerenza con il resto dell'attività scientifica;
 - eventuali dichiarazioni di tutti gli autori riportati sulla pubblicazione;
 - ordine dei nomi qualora non alfabetico.

Negli altri casi, l'apporto individuale dei candidati sarà valutato paritario.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, fino a un massimo di punti 10:

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la coerenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà la consistenza, coerenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, considerando i principali indicatori bibliometrici disponibili tramite le



banche dati SCOPUS o ISI WEB OF KNOWLEDGE, **attribuendo un punteggio fino a massimo di punti 10**, specificando i criteri sopra definiti come segue:

- numerosità delle pubblicazioni in rapporto all'età accademica;
- coerenza della produzione scientifica complessiva;
- numerosità delle citazioni in rapporto all'età accademica;
- continuità temporale della produzione scientifica complessiva.

Pertanto, il punteggio complessivo attribuibile ai titoli, alla produzione scientifica e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, è al massimo 100 punti, così suddivisi:

- **fino a un massimo di 30 punti per i titoli;**
- **fino a un massimo di 70 punti per la produzione scientifica, di cui:**
 - **fino a un massimo di 60 punti per le pubblicazioni presentate;**
 - **fino a un massimo di 10 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica;**

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA STRANIERA,

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera Inglese avverrà mediante: lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico che tratta di argomenti attinenti il settore concorsuale 09/H1.

Il Segretario della Commissione
Prof. Pietro Hiram Guzzi



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29-10-2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 86 DEL 29-10-2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 - "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Domenico Ursino componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05-** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29-10-2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 86 DEL 29-10-2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 - "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"


dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 24/11/2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 24/11/2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Ancona, 24/11/2021

In fede

Prof. Domenico Ursino



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29-10-2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - n. 86 DEL 29-10-2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 - "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Tommaso Di Noia componente della Commissione Giudicatrice della

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29-10-2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 86 DEL 29-10-2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 - "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 24/11/2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 24/11/2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Bari, 24/11/2021

In fede
Prof. Tommaso Di Noia