

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05-SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29/10/2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 86 DEL 29/10/2021- PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 - "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"**

### VERBALE N. 3

L'anno 2021, il giorno 1 del mese di Dicembre alle ore 11:30, si è riunita sulla piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link: <https://meet.google.com/bpp-vjzb-ddf>, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico - disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, nell'ambito del PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 (PON R&I) - Azioni IV.4 - "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" e IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green", presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1392 del 29/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IVª Serie Speciale - n. 86 del 29/10/2021.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro con D.R. n. 1517 del 19/11/2021, è composta dai Professori:

**Prof. Antonio CHELLA (Presidente)**, Professore Ordinario - S.C. 09/H1 – S.S.D. ING-INF/05 - presso Università degli Studi di Palermo;

**Prof. Beniamino DI MARTINO**, Professore Ordinario - S.C. 09/H1 – S.S.D. ING-INF/05 - presso Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

**Prof. Mario CANNATARO (Segretario)**, Professore Ordinario - S.C. 09/H1 – S.S.D. ING-INF/05 - presso Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro,

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti collegati sulla piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link: <https://meet.google.com/bpp-vjzb-ddf>, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito dal sopra citato D.R. n. 450 del 01.04.2020, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link

 1

[http://www.unicz.it/portale/concorsi\\_personale\\_docente.asp](http://www.unicz.it/portale/concorsi_personale_docente.asp) in data 23/11/2021 i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica Google Meet al seguente link: <https://meet.google.com/bpp-vjzb-ddf>, per il giorno 1 Dicembre 2021 alle ore 12:00

Prima di procedere allo svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procede all'accertamento dell'identità dei candidati mediante esibizione da parte dei medesimi di un documento di identità in corso di validità, i cui estremi sono riportati nell'**Allegato 1** al presente verbale.

Alle ore 12:00 la Commissione avvia il collegamento con i candidati.

Sono presenti i candidati:

- Calabrese Barbara
- Milano Marianna

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente chiede ai candidati di mantenersi ad una congrua distanza dalla telecamera guardando verso la stessa.

E' garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso virtuale alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione che, allo scopo, vengono autorizzate dal Presidente della Commissione.

Il Presidente evidenzia che è fatto assoluto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata CALABRESE BARBARA alle ore 12:05.

Alle ore 12:35 la candidata CALABRESE BARBARA termina la prova.

La Commissione chiama a sostenere la prova la candidata MILANO MARIANNA alle ore 12:36.

Alle ore 13:06 la candidata MILANO MARIANNA termina la prova.

Alle ore 13:10 terminate le prove da parte di tutti i candidati, la Commissione invita i candidati ad abbandonare la piattaforma telematica Google Meet.

A questo punto la Commissione assegna ai candidati un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

La Commissione attribuisce alla candidata **CALABRESE BARBARA** il seguente punteggio:

**TOTALE PUNTI: 76,86 così distribuiti:**

**TITOLI CALABRESE BARBARA: PUNTI 25,86**

 2

Tipologia titolo	Titoli riconosciuti	Punteggio per ogni titolo	Punteggio attribuito
a) Dottorato di ricerca; <b>fino a un massimo di punti 9</b> , così suddivisi: - <b>fino a 9 punti</b> se pertinente al settore concorsuale; - <b>fino a 4 punti</b> se parzialmente pertinente al settore concorsuale; - <b>fino a 2 punti</b> negli altri casi.	a1)	9	9
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <b>fino a un massimo di punti 6</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività, consistenza in ore o CFU, estensione temporale dell'attività):			6
- <i>titolarità di insegnamenti universitari in Italia o all'estero: fino a 1 punto per ciascun corso universitario tenuto attinente al settore concorsuale;</i>	b1)	0,55	
	b2)	0,55	
	b3)	0,55	
	b4)	1	
	b5)	1	
	b6)	1	
	b7)	0,5	
	b8)	0,4	
	b9)	0,55	
	b10)	0,25	
	b11)	0,25	
- <i>titolarità di attività di didattica integrativa a livello universitario in Italia o all'estero: fino 0,8 punti per ciascuna attività tenuta attinente al settore concorsuale;</i>	b12)	0,25	
- <i>attività seminariale o di tutoraggio in ambito di corsi universitari in Italia o all'estero: fino a 0,2 punti per ciascuna attività tenuta attinente al settore concorsuale.</i>	b13)	0,1	
	b14)	0,2	
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <b>fino ad un massimo di punti 6</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività, estensione temporale dell'attività):			5,86
- <i>attività di formazione post-laurea in Italia o all'estero: 0,5 punti per ciascun titolo di Master o Corso di Alta Formazione conseguito attinente al settore concorsuale, rilasciato da università o centri di ricerca e fino ad un massimo di 1 punto complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;</i>			
- <i>attività certificata di ricerca all'estero al di fuori del dottorato di ricerca, attinente al settore concorsuale: fino a 1 punto per ciascun titolo e fino ad un massimo di 2 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;</i>			
- <i>attività di ricerca in Italia:</i>			
o <i>2 punti per ciascun anno svolto nel ruolo di ricercatore universitario a tempo determinato attinente al settore concorsuale e fino ad un massimo di 6 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;</i>			
o <i>1 punto per ciascun anno svolto nel ruolo di assegnista di ricerca universitario attinente al settore concorsuale e fino ad un massimo di 6 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;</i>	c1)	1	
	c2)	1	
	c3)	1,08	
	c4)	1,58	
	c5)	1	
o <i>0,5 punti per ciascun anno svolto nel ruolo di borsista universitario o contrattista di ricerca attinente al settore concorsuale e fino ad un massimo di 2 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;</i>	c6)	0,2	
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <b>fino ad un massimo di punti 2</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):			2
- <i>fino a 2 punti per ciascun coordinamento di un intero progetto di ricerca pertinente al settore concorsuale finanziato sulla base di bandi</i>	e1)	2	

<i>competitivi;</i>			
- <b>fino a 1 punto</b> per ciascun coordinamento di unità locale di progetto di ricerca pertinente al settore concorsuale finanziato sulla base di bandi competitivi;			
- <b>fino a 0,5 punti</b> per ciascuna partecipazione a unità locale di progetto di ricerca pertinente al settore concorsuale finanziato sulla base di bandi competitivi;	e2)	0,2	
	e3)	0,5	
	e4)	0,5	
	e5)	0,5	
	e6)	0,5	
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <b>fino ad un massimo di punti 2</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):			<b>2</b>
- <i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: fino a 2 punti per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>			
- <i>partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: fino a 1 punto per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>	f1)	1	
	f2)	1	
g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <b>fino ad un massimo di punti 1</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale):			<b>0</b>
- <i>brevetto internazionale: fino a 1 punto per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>			
- <i>brevetto nazionale: fino a 0,5 punti per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale.</i>			
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <b>fino ad un massimo di punti 3</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale e rilevanza):			<b>1</b>
- <i>relatore a congressi e convegni internazionali, inerenti al settore concorsuale: fino a 1 punto per ciascun titolo;</i>	h1)	1	
- <i>relatore a congressi e convegni nazionali, inerenti al settore concorsuale: fino a 0,5 punti per ciascun titolo;</i>			
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <b>fino ad un massimo di punti 1</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale e rilevanza):			<b>0</b>
- <i>premi e riconoscimenti internazionali: fino a 1 punto per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>			
- <i>premi e riconoscimenti nazionali: fino a 0,5 punti per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>			

### PUBBLICAZIONI CALABRESE BARBARA: PUNTI 43

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
1	2,5
2	3,5
3	2,8
4	3
5	3
6	2,8
7	4
8	4,8
9	4,5
10	4,3
11	3,5
12	4,3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA CALABRESE BARBARA: PUNTI 8**

La candidata presenta una buona numerosità delle pubblicazioni e delle citazioni in rapporto all'età accademica, che indicano una buona consistenza e intensità della produzione scientifica complessiva. Inoltre, la candidata presenta una ottima continuità temporale e una buona coerenza della produzione scientifica complessiva.

**ACCERTAMENTO ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:**

La conoscenza della lingua Inglese della candidata CALABRESE BARBARA è adeguata.

La Commissione attribuisce alla candidata MILANO MARIANNA il seguente punteggio:

**TOTALE PUNTI MILANO MARIANNA: 83,95 così distribuiti:**

**TITOLI MILANO MARIANNA: PUNTI 20,55**

Tipologia titolo	Titoli riconosciuti	Punteggio per ogni titolo	Punteggio attribuito
a) Dottorato di ricerca; <b>fino a un massimo di punti 9</b> , così suddivisi: - <b>fino a 9 punti</b> se pertinente al settore concorsuale; - <b>fino a 4 punti</b> se parzialmente pertinente al settore concorsuale; - <b>fino a 2 punti</b> negli altri casi.	a1)	9	9
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <b>fino a un massimo di punti 6</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività, consistenza in ore o CFU, estensione temporale dell'attività):			1,8
- <i>titolarità di insegnamenti universitari in Italia o all'estero: fino a 1 punto per ciascun corso universitario tenuto attinente al settore concorsuale;</i>	b1)	0,55	
	b2)	0,25	
	b3)	0,55	
	b4)	0,25	
- <i>titolarità di attività di didattica integrativa a livello universitario in Italia o all'estero: fino 0,8 punti per ciascuna attività tenuta attinente al settore concorsuale;</i>			
- <i>attività seminariale o di tutoraggio in ambito di corsi universitari in Italia o all'estero: fino a 0,2 punti per ciascuna attività tenuta attinente al settore concorsuale.</i>	b5)	0,2	
	b6)	0	
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <b>fino ad un massimo di punti 6</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività, estensione temporale dell'attività):			5,25
- <i>attività di formazione post-laurea in Italia o all'estero: 0,5 punti per ciascun titolo di Master o Corso di Alta Formazione conseguito attinente al settore concorsuale, rilasciato da università o centri di ricerca e fino ad un massimo di 1 punto complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;</i>	c1)	0,5	
	c2)	0,5	
	c3)	0,5	
- <i>attività certificata di ricerca all'estero al di fuori del dottorato di ricerca, attinente al settore concorsuale: fino a 1 punto per ciascun titolo e fino ad un massimo di 2 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;</i>			
- <i>attività di ricerca in Italia:</i> o <b>2 punti</b> per ciascun anno svolto nel ruolo di ricercatore universitario a tempo determinato attinente al settore concorsuale e <b>fino ad un massimo di 6 punti</b> complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;			
o <b>1 punto</b> per ciascun anno svolto nel ruolo di assegnista di ricerca universitario attinente al settore concorsuale e <b>fino ad</b>	c4)	0,17	
	c5)	1	

*Flavio R.T.* 5

<i>un massimo di 6 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;</i>	c6)	1	
	c7)	0,5	
	c8)	1,58	
o <i>0,5 punti per ciascun anno svolto nel ruolo di borsista universitario o contrattista di ricerca attinente al settore concorsuale e fino ad un massimo di 2 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;</i>			
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <b>fino ad un massimo di punti 2</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):			<b>0</b>
- <i>fino a 2 punti per ciascun coordinamento di un intero progetto di ricerca pertinente al settore concorsuale finanziato sulla base di bandi competitivi;</i>			
- <i>fino a 1 punto per ciascun coordinamento di unità locale di progetto di ricerca pertinente al settore concorsuale finanziato sulla base di bandi competitivi;</i>			
- <i>fino a 0,5 punti per ciascuna partecipazione a unità locale di progetto di ricerca pertinente al settore concorsuale finanziato sulla base di bandi competitivi;</i>			
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <b>fino ad un massimo di punti 2</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):			<b>1</b>
- <i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: fino a 2 punti per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>			
- <i>partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: fino a 1 punto per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>	f1)	1	
g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <b>fino ad un massimo di punti 1</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale):			<b>0</b>
- <i>brevetto internazionale: fino a 1 punto per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>			
- <i>brevetto nazionale: fino a 0,5 punti per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale.</i>			
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <b>fino ad un massimo di punti 3</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale e rilevanza):			<b>3</b>
- <i>relatore a congressi e convegni internazionali, inerenti al settore concorsuale: fino a 1 punto per ciascun titolo;</i>	h1)	1	
	h2)	1	
- <i>relatore a congressi e convegni nazionali, inerenti al settore concorsuale: fino a 0,5 punti per ciascun titolo;</i>	h3)	0,5	
	h4)	0,5	
	h5)	0,5	
	h6)	0,5	
	h7)	0,5	
	h8)	0	
	h9)	0,5	
	h10)	0	
	h11)	0	
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <b>fino ad un massimo di punti 1</b> , così suddivisi (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale e rilevanza):			<b>0,5</b>
- <i>premi e riconoscimenti internazionali: fino a 1 punto per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>			
- <i>premi e riconoscimenti nazionali: fino a 0,5 punti per ciascun titolo pertinente al settore concorsuale;</i>	i1)	0,5	
	i2)	0	

## **PUBBLICAZIONI MILANO MARIANNA: PUNTI 54,4**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
1	4
2	4,5
3	4
4	4
5	4
6	5
7	5
8	5
9	4,8
10	4,8
11	4,5
12	4,8

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA MILANO MARIANNA: PUNTI 9**

La candidata presenta una buona numerosità delle pubblicazioni e delle citazioni in rapporto all'età accademica, che indicano una buona consistenza e intensità della produzione scientifica complessiva. Inoltre, la candidata presenta una ottima continuità temporale e una ottima coerenza della produzione scientifica complessiva.

## **ACCERTAMENTO ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:**

La conoscenza della lingua Inglese della candidata MILANO MARIANNA è adeguata.

La commissione, alla luce dei giudizi già formulati nella riunione n. 2 del 25/11/2021, sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, redige, secondo quanto previsto dall'art. 10 del bando, la seguente graduatoria di merito:

- MILANO MARIANNA,                      **PUNTI TOTALI 83,95**
- CALABRESE BARBARA,                **PUNTI TOTALI 76,86**

La Commissione, pertanto, individua, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, la candidata MILANO MARIANNA quale vincitrice della procedura di selezione, di cui al D.R. n. 1392 del 29/10/2021, con la seguente motivazione:

L'attività scientifica della candidata MILANO MARIANNA appare complessivamente originale, di ottimo livello e di buon rigore metodologico, con una ottima diffusione e impatto nella comunità scientifica. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni presentate risulta prevalente in buona parte delle stesse. Relativamente alla produzione scientifica complessiva, la consistenza e l'intensità sono buone, la continuità temporale e la coerenza sono ottime. Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che la candidata abbia raggiunto la piena maturità scientifica per ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge N. 240/2010, nel settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 indicato quale profilo della selezione di cui al D.R. n. 1392 del 29/10/2021.

 7

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà a mezzo PEC, gli atti concorsuali al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:15.

**Il Segretario della Commissione**  
**Prof. Mario Cannataro**



---



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05- SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29/10/2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 86 DEL 29/10/2021- PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 – "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Antonio CHELLA, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010** per il **SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05- SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29/10/2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 86 DEL 29/10/2021**, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 1 Dicembre 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 e il relativo allegato del 1 Dicembre 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

Palermo, 1 dicembre 2021

In fede  
Prof. Antonio Chella

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05- SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29/10/2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 86 DEL 29/10/2021- PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 (PON R&I) - AZIONI IV.4 – "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Beniamino Di MARTINO, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05- SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1392 DEL 29/10/2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – n. 86 DEL 29/10/2021**, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 1 Dicembre 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 e il relativo allegato del 1 Dicembre 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it).

1/12/2021



In fede  
Prof. Beniamino Di Martino