

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO OCCASIONALE PER LE ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA STRUTTURA DI STAFF DEL DIRETTORE GENERALE – UFFICIO ANTICORRUZIONE, TRASPARENZA E PERFORMANCE, PER LA DURATA DI 12 MESI, EVENTUALMENTE PROROGABILI – D. R. n. 1722 DEL 15 DICEMBRE 2021.**

**VERBALE N. 1 – Preliminare**

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di gennaio 2022 alle ore 16.30 mediante collegamento telematico Meet di Google, si è insediata la Commissione Giudicatrice della selezione citata in epigrafe, nominata con D.D.G. n.1779 del 29.12.2021, e composta da:

Prof. Alberto Scerbo; Prof. Umberto Gargiulo; Dott. Ivan Vaccari.

Ciascun componente dichiara preliminarmente, con apposita dichiarazione allegata, l'assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale, nonché l'insussistenza di potenziali conflitti di interesse. Tali dichiarazioni sono allegare al presente verbale.

I Componenti della Commissione, all'unanimità, attribuiscono le funzioni di Presidente al Prof. Alberto Scerbo e di Segretario al Dott. Ivan Vaccari.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato Decreto di nomina, dichiara aperta la seduta dando lettura del bando da dove si evince che possono partecipare alla selezione pubblica solo coloro che sono in possesso dei requisiti di ammissione di cui all'art. 4 del bando.

Il Presidente della Commissione evidenzia che la selezione sarà basata sulla valutazione dei titoli posseduti dai candidati, secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando emanato con D.R. n. 1722/2021, nonché sullo svolgimento di un colloquio, integrato da una prova pratica, destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico. La Commissione procede, pertanto, all'individuazione dei criteri di valutazione per l'assegnazione del punteggio, come previsto dall'art. 7 anzidetto.

Ai titoli prodotti dai candidati, verrà attribuito un punteggio massimo pari a 40 punti, calcolati tenendo conto di quanto stabilito dal bando emanato con D.R. n. 1722/2021, nel modo seguente:

**a) Titolo di studio:**

max 5 punti per la votazione del titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione, così ripartiti:

Voto finale di laurea	Punteggio
110 e lode	5
110	4
108-105	3
104-100	2
99-90	1
Inferiore a 90	0

**b) Curriculum formativo:**

max 35 punti per il curriculum formativo così ripartiti:

- Esperienza in materia di misurazione e valutazione della performance nelle pubbliche amministrazioni, con particolare riguardo alle università. Punteggio massimo previsto pari a **punti 10. N. 2 punti per ciascun anno/incarico. All'esperienza nell'ambito delle P.A. e a quella inerente le Università sarà riservato almeno il 60% del punteggio;**

- Competenza nello sviluppo e nell'implementazione dei sistemi di valutazione delle performance nelle Università, anche alla luce delle recenti modifiche che impongono una differenziazione delle premialità individuali. **N. 1 punti** per ciascun anno di esperienza. Punteggio massimo previsto pari a **punti 5**;

- Competenza nello sviluppo e nell'implementazione delle indagini di *customer satisfaction* previste all'art. 19 bis del D.Lgs. n. 150/2009. **N. 1 punto** per ciascuna comprovata attività. Punteggio massimo previsto pari a **punti 5**;

- Attività di ricerca sui temi della valutazione della performance con particolare riguardo alle Università. Punteggio massimo previsto pari a **punti 10**. **N. 2 punti** per ciascun anno di attività. **All'attività di ricerca prestata nelle Università sarà riservato almeno il 60% del punteggio**;

-pubblicazioni in materia di valutazione e performance nelle PP.AA.. **N. 1 punti per pubblicazione. Punteggio massimo previsto pari a punti 5.**

Al **colloquio** verrà attribuito un punteggio massimo pari a **50 punti**. Il colloquio sarà volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico per come indicate nel bando e, precisamente, in ordine alla Misurazione, Valutazione e Performance; alle procedure ed adempimenti correlati al Sistema di Misurazione e Valutazione e al Ciclo di gestione delle Performance nelle Università; alle indagini di *Customer Satisfaction*, anche con particolare riferimento alle Università; al coordinamento con il PIAO (Piano Integrato Attività e Organizzazione):

-max **punti 15** in ordine alla conoscenza delle tematiche oggetto di colloquio;

-max **punti 20** in ordine alla capacità di operare collegamenti ed interrelazioni tra le tematiche oggetto del colloquio;

-max **punti 15** in ordine alla capacità di esposizione critica in merito alle tematiche oggetto del colloquio

Per ciascun candidato, al punteggio acquisito a seguito di valutazione individuale dei titoli, andranno aggiunti i punti attribuiti al colloquio.

Al punteggio acquisito a seguito di valutazione individuale dei titoli e del colloquio, andranno poi aggiunti **10 punti** così suddivisi: 5 punti per l'accertamento delle abilità informatiche; 5 punti la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce altresì, all'unanimità, che non saranno valutati quei titoli presentati dai Candidati non ricompresi nel presente bando o non considerati nel presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che, come previsto all'**art. 8** del bando, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun Candidato nella valutazione dei titoli secondo i criteri stabiliti dalla Commissione.

Alle ore 17.00 la Commissione conclude i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei Candidati in data 24.01.2022 alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto mediante rispettive dichiarazioni di concordanza da parte dei componenti.

Il presente verbale è composto da n. 2 pagine.

Prof. Alberto Scerbo (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof. Umberto Gargiulo (Componente) \_\_\_\_\_

Dott. Ivan Vaccari (Segretario) \_\_\_\_\_

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO OCCASIONALE PER LE ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA STRUTTURA DI STAFF DEL DIRETTORE GENERALE – UFFICIO ANTICORRUZIONE, TRASPARENZA E PERFORMANCE, PER LA DURATA DI 12 MESI, EVENTUALMENTE PROROGABILI – D. R. n. 1722 DEL 15 DICEMBRE 2021.**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Umberto Gargiulo, componente della Commissione della procedura selettiva in epigrafe indicata, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 19 gennaio 2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 19 gennaio 2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità.

Napoli, 19 gennaio 2022

In fede  
Prof. Umberto Gargiulo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO OCCASIONALE PER LE ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA STRUTTURA DI STAFF DEL DIRETTORE GENERALE – UFFICIO ANTICORRUZIONE, TRASPARENZA E PERFORMANCE, PER LA DURATA DI 12 MESI, EVENTUALMENTE PROROGABILI – D. R. n. 1722 DEL 15 DICEMBRE 2021.**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Alberto Scerbo, componente della Commissione della procedura selettiva in epigrafe indicata, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 19 gennaio 2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 di pari data.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità.

Catanzaro, 19 gennaio 2022

In fede  
Prof. Alberto Scerbo

