

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1058 DEL 11.08.2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 01.10.2021.

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione Aziendale, Settore scientifico-disciplinare SECS/P10 presso il Dipartimento di Giurisprudenza Economia e Sociologia, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1058 del 11.08.2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n.78 del 01.10.2021, nominata con D.R. n. 1645 del 2 dicembre 2021 è composta dai Professori:

- **Prof.ssa Paola Adinolfi**, Componente sorteggiato - Professore Ordinario Università degli Studi di Salerno,
- **Prof.ssa Francesca Di Virgilio**, Componente sorteggiato - Professore Associato Università degli Studi del Molise di Campobasso,
- **Prof. Rocco Reina**, Componente designato - Professore Ordinario Università *Magna Græcia* di Catanzaro,

si riunisce al completo il giorno 20 gennaio 2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nell'art.8 del Bando di Concorso dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri e i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n.243, così come stabilito dall'art.8 del D.R. n.1058 del 11.08.2021.

Alle ore 19.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art.7 del D.R. n.1058 del 11.08.2021, alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Paola Adinolfi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Francesca Di Virgilio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore. Ai sensi dell'art. 11, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

Francesca Di Virgilio

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una **valutazione preliminare** dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n.243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli, è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri.

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli sulla base della loro significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10; si precisa in tal senso che la Commissione terrà conto della Declaratoria inclusa nell'Allegato B del Decreto Ministeriale 30 ottobre 2015 n. 855 "Rideterminazione dei macro-settori e dei settori concorsuali" pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 20 novembre 2015 n. 271 per il settore 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 42, così ripartito:

a) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero	fino a 7 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a 7 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a 7 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 7 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 7 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 7 punti

Francesca R. Virgilio

La valutazione dei titoli a, b, c, d, e, f sarà effettuata in base alla seguente scala di punteggio

- 0 = nessuna significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS/P10;
- 1 = limitata significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS/P10;
- 3 = sufficiente significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS/P10;
- 5 = discreta significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS/P10;
- 7 = elevata significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS/P10.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Il punteggio massimo da attribuire alle **pubblicazioni è 50** (arrotondato all'unità inferiore se minore di 0,5).

La Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni preliminarmente, valutandone la congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, secondo la seguente scala di punteggio:

- a ciascuna pubblicazione verranno attribuiti specifici punti relativi al suo grado di **congruenza** rispetto alle tematiche del SSD SECS-P/10
 - 0 = nessuna congruenza
 - 0,2 = limitata congruenza;
 - 0,6 = sufficiente congruenza;
 - 1 = buona congruenza;
 - 1,4 = elevata congruenza.
- ciascuna pubblicazione, che risulterà dotata di una almeno limitata congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, verrà valutata in termini del suo grado di **originalità**, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10 secondo la seguente scala di punteggio:
 - 0 = nessun grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
 - 0,2 = limitato grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
 - 0,6 = sufficiente grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
 - 1 = buon grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
 - 1,4 = elevato grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10;
- ciascuna pubblicazione, che risulterà dotata di una almeno limitata congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, verrà valutata in termini del grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo la

Francesca R. Virgilio

seguinte scala di punteggio:

0 = nessun grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

0,2 = limitato grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

0,6 = sufficiente grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

1 = buon grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

1,4 = elevato grado di rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

• per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di valutare l'apporto individuale dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione procederà attenendosi a quanto segue:

a) si terrà conto di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;

b) si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;

c) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;

d) negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario.

Il **punteggio massimo** da attribuire alla **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato è **8** (su complessivi 100 punti)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo la seguente scala di punteggio:

0 = nessun grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

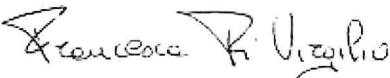
2 = limitato grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

4 = sufficiente grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

6 = buon grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

8 = elevato grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato.

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.



A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

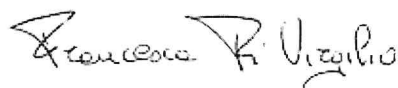
- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il **giorno 1 febbraio alle ore 17**, in modalità videoconferenza;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il **giorno 24 Febbraio alle ore 15,00**, in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore **20** del **20 gennaio 2022**.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione e trasmesso al Responsabile del Procedimento, **Dott.ssa Angela Fiorentino** via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
(Prof.ssa Francesca Di Virgilio)



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1058 DEL 11.08.2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 01.10.2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL SOTTOSCRITTO **PROF. ROCCO REINA**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1058 DEL 11.08.2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 01.10.2021.

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 20 Gennaio 2022 ore 19 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 20 Gennaio 2022.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, **Dott.ssa Angela Fiorentino**, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Salerno, 20 Gennaio 2022

In fede


PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1058 DEL 11.08.2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 01.10.2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Paola Adinolfi**, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1058 DEL 11.08.2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DEL 01.10.2021.**

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 20 Gennaio 2022 ore 19 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 20 Gennaio 2022.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, **Dott.ssa Angela Fiorentino**, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Salerno, 20 Gennaio 2022

In fede

