

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO OCCASIONALE PER LE ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA STRUTTURA DI STAFF DEL DIRETTORE GENERALE – UFFICIO ANTICORRUZIONE, TRASPARENZA E PERFORMANCE, PER LA DURATA DI 12 MESI, EVENTUALMENTE PROROGABILI – D. R. n. 1722 DEL 15 DICEMBRE 2021.

VERBALE N. 3 – Valutazione titoli e curriculum

L'anno 2022, il giorno 7 del mese di febbraio, alle ore 16,00 mediante collegamento telematico Meet di Google nell'aula virtuale <https://meet.google.com/ztz-nxme-jbe>, giusto avviso del 27.01.2022, si è insediata la Commissione Giudicatrice della selezione citata in epigrafe, nominata con D.D.G. n. 1779 del 29.12.2021, e composta da:

- Prof. Alberto Scerbo (Presidente);
- Prof. Umberto Gargiulo (Componente);
- Dott. Ivan Vaccari (Componente - Segretario)

La Commissione prende atto che, in ossequio a quanto stabilito nel relativo bando, con avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo al link <http://web.unicz.it/it/news/93656/procedura-di-valutazione-comparativa-per-titoli-e-colloquio-per-il-conferimento-di-un-incarico-di-lavoro-autonomo-di-tipo-occasionale-per-le-attivita-di-supporto-alla-struttura-di-staff-al-direttore-generale-ufficio-anticorruzione-trasparenza-e-performance> in data 27.01.2022, i candidati sono stati preventivamente convocati alla prova da svolgersi in videoconferenza nell'ambito dell'aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento alla piattaforma telematica *Google Meet* al link <https://meet.google.com/ztz-nxme-jbe> per il giorno 07.02.2022, alle ore 16.00 del 07.02.2022.

Sono presenti i candidati:

Ambrosio Fabrizio
Monda Pasquale
Barbuso Pasquale
Pascuzzi Francesco.

La Commissione procede con il riconoscimento dei candidati mediante visualizzazione dei rispettivi documenti di riconoscimento, in corso di validità.

È garantita la forma pubblica della prova, permettendo l'accesso virtuale alla visione e all'ascolto dell'esame da parte di terze persone, oltre al candidato, agli altri candidati e alla Commissione stessa.

A questo punto la Commissione dà inizio alla prova orale.

Alle ore 16,06 prende avvio il colloquio del candidato Ambrosio Fabrizio.

La commissione chiede al candidato di discutere in tema di Ciclo di Gestione delle Performance e sui collegamenti con il PIAO nonché le indagini di *customer satisfaction*.

Terminato il colloquio orale, il candidato sviluppa la prova informatica con redazione di una griglia Excel e, a seguire, la prova di inglese, con lettura e traduzione di un testo in lingua inglese avente ad oggetto la tematica delle performance, dal titolo «*New Trends in Public Sector Performance Measurement and Evaluation: A Closer Look at the Italian Reform*».

Alle ore 16,20 il candidato Ambrosio termina il colloquio.

Contestualmente chiede la parola il candidato Pasquale Barbuso. Il candidato Barbuso comunica che per impreviste e sopravvenute esigenze personali è costretto ad abbandonare il collegamento con l'aula virtuale, e pertanto, di rinunciare a sostenere la prova.

Alle ore 16,21 prende avvio il colloquio del candidato Pasquale Monda.

La Commissione chiede al candidato di discutere in tema di Ciclo di Gestione delle Performance e soggetti responsabili nel SMVP UMG, nonché sul ruolo degli studenti nelle indagini di *customer satisfaction*.

Terminato il colloquio orale, il candidato sostiene la prova informatica con redazione di una griglia Excel e, a seguire, la prova di inglese, con lettura e traduzione del testo in lingua inglese prima indicato, a partire da un periodo successivo a quello tradotto dal precedente candidato.

Alle ore 16,36 il candidato Monda termina il colloquio.

Alle ore 16,37 avvia il colloquio il candidato Francesco Pascuzzi. La Commissione chiede al candidato di discutere sul collegamento tra ciclo delle performance e salario accessorio, con un particolare focus sulle Università nonché sul ruolo degli studenti nelle indagini di *customer satisfaction*.

Terminato il colloquio orale, il candidato sviluppa la prova informatica con redazione di una griglia Excel e, a seguire, la prova di inglese, con lettura e traduzione del testo in lingua inglese prima indicato, a partire da un periodo successivo a quello tradotto dal precedente candidato.

Alle ore 16,48 il candidato Pascuzzi termina il colloquio.

A questo punto la Commissione, per meglio focalizzare gli esiti delle prove, chiede la disponibilità dei candidati a sostenere un'ultima domanda.

I candidati vengono, rispettivamente, sottoposti a una domanda attinente al Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance adottato dall'U.M.G. di Catanzaro.

Al termine dell'ultima domanda somministrata, i candidati vengono invitati ad uscire dall'aula virtuale, abbandonando il collegamento.

La Commissione si riunisce, quindi, per la definitiva attribuzione dei punteggi:

candidato Ambrosio Fabrizio

conoscenza delle tematiche oggetto di colloquio	capacità di operare collegamenti ed interrelazioni tra le tematiche oggetto del colloquio	capacità di esposizione critica in merito alle tematiche oggetto del colloquio	accertamento delle abilità informatiche	conoscenza della lingua inglese	Punteggi o Totale
15	13	12	5	2	47

candidato Monda Pasquale

conoscenza delle tematiche oggetto di colloquio	capacità di operare collegamenti ed interrelazioni tra le tematiche oggetto del colloquio	capacità di esposizione critica in merito alle tematiche oggetto del colloquio	accertamento delle abilità informatiche	conoscenza della lingua inglese	Punteggio Totale
15	18	15	2	3	53

candidato Pascuzzi Francesco

conoscenza delle tematiche oggetto di colloquio	capacità di operare collegamenti ed interrelazioni tra le tematiche oggetto del colloquio	capacità di esposizione critica in merito alle tematiche oggetto del colloquio	accertamento delle abilità informatiche	conoscenza della lingua inglese	Punteggio Totale
8	5	3	5	2	23

La Commissione riporta, di seguito, il punteggio complessivo attribuito a ciascun candidato:

CANDIDATO
Ambrosio Fabrizio

titoli	conoscenza delle tematiche oggetto di colloquio	capacità di operare collegamenti ed interrelazioni tra le tematiche oggetto del colloquio	capacità di esposizione critica in merito alle tematiche oggetto del colloquio	accertamento delle abilità informatiche	conoscenza della lingua inglese	Totale
15	15	13	12	5	2	62

CANDIDATO

Monda Pasquale

Titoli	conoscenza delle tematiche oggetto di colloquio	capacità di operare collegamenti ed interrelazioni tra le tematiche oggetto del colloquio	capacità di esposizione e critica in merito alle tematiche oggetto del colloquio	accertamento delle abilità informatiche	conoscenza della lingua inglese	Totale
25	15	18	15	2	3	78

CANDIDATO

Pascuzzi Francesco

titoli	conoscenza delle tematiche oggetto di colloquio	capacità di operare collegamenti ed interrelazioni tra le tematiche oggetto del colloquio	capacità di esposizione critica in merito alle tematiche oggetto del colloquio	accertamento delle abilità informatiche	conoscenza della lingua inglese	Totale
5	8	5	3	5	2	28

Il candidato che riporta la migliore valutazione, in termini di punteggio, risulta essere Pasquale Monda.

La Commissione dichiara pertanto conclusi i propri lavori.

Il Segretario trasmetterà gli atti al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 17,10.

Il presente verbale è composto di n. 4 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. Alberto Scerbo (Presidente) _____
- Prof. Umberto Gargiulo (Componente) _____
- Dott. Ivan Vaccari (Segretario) _____



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO OCCASIONALE PER LE ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA STRUTTURA DI STAFF DEL DIRETTORE GENERALE – UFFICIO ANTICORRUZIONE, TRASPARENZA E PERFORMANCE, PER LA DURATA DI 12 MESI, EVENTUALMENTE PROROGABILI – D. R. n. 1722 DEL 15 DICEMBRE 2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Umberto Gargiulo, componente della Commissione della procedura selettiva in epigrafe indicata, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 7 febbraio 2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 7 febbraio 2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità.

Napoli, 7 febbraio 2022

In fede
Prof. Umberto Gargiulo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO OCCASIONALE PER LE ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA STRUTTURA DI STAFF DEL DIRETTORE GENERALE – UFFICIO ANTICORRUZIONE, TRASPARENZA E PERFORMANCE, PER LA DURATA DI 12 MESI, EVENTUALMENTE PROROGABILI – D. R. n. 1722 DEL 15 DICEMBRE 2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Alberto Scerbo, componente della Commissione della procedura selettiva in epigrafe indicata, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 7 febbraio 2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 3 del 7 febbraio 2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità.

Catanzaro, 7 febbraio 2022

In fede
Prof. Alberto Scerbo

