

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/46 SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO - SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 174 DEL 3/2/2022

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/46- settore concorsuale 06/N1 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 174 del 3/2/2022 nominata con D.R. n. 211 del 10/2/2022 composta dai Professori:

Prof. Donatella Paolino Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro;

Prof. Lia Ginaldi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila;

Prof. Lucia Di Marcotullio, Professore Ordinario presso l'Università Sapienza di Roma.

si riunisce al completo il giorno 21/2/2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri di valutazione comparativa dei candidati, come stabilito all'art. 8 del bando.

Alle ore 10.00 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricasazione dei Commissari da parte dei candidati, come da nota del Direttore Generale dell'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro N. 3210 del 17/02/2022 la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Lia Ginaldi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Donatella Paolino

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i lavori i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione dovrà effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica, mediante criteri dalla stessa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo.
Tali criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, del D.M. 344 del 04.08.2011 recepiti nell'art. 13 del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010* in atto vigente presso l'Ateneo;
- la Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra attività didattica, scientifica, (assistenziale) curriculum e prova orale;
- la Commissione dovrà, inoltre, tenere conto della coerenza dell'attività didattica e scientifica (e assistenziale) del candidato con le funzioni specifiche di cui al punto H) dell'art. 1 del bando.
- i candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 60 sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando;
- alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti; contestualmente alla prova orale il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche previste dal bando
- la verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

A questo punto la Commissione determina i criteri di valutazione dei candidati, stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, del D.M. 344 del 04.08.2011 recepiti nell'art. 13 del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, e di seguito riportati :

Per quel che riguarda la valutazione del curriculum (produzione scientifica complessiva), la Commissione stabilisce di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quel che riguarda la valutazione dei titoli, la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato secondo i seguenti parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 Dicembre 2010, n.240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per quel che riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, la Commissione stabilisce di effettuarla sulla base dei seguenti parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento;
- c) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione o con candidati e/o con i commissari della presente procedura, la Commissione stabilisce che dovrà essere enucleato l'apporto fornito dal candidato alla pubblicazione.

La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) Impact factor totale;
- d) Impact factor medio per pubblicazione;
- e) Quartile della rivista per ciascuna pubblicazione
- f) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a (indice di Hirsch).

Ai sensi del bando concorsuale, l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Il colloquio in inglese verterà su un lavoro del/la candidato/a prescelto dalla Commissione fra i dodici presentati a corredo della domanda di partecipazione al presente concorso. Verranno valutati, comprensione del testo, proprietà di linguaggio nella traduzione e chiarezza espositiva e precisione nell'utilizzo del linguaggio scientifico.

La Commissione stabilisce di attribuire, a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti nella valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, stabilendo la seguente ripartizione:

- fino ad un massimo di **45** punti ai titoli;
- fino ad un massimo di **45** punti alle pubblicazioni.
- fino a un massimo di **10** punti al *curriculum* (produzione scientifica complessiva);

A questo punto la Commissione predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli, al *curriculum* (produzione scientifica complessiva) e a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati.

1) Titoli

Categorie di Titoli	Punti (massimo)
Dottorato di Ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	15
Documentata attività didattica a livello universitario nel SSD MED/50 in Italia o all'estero	2
Documentata attività di formazione e di ricerca (ad es. assegni di ricerca, borse di studio, titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della legge 30 dicembre 2010, n. 240) congruente al SSD MED/50 o a tematiche interdisciplinari ad esso connesse presso qualificati istituti accademici e/o di ricerca - italiani (max punti 2/anno; 0.5 per ogni frazione di 3 mesi); - stranieri (max punti 4/anno; 1 per ogni frazione di 3 mesi).	10
Coordinamento/Partecipazione a gruppi di Ricerca nazionali ed internazionali nell'ambito del SSD MED/50 certificato da appropriata documentazione: - gruppi di Ricerca internazionali: punti 2/anno; 0.5 per ogni frazione di 3 mesi; - gruppi di Ricerca nazionali punti 1/anno; 0.25 per ogni frazione di 3 mesi).	6
Titolarietà/Partecipazione documentata a progetti di ricerca frutto di finanziamenti nazionali o internazionali su base competitiva: - finanziamenti nazionali: 0,5 punto per finanziamento; - finanziamenti internazionali: 1 punto per finanziamento;	2
Relazioni a congressi internazionali o nazionali riconosciuti dalla comunità scientifica e congruo al SSD MED/50: - max 1 punti per ciascuna relazione tenuta in congressi nazionali; - max 2 punti per ciascuna relazione tenuta in congressi internazionali)	4
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca congrui al SSD MED/50: max 0.5 punti per ciascun premio sulla base della rilevanza e del prestigio.	1

Possesso delle mediane per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore specifico del bando 1 punto per ciascuna mediana	3
Abilitazione scientifica nazionale nel settore specifico del bando	2

2) Pubblicazioni

Categorie di Pubblicazioni e indicatori	Punteggio massimo
<p>Valutazione delle 12 pubblicazioni e/o testi accettati per la pubblicazione presentate in domanda. Le pubblicazioni, incluse nei database di Scopus e/o WOS saranno valutate secondo i seguenti criteri:</p> <p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: Saranno assegnati 3 punti per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor > 8 (per come indicizzate nel database JCR di WOS alla data della valutazione).</p> <p>b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento (la Commissione farà riferimento alla piattaforma Web of Science Clarivate): fino a punti 3 per pubblicazione;</p> <p>c) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: A ciascuna pubblicazione con il candidato ritenuto in posizione preminente (primo, secondo, ultimo e/o autore corrispondente) verrà assegnato 1 punto.</p> <p>d) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: A ciascuna pubblicazione ritenuta non congruente al settore concorsuale 06/N1, e in particolare al SSD MED/50 o a tematiche interdisciplinari ad esso connesse, verrà sottratto 1 punto.</p>	45

3) Curriculum (Produzione scientifica complessiva)

Produzione scientifica complessiva	Punteggio massimo
<p>Per il calcolo degli indicatori la Commissione utilizzerà le piattaforme Scopus e Web of Science.</p> <p>- Consistenza Sarà valutato il numero complessivo dei lavori originali (con esclusione di reviews, metanalisi e revisioni della letteratura) in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2021): fino a 4 punti.</p> <p>- Intensità Sarà valutato il numero complessivo di citazioni ricevute (depurate delle autocitazioni) dai lavori originali (con esclusione di reviews, metanalisi e revisioni della letteratura) in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2021): fino a 4 punti.</p> <p>- Continuità temporale Sarà valutata la continuità temporale della produzione scientifica complessiva dei candidati in termini di lavori originali (con esclusione di reviews, metanalisi e revisioni della letteratura): fino a 2 punti.</p>	10



Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 24/2/2022 alle ore 19.00 in modalità videoconferenza;

- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 1/4/2022 alle ore 10.30 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico;

Qualora il candidato/a dovesse presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 24/2/2022 alle ore 19.00 in modalità videoconferenza;

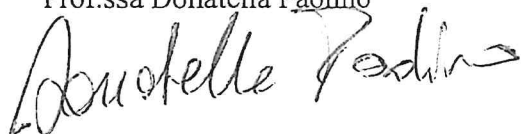
- la prova didattica e la prova orale avranno luogo il giorno 8/3/2022 alle ore 10.00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario "Salvatore Venuta" - Edificio Direzionale, 88100 Catanzaro e trasmesso via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof.ssa Donatella Paolino



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/46 SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO - SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 174 DEL 3/2/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Lucia Di Marcotullio, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio- settore concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate indetta con D.R. n. 174 del 3/2/2022 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 21/2/2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 21/2/2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Roma, 21/02/2022

In fede
Prof. Lucia Di Marcotullio



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/46 SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO - SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 174 DEL 3/2/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Lia Ginaldi, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio- settore concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate indetta con D.R. n. 174 del 3/2/2022 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 21/2/2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 21/2/2022.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

L'Aquila, 21/02/2022

In fede
Prof. Lia Ginaldi

