

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1057 DEL 12/8/21 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DELL'1/10/2021**

### **VERBALE N.1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N1 scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate, settore scientifico – disciplinare MED/46 scienze tecniche di medicina di laboratorio presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1057 del 12/8/2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale - n. 78 dell'1/10/2021 nominata con D.R. n. 279 dell'1/3/2022 composta dai Professori:

Simona Bonavita, Professore Ordinario presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli;

Maurizio Guida, Professore Ordinario presso l'Università Federico II di Napoli;

Giovanni Luca, Professore Associato presso l'Università di Perugia.

si riunisce al completo il giorno 17 marzo 2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1057 del 12/8/2021.

Alle ore 11,00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1057 del 12/8/2021, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Simona Bonavita e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Maurizio Guida.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 11 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore. Ai sensi dell'art. 11 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta)



giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione Giudicatrice effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei. Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli, è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo. Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa. Al termine dei lavori la Commissione sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri ed attribuendo un punteggio totale di 100 punti:

- 1) Valutazione dei titoli e del curriculum, ai sensi dell'art. 9 del bando (Max 54 punti)
  - a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. Max 10 punti; la Commissione valuterà l'attinenza del titolo al SSD oggetto della procedura esprimendo un punteggio di 10 (attinente); 5 (parzialmente attinente).
  - b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Max 10 punti. Ai fini della valutazione dell'attività didattica, saranno considerati: a) la titolarità di corsi universitari (max 6 punti), ed in particolare sarà attribuito 1 punto per ciascun anno accademico di titolarità di corsi tenuti per il SSD MED/46 o per SSD affini; b) le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale; il tutoraggio di Studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; il tutoraggio di dottorandi di ricerca; le esercitazioni. Saranno attribuiti max 4 punti, ed in particolare sarà attribuito 0.5 punti per ciascun anno accademico di tali attività.
  - c) Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Max 6 punti; la Commissione attribuirà 1 punto per ogni anno di attività di formazione in cui il candidato sia stato coautore di almeno 1 pubblicazione scientifica su rivista internazionale.
  - d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi. Max 10 punti; la Commissione attribuirà 1 punto per ciascun

*frab*

progetto di ricerca finanziato dopo revisione tra pari in cui il candidato abbia rivestito il ruolo di responsabile scientifico (o di responsabile di unità operativa) con un massimo di 8 punti; la Commissione attribuirà 0.5 punti per la partecipazione alle attività di progetti di ricerca di cui non si sia rivestito il ruolo di responsabile scientifico (o di responsabilità di unità operativa), con un massimo di 2 punti.

- e) Titolarità di brevetti. Max 4 punti; la Commissione attribuirà 1 punto per ciascun brevetto concesso.
- f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Max 4 punti; la Commissione attribuirà 1 punto per ciascun premio o riconoscimento scientifico.
- g) Relatore a Congressi nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Max 10 punti; la Commissione attribuirà 0.5 punti per ciascuna relazione a Congresso nazionale o internazionale.

2) Valutazione della produzione scientifica, ai sensi dell'art. 10 del bando, Max 46 punti.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Pubblicazioni esibite. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni esibite dai candidati nel numero massimo di 12 (art. 4 del bando) attribuendo a tale valutazione un punteggio massimo di 36 punti, e a ciascuna pubblicazione esibita un punteggio massimo di 3 punti sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo/buon livello: punti 0.75; livello discreto/sufficiente: punti 0.35.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: piena congruenza, punti 0.75; parziale congruenza: punti 0.35.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica anche tenendo conto dell'IF della rivista; ottimo/buon livello: punti 0.75; livello discreto/sufficiente: punti 0.35.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tali criteri saranno rappresentati prioritariamente dalla posizione del nome tra i coautori (primo, ultimo o autore corrispondente): punti 0.75; altra posizione ma congruenza del tema con i filoni di ricerca del candidato: punti 0.35.

Consistenza complessiva della produzione scientifica. La Commissione valuterà i seguenti elementi (art. 10 del bando) attribuendo a tale valutazione un punteggio massimo di 10 punti, sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza complessiva, max 2 punti. Oltre 100 pubblicazioni internazionali recensite complessive: 2 punti; tra 50 e 99: 1 punto.
- b) Intensità, max 2 punti. Media di 3 (o più) pubblicazioni/anno negli ultimi 10 anni (2012-2021): 2 punti; tra 2 e 2.9 pubblicazioni/anno negli ultimi 10 anni: 1 punto.
- c) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca), max punti 2. Per ciascun anno in cui non figurano pubblicazioni negli ultimi 10 anni (2012-2021) verranno sottratti 0.5 punti.

*Scud*

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni, max 2 punti. Oltre 2000 citazioni totali: 2 punti; tra 1000 e 1999 citazioni totali: 1 punto.
- b) h-index, max 2 punti. Indice superiore a 20: 2 punti; indice tra 10 e 19: 1 punto.

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 28.03.22 alle ore 12,00 in modalità videoconferenza;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 29-04.22 alle ore 10,00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

Qualora il candidato/i candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente per lo svolgimento della prova orale, la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 28.03.22 alle ore 12,00 in modalità videoconferenza;

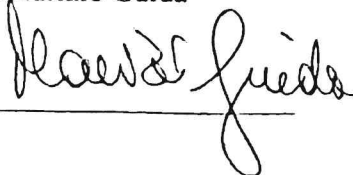
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 07.04.22 alle ore 10,00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 12.15 .

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione  
Prof. Maurizio Guida



---

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/46 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1057 DEL 12/8/21 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DELL'1/10/2021

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. BONAVIDA SIMONA, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCURSALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/46 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1057 DEL 12/8/21 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DELL'1/10/2021

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 17 marzo 2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 17 marzo 2022.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Napoli, 17/3/2022

In fede

Prof.

Azienda Ospedaliera Universitaria «L. Vanvitelli»  
D.M. di Internistica Polispécialistica-UOC II Neurologia  
*Simona Bonavita*  
Prof.ssa Simona Bonavita  
O.M. NA26856

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/46 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1057 DEL 12/8/21 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DELL'1/10/2021**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. LUCA Giovanni, componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/46 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1057 DEL 12/8/21 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 78 DELL'1/10/2021

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 17 marzo 2022 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 17 marzo 2022.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Perugia, 17.03.2022

In fede

