



*Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro*

D. D. G. 505

**IL DIRETTORE GENERALE**

- VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, emanato con D.R. n. 657 del 04 luglio 2011 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Serie Generale n. 160 del 12.07.2011;
- VISTO il D.Lgs. del 18/04/2016, n. 50 (Contratti Pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle Direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE), e, in particolare, il comma 2 lettera b dell'art. 36, per come derogato dall'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 16/07/2020 n. 76, convertito in Legge 11/09/2020;
- VISTA la determina n. 181 del 09/02/2022 con il quale è stato disposto l'affidamento della fornitura di n. 100 Telefoni VOIP marca Grandstream, per un nuovo centralino VOIP di varia fascia (Alta, media, Base) e di n. 10 convertitori ATA 2FSX, marca Grandstream, per l'importo complessivo di euro 10.650,00 oltre IVA, oneri per la sicurezza pari a zero da destinare all'implementazione del Progetto di ammodernamento tecnologico a supporto della Ricerca e della Didattica – DM 734/2021;
- VISTA la Richiesta di Offerta n. 2960997 pubblicata sulla Piattaforma telematica del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione M.E.P.A. il 27/02/2022;
- VISTO il D.D.G. n. 305 del 08/03/2022 con il quale è stato nominato il Seggio di gara per l'esame e la valutazione delle offerte prevenute per la fornitura *de qua*, composto dalla dr.ssa Anna Daniela Severelli, dalla dr.ssa Jessica Lo Prete e dal Geom. Antonio Curcio;
- VISTO il D.D.G. n. 425 del 11/04/2022 con il quale sono stati approvati gli atti del Seggio di gara, giusti verbali n. 1 del 14/03/2022, n. 2 del 21/03/2022, n. 3 del 30/03/2022 e n. 4 del 04/04/2022, la proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., per la fornitura in acquisto n. 100 Telefoni VOIP marca Grandstream, per un nuovo centralino VOIP di varia fascia (Alta, media, Base) e di n. 10 convertitori ATA 2FSX, marca Grandstream, nell'ambito del Progetto di ammodernamento tecnologico a supporto della Ricerca e della didattica – DM 734/2021, a favore della Società **FUTURE TIME SRL**, con sede legale in Roma, in Viale Luca Gaurico, n. 257 – C.F. 06677001007, per l'importo offerto di euro 5.292,00 oltre IVA, ed è stata disposta l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., alla Società **FUTURE TIME SRL**, con sede legale in Roma, in Viale Luca Gaurico, n. 257 – C.F. 06677001007, per l'importo offerto di euro 5.292,00 oltre IVA;
- VISTO che, in data 11/04/2022 attraverso la funzionalità "comunica con i fornitori" della piattaforma "*acquistinretepa*" della Consip, è stato data comunicazione, ai sensi



## *Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro*

dell'articolo 76, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., dell'aggiudicazione, "all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, (. . .)".

- PRESO ATTO** che con nota inviata, a mezzo PEC, in data 11/04/2022, assunta al protocollo d'Ateneo con n. 7646 del 12/04/2022, l'operatore economico Future Time SrL, aggiudicatario della fornitura in argomento, comunicava, stante l'imminente cessazione dell'attività aziendale, di dover rinunciare all'aggiudicazione;
- RITENUTO** necessario prendere atto della rinuncia della Società Future Time SrL all'aggiudicazione della procedura di gara per la fornitura di che trattasi e disporre, pertanto, la revoca dell'aggiudicazione di cui al DDG 425/2022;
- CONSIDERATO** che, allo stato persiste la necessità di procedere all'acquisto dei prodotti oggetto della fornitura in argomento, per le finalità di pubblico interesse;
- TENUTO CONTO** del principio di invarianza della soglia di anomalia, disciplinato dall'art. 95, comma 15, del Codice, che così statuisce "Ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente alla fase di ammissione, regolarizzazione o esclusione delle offerte non rileva ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle offerte"; ne deriva che la media, come calcolata in prima istanza, non potrà subire modifiche;
- RITENUTO** conseguentemente di dover procedere all'individuazione del nuovo aggiudicatario della procedura di gara, mediante scorrimento della graduatoria che vede, giusta verbale n. 4 del 04/04/2022, posizionati al secondo posto, a pari merito, la società **TECNO ENGINEERING SRL** e la Società **ERMESLINK DI GIOVANNI DI STEFANO**, avendo presentato il medesimo ribasso percentuale del 50,00 corrispondente all'offerta di euro 5.325,00;
- VISTO** l'art. 77 R.D. n. 827 del 1924 (recante "Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato"), che statuisce: "quando due o più concorrenti presentano la stessa offerta ed essa sia accettabile, si procede nella medesima adunanza ad una licitazione esclusivamente fra detti concorrenti e colui che risulta migliore offerente è dichiarato aggiudicatario. Ove nessuno di coloro che hanno presentato le medesime offerte sia presente o nel caso in cui i presenti non vogliano migliorare l'offerta, la sorte decide chi debba essere l'aggiudicatario;
- RILEVATO** che la giurisprudenza amministrativa pronunciata in materia ha affermato che l'esperimento del tentativo di migliororia delle offerte, di cui al primo comma del citato art. 77 R.D. n. 827 del 1924, deve in ogni caso essere ammesso prima che possa procedersi al sorteggio tra le offerte eguali. (TAR Campania, Napoli, Sez. VIII, 24 marzo 2016, n. 1560; TAR Puglia, Lecce, Sez. II, 01 agosto 2014, n. 2073; CGA, 28 luglio 2006, n. 456; TAR Sicilia, Palermo, Sez. II, 09 maggio 2005, n. 733);



## *Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro*

- DATO ATTO** che, secondo il citato orientamento giurisprudenziale, un'effettiva e definitiva parità tra le offerte – che è l'unica condizione che normativamente legittima l'affidamento alla sorte della scelta dell'aggiudicatario – deve ritenersi realizzata solo ove non si siano avute, per qualsiasi causa, offerte migliorative, ovvero ove queste ultime siano risultate di pari importo tra loro, potendosi procedere al sorteggio solo in tali ipotesi (ANAC, parere 27 giugno 2012, n.102). Il sorteggio si configura, quindi, come metodo di aggiudicazione meramente residuale, esperibile solo qualora non sia possibile l'offerta migliorativa;
- RILEVATA** la ratio dell'art. 77 che risiede nell'esigenza di assicurare all'Amministrazione, a fronte di un'assoluta parità tra i concorrenti, la possibilità di ottenere la prestazione oggetto dell'appalto alle migliori condizioni di mercato, piuttosto che rimettere meramente alla sorte la scelta tra i due partecipanti classificati con pari punteggio;
- RILEVATO** altresì, che la medesima giurisprudenza ha peraltro evidenziato come la disposizione di cui all'art. 77, contenuta nel regolamento di contabilità generale dello Stato, non è stata abrogata né implicitamente né esplicitamente dalla successiva normativa in materia di appalti: pertanto, essa trova applicazione in tutte le procedure di gara, indipendentemente dal suo espresso richiamo nella *lex specialis* (TAR Campania, Napoli, Sez. VIII, 24 marzo 2016, n. 1560; TAR Puglia, Lecce, Sez. II, 01 agosto 2014, n. 2073);
- VISTA** la Legge 7 agosto 1990 n. 241, art. 21 *quinquies*, che assegna alla potestà discrezionale della Stazione Appaltante il potere di revoca in autotutela, ove vi siano concreti interessi pubblici che rendano inopportuna o sconsigliabile la prosecuzione della gara, per mutamento della situazione di fatto non prevedibile al momento dell'adozione del provvedimento;
- RITENUTO** che sussistano i presupposti di fatto e di diritto per agire in sede di autotutela, revocando la procedura de qua, al fine di preservare l'interesse pubblico al buon andamento della Pubblica Amministrazione;
- RITENUTO** pertanto, di dover prendere atto dell'espressa rinuncia all'aggiudicazione da parte del concorrente Future Time Srl e per l'effetto procedere alla revoca dell'aggiudicazione disposta con provvedimento DDG 425/2022 e conseguentemente dare mandato al RUP di procedere all'acquisizione delle offerte migliorative e in mancanza di offerte migliorative di attivare il procedimento del sorteggio tra le due offerte pari merito.

### **DISPONE**

- ART. 1** le motivazioni di cui al preambolo si intendono parte sostanziale e integrante del presente provvedimento.
- ART. 2** di prendere atto della rinuncia espressa all'aggiudicazione (prot. n. 7646 del 12/04/2022), da parte dell'operatore economico Future Time Srl, con sede legale in Roma, in Viale Luca Gaurico, n. 257 – C.F. 06677001007.



*Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro*

- ART. 3 ai sensi dell'articolo 21 quinquies della legge n. 241/1990 e s.m.i. di revocare, per le ragioni espresse in premessa, l'aggiudicazione di cui alla determinazione DDG n. 425/2022 in favore della Società **FUTURE TIME SRL**, con sede legale in Roma, in Viale Luca Gaurico, n. 257 – C.F. 06677001007, per l'importo offerto di euro 5.292,00 oltre IVA;
- ART. 4 di dare atto della necessità di dare corso alle procedure di aggiudicazione mediante scorrimento al secondo classificato.
- ART. 5 di rilevare che dal verbale n. 4 del 04/04/2022, risultano posizionati al secondo posto, a pari merito, la società **TECNO ENGINEERING SRL** e la Società **ERMESLINK DI GIOVANNI DI STEFANO**, avendo presentato il medesimo ribasso percentuale del 50,00 corrispondente all'offerta di euro 5.325,00
- ART. 6 di demandare al Responsabile Unico del Procedimento di procedere all'acquisizione delle offerte migliorative e in mancanza di offerte migliorative di attivare il procedimento del sorteggio tra le due offerte pari merito
- ART. 7 di pubblica il presente provvedimento sul profilo committente dell'Ateneo nella sezione Amministrazione Trasparenza – Bandi di gara e si notifica ai concorrenti, secondo le modalità di cui all'articolo 5-bis del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82;

Catanzaro, 27 APR. 2022

Il Direttore Generale  
Dot. Roberto Sigilli