Procedura selettiva per il reclutamento di 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/36 - Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - D.R. n. 971 del 25.07.2022 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 67 del 23.08.2022

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/36 - Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - D.R. n. 971 del 25.07.2022 - G.U. - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 67 del 23.08.2022, nominata con D.R. n.1173 del 19.09.2022, composta dai Professori:

Prof. Giuseppe Lucio Cascini, Professore Ordinario presso Università degli studi di Catanzaro;

Prof. Stefano Maria Magrini, Professore Ordinario presso Università degli studi di Brescia;

Prof. Stefano Pegolizzi, Professore Ordinario presso Università degli studi di Messina;

si riunisce al completo il giorno 27.09.2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, giusta autorizzazione del Rettore con nota prot. n.20432 del 23.09.2022, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art.8 del D.R. n. 971 del 25.07.2022.

Alle ore 14.30 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "*Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art.7 del D.R. n. 971 del 25.07.2022, alla nomina del **Presidente** nella persona della **Prof. Stefano Maria Magrini** e del **Segretario** verbalizzante nella persona del **Prof. Giuseppe Lucio Cascini.**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9, comma 2 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

OMISSIS

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione dovrà esprimere, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, ai sensi degli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta dovrà ripartire il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i-l) del Regolamento di Ateneo.

La Commissione nella prima seduta ripartisce i punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del D.M. 243/2011.

In particolare, la Commissione dovrà attribuire 20 punti dei 40 disponibili per i titoli alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del D.M. 243/2011.

All'intensità della produzione scientifica dovranno essere riservati 10 dei 20 punti disponibili mentre altri 9 saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del D.M. 243/2011; 1 punto sarà riservato alla continuità della produzione scientifica.

I rimanenti 20 punti destinati ai titoli saranno ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

Nella prima seduta la commissione dovrà altresì ripartire i 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo suddividendo gli stessi secondo quanto specificato all'art. 10, punti 6 e 7 del medesimo Regolamento.

La Commissione attribuirà fino a 20 punti dei 60 disponibili al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti ai sensi di quanto previsto dal periodo successivo, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

La congruenza delle pubblicazioni deve essere sia col settore scientifico - disciplinare che con eventuali tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicate nel bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni ritenute congruenti, assegnando fino a un massimo di 20 punti dei rimanenti 40 punti, come di seguito indicato.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione ritenuta congruente ai sensi dell'art.10, punto 6a) del Regolamento di Ateneo, un punteggio fino ad un massimo del valore ottenuto dividendo 20 punti per il numero di pubblicazioni previsto dall'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del presente regolamento.

OMISSIS

Ai fini del calcolo del punteggio suddetto, la Commissione farà riferimento ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto.

La Commissione procederà ai sensi del punto d) comma 2 dell'art 3 del D.M. 243/2011 alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni scientifiche presentate ai sensi dell'art. 5 comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento, e congruenti sia col settore scientifico - disciplinare che con le tematiche di ricerca interdisciplinari ad esso correlate indicati nel bando (e congruenti col settore scientifico – disciplinare indicato nel bando.

Il relativo punteggio (fino a un massimo di 20 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal presente bando come di seguito indicato:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 15 punti;
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 10 punti;
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 25% vengono assegnati 0 (zero) punti.

Tabella schematica attribuzione punteggio:

<table>
<tr><td colspan="6">100 punti</td></tr>
<tr><td colspan="3">40 punti: valutazione titoli e curriculum</td><td colspan="3">60 punti: pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i – l) del Regolamento di Ateneo</td></tr>
<tr><td colspan="3">20 Punti: consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno degli ultimi 5 anni di valutazione alla data di scadenza del bando) e alla continuità della stessa, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011;</td><td>20 punti: ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2 del DM 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.</td><td>fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2, lettere i) ed l) del Regolamento di Ateneo che risultino congruenti, rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.</td><td>fino a 20 punti: valutazione comparativa pubblicazioni congruenti</td><td>Fino a 20 punti: apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congruenti</td></tr>
<tr><td>10 punti: intensità produzione scientifica</td><td>9 punti: consistenza complessiva della produzione scientifica</td><td>1 punto: continuità produzione scientifica</td><td></td><td colspan="3"></td></tr>
</table>

OMIS SIS

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, per ciascun candidato esprime un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della eventuale lingua straniera se prevista nel bando.

L'eventuale prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio finale ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati determinato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e in coerenza con la valutazione preliminare.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di almeno 51 punti.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei criteri e parametri di valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

Sezione titoli e curriculum (max 40 punti)

- Intensità della produzione scientifica (max 10 punti): media delle pubblicazioni scientifiche/anno nel quinquennio. >3: 10 punti; intervallo tra 2.5-3: 7 punti; intervallo compreso tra 2-2.5: 5 punti, 1.5-2: 3punti; intervallo compreso tra 0.1-1.5: 1 punto
- Consistenza delle produzione scientifica (max 9 punti): 0.5 punti per pubblicazione edita a stampa, sottoposta a revisione tra pari e su riviste internazionali. 0.2 punti per pubblicazioni su riviste nazionali o atti di congresso. 0.5 per ogni capitolo di libro.
- Continuità delle produzione scientifica (max 1 punti): verrà sottratto al punteggio massimo di 1, 0,14 punti per ogni anno in cui non sono stati prodotte pubblicazione, a partire dall'anno di pubblicazione del presente bando ed in un arco temporale di 7 anni.
- Dottorato di ricerca attinente all'SSD oggetto del bando, ovvero diploma di specializzazione medica attinente all'SSD conseguita in Italia o all'estero (7 punti)
- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0,5 punti per insegnamento fino ad un max di 3 punti);
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto anno, 0,5 punti per frazioni inferiori ad 1 anno ma >6 mesi; 0.3 < sei mesi); max 5 punti)
- Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (0.5 punti per anno di attività assistenziale documentata; max 2 punti)
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca di valore nazionale o internazionale 1 punto per attività; partecipazione gruppi di ricerca, 0.5 punti per ogni attività; max 2 punti)
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0.5 per riconoscimenti nazionali; 1 punto per riconoscimenti internazionali; max 1 punto)

sezione pubblicazioni presentate ai sensi art.5 (max 60 punti)

- congruità delle pubblicazioni con le tematiche del SSD, (1.25 per ogni singola pubblicazione fino a max 20 punti)
- valutazione comparativa delle pubblicazioni (max 20 punti): ad ogni pubblicazione è attribuito un punteggio massimo di 1.25 di cui 0.75 per i criteri di cui al comma 2 punto a) art.3 del DM 243/2011 (originalità, innovatività, rigore metodologico: ottimo 0.75; discreto,

OMISSIS

0.5; sufficiente 0.2) e 0.5 per i criteri di cui al comma 2 punto c) art.3 del DM 243/2011 (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima 0.5; discreta 0.3; sufficiente 0,15); punteggio massimo attribuibile: 20.

- contributo individuale del candidato (max 20 punti): il punteggio sarà assegnato secondo i criteri riportati all'art.8 del D.R. n. 971 del 25.07.2022, già in precedenza richiamato.

La Commissione al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera terrà conto dei seguenti elementi:

- capacità di lettura
- capacità di comprensione
- conoscenza del linguaggio tecnico del settore

I criteri stabiliti dalla Commissione saranno resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 10.10.2022 alle ore 10.00 in modalità videoconferenza;

- in considerazione dei ristretti termini previsti dal D.M. n° 856 del 16.11.2020 per l'utilizzo delle risorse assegnate all'Ateneo sulle quali grava il posto di Ricercatore di tipo b) di cui alla procedura selettiva in oggetto, la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 10.10.2022 alle ore 12.00 in modalità videoconferenza in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 15.20.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino,* via e-mail all'indirizzo *fiorentino@unicz.it,* presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo *fiorentino@unicz.it* una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione
Prof. Giuseppe Lucio Cascini

OMISSIS